



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 159/2023 van 20 november 2023

Betreft: adviesaanvraag met betrekking tot een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de bijzondere voorwaarden betreffende het register van de gemeentelijke administratieve sancties ingevoerd bij artikel 44 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (CO-A-2023-447)

Vertaling¹

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit"), aanwezig: de dames Julie Deschuyteneer, Cédrine Morlière, Nathalie Raghenon en Griet Verhenneman, en de heren Yves-Alexandre de Montjoye, Bart Preneel en Gert Vermeulen;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op artikel 25, derde lid, van de WOG, volgens hetwelk de beslissingen van het Kenniscentrum bij meerderheid van stemmen worden aangenomen;

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

¹ Voor de oorspronkelijke versie van de tekst, die collegiaal werd gevalideerd, cf. de Franse versie van de tekst, die beschikbaar is in de FR-versie van de rubriek "adviezen" van de website van de Autoriteit.

Gelet op de adviesaanvraag van mevrouw Annelies Verlinden, minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, (hierna "de aanvrager"), ontvangen op 14 september 2023;

Brengt op 20 november 2023 het volgende advies uit:

I. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De aanvrager heeft het advies van de Autoriteit gevraagd over een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de bijzondere voorwaarden betreffende het register van de gemeentelijke administratieve sancties ingevoerd bij artikel 44 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties² (hierna "het ontwerp").
2. Uit de nota aan de Ministerraad blijkt dat het ontwerp enerzijds beoogt een aantal bepalingen van het koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de bijzondere voorwaarden betreffende het register van de gemeentelijke administratieve sancties ingevoerd bij artikel 44 van de wet van 24 juni 2013 betreffende gemeentelijke administratieve sancties (hierna "KB register") in overeenstemming te brengen met de AVG, en anderzijds de rapportagefrequentie te verhogen van 2 naar 5 jaar overeenkomstig hetgeen is bepaald in artikel 52 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (hierna "GAS-wet") zoals gewijzigd bij de wet van 15 juli 2018³.
3. De Autoriteit herinnert eraan dat haar voorganger in rechte - de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer - een aanbeveling⁴ heeft gepubliceerd en verschillende adviezen⁵ heeft uitgebracht over ontwerpen van wetgevende en regelgevende normen inzake gemeentelijke administratieve sancties. De Autoriteit verwijst hiernaar voor de aspecten die in het onderhavige advies niet aan bod komen.

² BS 27.12.2013.

³ BS 25.09.2018; De toelichting bij artikel 37 van de wet van 2018 verduidelijkte in dat verband: "*De in de wet voorziene termijn van 2 jaar wordt echter als zeer kort ervaren. Om het verslag te voorzien van de in de wet opgesomde informatie, dient immers steeds weer aangeklopt te worden bij dezelfde instanties. Het gevaar bestaat dan ook, als dezelfde vragen steeds opnieuw dienen gesteld te worden binnen een zeer korte tijdspanne, dat deze instanties overbevraagd zouden worden en niet langer bereid zullen zijn hun medewerking te verlenen. Bovendien werd het eerste GAS-verslag reeds ingediend en zijn er derhalve cijfers beschikbaar over de toepassing van de GAS-wet op of rond het ogenblik van de inwerkingtreding van de wet. Met deze gegevens als vertrekbasis, zal een vijfjaarlijkse rapportageverplichting dan ook **toelaten om meer diepgaande analyses te maken over de toepassing van de wet met het oog op een latere grondige evaluatie van het gebruik van de gemeentelijke administratieve sancties in België.***" (Parl. doc. Kamer, 28 mei 2018, zittingsperiode 2017-2018, 54-3127/001, p. 24).

⁴ Aanbeveling nr. 04/2010 van 19 mei 2010 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-04-2010.pdf>).

⁵ Advies nr. 04/2013 van 30 januari 2013, advies nr. 56/2013 van 6 november 2013, en advies nr. 49/2023 van 9 maart 2023.

4. Een wetsontwerp tot wijziging van de GAS-wet⁶ (en met name artikel 44 daarvan) is bij de Kamer ingediend.
5. Aangezien de Autoriteit over de aangepaste versie van dit wetsontwerp in het kader van de onderhavige adviesaanvraag niet is geraadpleegd, kan uit het stilzwijgen hierover in dit advies niet worden afgeleid dat de daarin opgenomen gewijzigde bepalingen niet voor kritiek of voor verbetering vatbaar zijn.
6. Als uitzondering op het bovenstaande, voor zover een kopie van de adviezen van de Autoriteit systematisch naar de Kamer van volksvertegenwoordigers⁷ wordt gestuurd, zal artikel 24 van dit ontwerp, dat artikel 44 van de GAS-wet wijzigt, niettemin worden besproken in de context van dit advies. Op het moment van het schrijven was dit advies was deze bepaling in eerste lezing goedgekeurd door de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken⁸, maar nog niet in plenaire vergadering. Onder voorbehoud van de goedkeuring van het ontwerp in plenaire vergadering, zal artikel 44 van de GAS-wet als volgt luiden:

§ 1. Elke gemeente houdt één enkel bestand bij van de natuurlijke personen of rechtspersonen die, op basis van het algemeen politiereglement, het voorwerp hebben uitgemaakt van een administratieve sanctie of een in artikel 4, § 2, bedoelde alternatieve maatregel. De gemeente is verantwoordelijk voor de verwerking van dit bestand.

Dit bestand is bedoeld om het beheer van de administratieve sancties en de in artikel 4, § 2, bedoelde alternatieve maatregelen te verzekeren.

Meerdere gemeenten kunnen beslissen om samen één enkel register bij te houden van de gemeentelijke administratieve sancties, op basis van hun algemene politiereglementen. In dat geval moeten zij, na overleg, de verwerkingsverantwoordelijke bepalen.

§ 2. Dit bestand bevat de volgende persoonsgegevens en informatiegegevens:

*1° de naam, voornamen, geboortedatum en verblijfplaats van de personen **die het voorwerp uitmaken van gemeentelijke administratieve sancties of van de in artikel 4, § 2, bedoelde alternatieve maatregelen**. In het geval van een minderjarige, de namen, voornamen, geboortedatum en de verblijfplaats van iedere titularis die het ouderlijk gezag heeft over de minderjarige;*

2° de aard van de gepleegde feiten;

3° de aard van de sanctie en de dag waarop deze werd opgelegd;

⁶ Waarover de Autoriteit het voornoemde advies nr. 49/2023 uitbracht (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-49-2023.pdf>).

⁷ Krachtens artikel 2Z, § 1, van de WOG.

⁸ Parl. St. Kamer, 13 oktober 2023, zittingsperiode 2022-2023, p. 17 (<https://www.lachambre.be/FLWB/PDF/55/3490/55K3490004.pdf>).

4° in voorkomend geval, de informatie overgezonden door de procureur des Konings in het kader van de in artikel 3 bedoelde inbreuken;

5° de sancties waartegen geen beroep meer ingesteld kan worden.

De in het eerste lid bedoelde gegevens worden **gedurende vijf jaar bewaard**, te rekenen vanaf de datum waarop de sanctie werd opgelegd of de alternatieve maatregel werd voorgesteld. Eens deze termijn verstreken is, worden zij hetzij vernietigd, hetzij geanonimiseerd.

§ 3. De sanctionerend ambtenaar heeft **toegang** tot de in § 2 bedoelde persoonsgegevens en informatiegegevens. De gemeente kan onder zijn verantwoordelijkheid aan de schriftelijk bij naam aangewezen personen die belast zijn met de invoering van de gegevens in het register, een recht van toegang verlenen tot alle of een deel van de gegevens bedoeld in paragraaf 2, hetzij voor alleen lezen, hetzij voor lezen en schrijven. Dit toegangsrecht moet met redenen omkleed zijn en verantwoord zijn door de noodwendigheden van de dienst. Deze personen hebben, in het kader van hun functies, toegang tot het register van de gemeentelijke administratieve sancties. De lijst van de personen die alsoo toegang hebben tot het register van de gemeentelijke administratieve sancties wordt door de verwerkingsverantwoordelijke ter beschikking gehouden van de Gegevensbeschermingsautoriteit. De verwerkingsverantwoordelijke zorgt ervoor dat de aangewezen personen door een wettelijke of statutaire verplichting, of door een evenwaardige contractuele bepaling ertoe gehouden zijn het vertrouwelijk karakter van de betrokken gegevens in acht te nemen.

De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, de andere bijzondere voorwaarden met betrekking tot de verwerking van de persoonsgegevens die vermeld worden in het register van de gemeentelijke administratieve sancties.

§ 4. De verwerkingsverantwoordelijke **deelt op aanvraag** de persoonsgegevens die opgenomen zijn in het register van de gemeentelijke administratieve sancties, **mee aan**:

1° de politiediensten, in het kader van hun opdrachten van bestuurlijke of gerechtelijke politie zoals bepaald in de artikelen 14 en 15 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt;

2° het openbaar ministerie, in het kader van zijn opdrachten zoals bepaald bij de artikelen 22 en 28ter, § 1, van het Wetboek van strafvordering.

Deze informatie mag enkel meegedeeld worden aan de personen bedoeld in het eerste lid, 1° en 2°, **voor zover de kennisname van die gegevens vereist is in het kader van hun opdrachten overeenkomstig de regelgeving die op hen van toepassing is.**

§ 5. Onverminderd de in paragraaf 3 opgesomde maatregelen, zijn bij het verwerken van persoonsgegevens de volgende technische en organisatorische veiligheidsmaatregelen inzake de bescherming van de gegevens van toepassing:

1° in het beleid dat hij of zij voert ter bescherming van de persoonsgegevens geeft de verwerkingsverantwoordelijke aan welke acties ondernomen moeten worden om de verwerking van deze categorieën van persoonsgegevens te beschermen;

2° er wordt een logbestand aangelegd waarin minstens volgende handeling [sic] worden opgenomen: de verzameling, de wijziging, de raadpleging, de bekendmaking, met inbegrip van de doorgiften, de combinatie en de wissing.

De logbestanden worden gebruikt om vast te stellen:

- a) de reden, de datum en het tijdstip van deze verwerkingen;
- b) de categorieën van personen die de persoonsgegevens hebben geraadpleegd en de identiteit van de persoon die persoonsgegevens heeft geraadpleegd;
- c) uit welke bronnen de gegevens zijn opgehaald;
- d) de categorieën van de ontvangers van die persoonsgegevens ontvangen en, indien mogelijk, de identiteit van de ontvangers van die gegevens.

De **bewaartermijn** van de in het eerste lid, 2°, bedoelde **logbestanden** is maximaal vijf jaar, te rekenen vanaf de laatst uitgevoerde handeling in het register.

Gepaste maatregelen worden getroffen om de veiligheid van de logbestanden te verzekeren, in het bijzonder om elke niet-toegelaten verwerking te voorkomen en de integriteit van de verwerkte gegevens te verzekeren.

II. ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

1. **Schrapping van de artikelen 1, 2 en 3 van het KB register (artikel 1 van het ontwerp)**

- 7. De geschrapte artikelen hebben betrekking op de toegang tot de gegevens, de ontvangers van de gegevens en de minimale veiligheidsmaatregelen.
- 8. Een geherformuleerde versie van deze bepalingen wordt opgenomen in §§ 3, 4 en 5 van het nieuwe artikel 44 van de GAS-wet.
- 9. De voorgestelde formulering in het **nieuwe artikel 44, § 3**, van de GAS-wet⁹ geeft geen aanleiding tot specifieke opmerkingen van de Autoriteit.

⁹ De sanctionerend ambtenaar heeft **toegang** tot de in § 2 bedoelde persoonsgegevens en informatiegegevens. De gemeente kan onder zijn verantwoordelijkheid aan de schriftelijk bij naam aangewezen personen die belast zijn met de invoering van de gegevens in het register, een recht van toegang verlenen tot alle of een deel van de gegevens bedoeld in paragraaf 2, hetzij voor alleen lezen, hetzij voor lezen en schrijven. Dit toegangsrecht moet met redenen omkleed zijn en verantwoord zijn door de noodwendigheden van de dienst. Deze personen hebben, in het kader van hun functies, toegang tot het register van de gemeentelijke administratieve sancties. De lijst van de personen die alzo toegang hebben tot het register van de gemeentelijke administratieve sancties wordt door de verwerkingsverantwoordelijke ter beschikking gehouden van de Gegevensbeschermingsautoriteit. De verwerkingsverantwoordelijke zorgt ervoor dat de aangewezen personen door een wettelijke of statutaire verplichting, of door een evenwaardige contractuele bepaling ertoe gehouden zijn het vertrouwelijk karakter van de betrokken gegevens in acht te nemen.

De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, de andere bijzondere voorwaarden met betrekking tot de verwerking van de persoonsgegevens die vermeld worden in het register van de gemeentelijke administratieve sancties.

10. **Het nieuwe artikel 44, § 4**, van de GAS-wet¹⁰ betreft de mededeling van de gegevens die zijn opgenomen in het register van de gemeentelijke administratieve sancties aan de politiediensten en het openbaar ministerie.
11. In de toelichting bij het artikel¹¹ dat deze nieuwe paragraaf in artikel 44 van de GAS-wet invoegt, wordt de reikwijdte van deze bepaling duidelijk. Er wordt met name het volgende gepreciseerd:
- Autoriteiten die gegevens opvragen, dienen "*aan te tonen dat de regelgeving die op hen van toepassing is, toelaat dat zij kennis krijgen van de bedoelde gegevens*";
 - "*Enkel als deze informatie nuttig en noodzakelijk is in het kader van de aan de politieambtenaar toekomende opdrachten kunnen deze persoonsgegevens aan de politieambtenaar overgemaakt worden*"; en
 - "*(...) een beslissing [wordt] niet [...] opgenomen in het register zolang de beroepstermijn niet is verstreken of de beroepsrechter geen definitief vonnis heeft gevelde*"¹².
12. Sommige nadere uitleg is echter zo geformuleerd dat er verschillende interpretaties kunnen ontstaan. Hetzelfde geldt voor de basis voor de mededeling van gegevens uit het register aan de politiediensten en de administratieve sancties die door het gemeentecollege worden opgelegd¹³.

Mededeling op aanvraag van de gerechtelijke en politionele autoriteiten

13. Wat de verwijzing naar de taken van de politiediensten betreft, begrijpt de Autoriteit dat het de bedoeling van de wetgever is om sanctionerende ambtenaren te verplichten de door de politionele en gerechtelijke autoriteiten gevraagde gegevens te verstrekken. Een dergelijke mededeling, gebaseerd op artikel 6.1.c) van de AVG, brengt niet de verplichting met zich mee voor de verwerkingsverantwoordelijke van het register om de gegrondheid van een verzoek om mededeling te beoordelen ten aanzien van de taken van de politionele en gerechtelijke autoriteiten.

¹⁰ "§ 4 . De verwerkingsverantwoordelijke **deelt op aanvraag** de persoonsgegevens die opgenomen zijn in het register van de gemeentelijke administratieve sancties, **mee aan:**

1° de politiediensten, in het kader van hun opdrachten van bestuurlijke of gerechtelijke politie zoals bepaald in de artikelen 14 en 15 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt;

2° het openbaar ministerie, in het kader van zijn opdrachten zoals bepaald bij de artikelen 22 en 28ter, § 1, van het Wetboek van strafvordering.

Deze informatie mag enkel meegedeeld worden aan de personen bedoeld in het eerste lid, 1° en 2°, voor zover de kennisname van die gegevens vereist is in het kader van hun opdrachten overeenkomstig de regelgeving die op hen van toepassing is.

¹¹ Art. 24 van het wetsontwerp.

¹² Parl. St. Kamer, 12 september 2023, zitting 2022-2023, pp. 27-28
<https://www.lachambre.be/FLWB/PDF/55/3490/55K3490001.pdf>.

¹³ *Ibidem.*, pp. 26-28.

14. Voor elk ongegrond verzoek om mededeling dat wordt ingediend bij de verwerkingsverantwoordelijke van het GAS-register, riskeert de verzoeker echter een sanctie. Het is dus aan de politionele en gerechtelijke autoriteiten om in een concrete zaak aan de toezichthoudende autoriteiten te kunnen aantonen dat de gedane verzoeken wel degelijk betrekking hadden op politionele en gerechtelijke taken.
15. Voor zover de formulering van systematische verzoeken om mededeling het niet mogelijk zou maken om dit verband aan te tonen, moet duidelijk worden gemaakt dat de verplichting tot mededeling op verzoek enkel voor de verwerkingsverantwoordelijke van het GAS-register geldt voor verzoeken die betrekking hebben op een concreet dossier en niet voor verzoeken om systematische mededeling¹⁴.
16. De Autoriteit vestigt ook de aandacht op het feit dat sommige gegevens in een dergelijk register, in combinatie met de datum en plaats van het strafbaar feit¹⁵, het mogelijk kunnen maken dat politieke opvattingen, religieuze of filosofische overtuigingen, vakbondslidmaatschap of gegevens over het seksuele leven of de seksuele geaardheid van een persoon kunnen worden onthuld. De verwerking van deze bijzondere categorieën van gegevens in de zin van artikel 9 van de AVG moet daarom uitdrukkelijk worden bepaald door regelgeving en worden omgeven door passende en specifieke maatregelen om de grondrechten en belangen van de betrokkene te waarborgen. De Autoriteit is van mening dat, **wanneer de betrokkene niet tevens een strafbaar feit in de zin van het Strafwetboek heeft gepleegd**, de GAS, die het mogelijk maken kennis te nemen van bepaalde categorieën gegevens in het register, nooit door de politiediensten moeten kunnen worden opgevraagd. Mocht de wetgever echter van mening zijn dat de taken van de administratieve politie in bepaalde gevallen een dergelijke mededeling rechtvaardigen, moet de noodzaak en evenredigheid ervan worden aangetoond in de toelichting bij artikel 44 van de GAS-wet.

Sancties waarvan de gevolgen over een bepaalde periode zijn gespreid

17. De vermelding van sancties die door het gemeentecollege worden opgelegd, doet vermoeden dat de wetgever de politiediensten in staat wil stellen om de naleving te controleren van sancties waarvan de gevolgen over een bepaalde periode zijn gespreid, zoals de sluiting van inrichtingen en/of de schorsing of intrekking van een exploitatievergunning. Als dit inderdaad de bedoeling van de wetgever is, zou het niet juist zijn om te stellen dat de mededeling enkel op aanvraag plaatsvindt. In voorkomend geval

¹⁴ Dit is des te meer het geval omdat het GAS-register niet bedoeld is als strafregister bis (zie in deze zin Arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015, A.24.4. (<https://www.const-court.be/public/n/2015/2015-044n.pdf>).

¹⁵ Met bijvoorbeeld de datum en plaats van een demonstratie, een illegale affiche of het zonder toestemming verspreiden van gedrukte folders op de openbare weg.

moet in artikel 44 van de GAS-wet, bij ontstentenis van een aanvraag van de ontvanger, de mogelijkheid worden opgenomen van systematische mededeling, uitdrukkelijk beperkt tot deze categorie van strafbare feiten en tot de identificatie- en contactgegevens van de betrokken uitbaters.

18. Het **nieuwe artikel 44, § 5**, van de GAS-wet¹⁶ legt technische en organisatorische veiligheidsmaatregelen vast voor de bescherming van persoonsgegevens, met inbegrip van een bepaling over logbestanden en de bewaartermijn daarvan.
19. Met betrekking tot de bewaartermijn van logbestanden wordt in de toelichting verduidelijkt dat "*de bewaartermijn van de logbestanden maximaal vijf jaar bedraagt, te rekenen vanaf de laatst uitgevoerde handeling in het register. De duurtijd van deze bewaartermijn werd vastgelegd op vijf jaar, gelet op de duurtijd van de bewaring van de gegevens in het register van gemeentelijke administratieve sancties die eveneens werd vastgelegd op vijf jaar.*"¹⁷
20. De Autoriteit gaat ervan uit dat de laatste handeling betrekking heeft op de laatste verwerking van het gegeven in het GAS-register, zodat de bewaartermijn van de gegevens in het logbestand wordt berekend op basis van elke verwerkingshandeling (raadpleging, enz.) en niet uitsluitend op basis van de verwijdering van het gegeven uit het GAS-register. De Autoriteit is van mening dat deze nadere uitleg in de desbetreffende toelichting moet worden opgenomen.
21. De Autoriteit staat positief tegenover de lijst met categorieën van geregistreerde gegevens. De doeleinden waarvoor de logbestanden worden gebruikt, moeten echter ook worden vermeld in artikel 44, § 5 van de GAS-wet. Zo zou bijvoorbeeld kunnen worden bepaald dat "*de logbestanden uitsluitend worden gebruikt om de rechtmatigheid van de verwerking te controleren, om interne controle uit te oefenen en om de integriteit en de beveiliging van persoonsgegevens te waarborgen*".
22. De Autoriteit is ook van mening dat moet worden aangegeven dat dit bestand wordt bijgehouden door de verwerkingsverantwoordelijke van het GAS-register.

¹⁶ § 5. Onverminderd de in paragraaf 3 opgesomde maatregelen, zijn bij het verwerken van persoonsgegevens de volgende technische en organisatorische veiligheidsmaatregelen inzake de bescherming van de gegevens van toepassing:

1° in het beleid dat hij of zij voert ter bescherming van de persoonsgegevens geeft de verwerkingsverantwoordelijke aan welke acties ondernomen moeten worden om de verwerking van deze categorieën van persoonsgegevens te beschermen;

2° er wordt een logbestand aangelegd waarin minstens volgende handeling [sic] worden opgenomen: de verzameling, de wijziging, de raadpleging, de bekendmaking, met inbegrip van de doorgiften, de combinatie en de wissing.

De logbestanden worden gebruikt om vast te stellen:

a) de reden, de datum en het tijdstip van deze verwerkingen;

b) de categorieën van personen die de persoonsgegevens hebben geraadpleegd en de identiteit van de persoon die persoonsgegevens heeft geraadpleegd;

c) uit welke bronnen de gegevens zijn opgehaald;

d) de categorieën van de ontvangers van die persoonsgegevens ontvangen en, indien mogelijk, de identiteit van de ontvangers van die gegevens.

¹⁷ Op.cit., p. 29.

23. Ten slotte moet in het belang van transparantie en voorspelbaarheid worden bepaald dat het nieuwe beleid bedoeld in artikel 44, § 5, 1^o, van de GAS-wet moet worden vastgelegd in een gemeentelijk reglement dat toegankelijk is op de website van de betrokken gemeente.

2. Wijziging van artikel 4 van het KB register (artikel 2 van het ontwerp)

24. De wijziging in ontwerp is bedoeld om de verplichte aanwijzing van een veiligheidsconsulent (hierna "CISO") te vervangen door die van een functionaris voor gegevensbescherming (hierna "DPO"), aan wie de wettelijke bevoegdheden worden toegevoegd die voorheen aan de CISO waren toegewezen. De vermelding van de onafhankelijkheid van de CISO wordt gehandhaafd in de nieuwe bepaling over de DPO.
25. De verplichting om een DPO aan te wijzen is al opgenomen in artikel 37 van de AVG. De Autoriteit herinnert eraan dat de rechtstreekse toepasselijkheid van Europese verordeningen de overschrijving ervan in het nationale recht verbiedt, aangezien een dergelijke procedure aanleiding kan geven "tot dubbelzinnigheid, zowel wat betreft de juridische aard van de toepasselijke bepalingen als het tijdstip van hun inwerkingtreding"¹⁸. Deze bepaling moet dus worden geschrapt.
26. De Autoriteit wijst er ook op dat de aanwijzing van een CISO noodzakelijk blijft. Er kan geen sprake zijn van een automatische noch systematische overgang van de functie van CISO naar deze van functionaris voor gegevensbescherming; enkel een onderzoek in concreto door de betrokken verwerkingsverantwoordelijken en verwerkers kan hen hierin begeleiden¹⁹. Hoogstens kan erop worden gewezen dat de CISO ook door de verwerkingsverantwoordelijke **kan** worden aangewezen als DPO, op voorwaarde dat de CISO niet kan worden aangemerkt als (mede)verwerkingsverantwoordelijke²⁰ en dat de uitoefening van deze twee functies geen aanleiding geeft tot een belangenconflict.

3. Wijziging van artikel 5 van het KB register (artikel 3 van het ontwerp)

¹⁸ HvJ-EU, 7 februari 1973, Commissie vs. Italië (C-39/72), Jurisprudentie, 1973, p. 101, § 17). Zie ook en met name HJEU, 10 oktober 1973 Fratelli Variola S.p.A. vs. Amministrazione italiana delle Finanze (C-34/73), Jurisprudentie, 1973, p. 981, § 11; HvJ-EU, 31 januari 1978, Ratelli Zerbone Snc vs. Amministrazione delle finanze dello Stato, Jurisprudentie (C-94/77), 1978, p. 99, §§ 24-26.

¹⁹ Zie aanbeveling CBPL nr. 4/2017 van 24 mei 2017 betreffende de aanwijzing van een functionaris voor gegevensbescherming in toepassing van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) en in het bijzonder de toelaatbaarheid van de cumulatie van deze functie met andere functies waaronder die van veiligheidsconsulent, punt 50 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-04-2017.pdf>).

²⁰ Zie CNIL, Praktische gids AVG inzake DPO, p. 16

(https://www.cnil.fr/sites/cnil/files/atoms/files/cnil-qdpr_practical_guide_data-protection-officers.pdf).

27. Artikel 3 van het ontwerp beoogt de rapportagefrequentie bedoeld in artikel 52 van de GAS-wet, van twee naar vijf jaar te brengen.
28. Deze aanpassing was al opgenomen in de GAS-wet sinds deze is gewijzigd bij de Wet houdende diverse bepalingen van 15 juli 2018²¹. Als zodanig geeft zij geen aanleiding tot specifieke opmerkingen van de Autoriteit.
29. Met betrekking tot artikel 52 van de GAS-wet merkt de Autoriteit daarentegen op dat de regelmatige rapportage en evaluatie die in de punten 7 e.v. van haar bovengenoemde advies 49/2023 wordt aanbevolen, niet is gevolgd omdat "*[dit] de administratieve rompslomp voor de gemeenten danig zal verzwaren; zij acht het verkieslijk vertrouwen te hebben in de gemeente-instanties.*"²² De Autoriteit neemt akte van dit antwoord van mevrouw de minister in de commissie voor Binnenlandse Zaken van de Kamer. De Autoriteit benadrukt echter dat het belangrijk is om bij een herziening van de GAS-wet opnieuw te beoordelen of deze periode van vijf jaar moet worden verkort.

OM DEZE REDENEN,

de Autoriteit

is van mening dat:

- de verplichting tot aanwijzing van een DPO in artikel 2 van het ontwerp moet worden weggelaten (punten 25 en 26);

raadt met betrekking tot artikel 24 van het wetsontwerp tot wijziging van de GAS-wet aan:

- de voorwaarden voor de mededeling van gegevens aan politionele en gerechtelijke autoriteiten nader te preciseren (punten 13 t.e.m. 16);
- te overwegen om bij ontstentenis van een aanvraag van de ontvanger, een (beperkte) mogelijkheid tot systematische mededeling op te nemen in artikel 44, § 4, van de GAS-wet (punt 17);
- de bepaling inzake logging nauwkeuriger te formuleren (punten 20 t.e.m. 23);

²¹ Artikel 37, BS 25.09.2018.

²² Antwoorden van de minister van Binnenlandse zaken in de commissie voor Binnenlandse Zaken, Par. St. Kamer, 13 oktober 2023, zittingsperiode 2022-2023, 55-3490/003, p. 22, (<https://www.lachambre.be/FLWB/PDF/55/3490/55K3490003.pdf>).

raadt met betrekking tot artikel 52 van de GAS-wet aan:

- rekening te houden met het belang van rapportage bij het beoordelen van de doeltreffendheid van een norm en de toepassing ervan in het geval van een herziening van de GAS-wet (punt 29).

Voor het Kenniscentrum

(get.) Cédrine Morlière, Directeur