



Aanbeveling nr 03/2015 van 25 februari 2015

Betreft: Aanbeveling betreffende de te volgen werkwijze inzake machtigingen, door zowel de sectorale comités, de regionale dienstenintegratoren als de regionale administraties in het kader van de bevoegdheidsoverdrachten naar aanleiding van de Zesde Staatshervorming (CO-AR-2015-002)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (hierna "de Commissie");

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 30;

Gelet op het verslag van dhr. S. Verschuere en mevr. M. Salmon;

Brengt op 25 februari 2015 de volgende aanbeveling uit:

I. ONDERWERP VAN DE AANBEVELING

1. De talrijke bevoegdheidsoverdrachten van het federale niveau naar de deelstaten ingevolge de Zesde Staatshervorming en de daarmee gepaard gaande wijzigingen inzake toegang tot gegevensbestanden en dewelke soms zelfs een volledige overdracht van databanken tot gevolg hebben, hebben ertoe geleid dat de verschillende rechtstreeks betrokken actoren, met name de dienstenintegratoren en verscheidene regionale administraties¹ zich tot de Commissie richtten met vragen tot omzetting in de praktijk.
2. De essentiële problematiek betreft telkens de vraag naar de mate waarin de bestaande machtigingen verleend door de bevoegde sectorale comités al dan niet van toepassing kunnen blijven na de bevoegdheidsoverdracht en in hoeverre aldus de nieuw bevoegde instantie al dan niet van diezelfde machtiging kan gebruik maken. Vanuit overwegingen ingegeven door de nood enerzijds aan transparantie en anderzijds aan een pragmatische oplossing die zo weinig mogelijk een belemmering vormt voor de dienstverlening, achtte de Commissie het noodzakelijk een aantal richtlijnen te formuleren die een eenduidige, gestructureerde aanpak tot doel heeft.

II. AANBEVELINGEN

2.1 Toepassing van het principe van de rechtsopvolging

3. Er wordt aanbevolen om in lijn van de bestaande jurisprudentie van de Commissie, alsook het Sectoraal comité van het Rijksregister toepassing te maken van het principe van de rechtsopvolging en aldus de continuïteit van de dienst te verzekeren in de mate van de overgedragen bevoegdheden en onder voorbehoud van wat hierna wordt gepreciseerd in

¹ Beraadslaging RR nr. 91/2014 van 29 oktober 2014: Aanvraag van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel, Administratie Economie en werkgelegenheid (Brussel Economie en Werkgelegenheid) om gemachtigd te worden om toegang te krijgen tot verschillende gegevens van het Rijksregister en het identificatienummer ervan te gebruiken ingevolge de zesde staatshervorming;

Beraadslaging RR nr. 92/2014 van 29 oktober 2014: Machtigingsaanvraag van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, Administratie Economie en Werkgelegenheid om ingevolge de Zesde Staatshervorming toegang te krijgen tot diverse gegevens van het Rijksregister en om het identificatienummer ervan te gebruiken;

Beraadslaging RR nr. 104/2014 van 10 december 2014: Aanvraag van het Vlaams Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin om als rechtsopvolger van het Directoraat-generaal Justitiehuisen van de FOD Justitie te kunnen gebruik maken van de machtigingen verleend bij beraadslagingen RR nr. 03/2008 van 23 januari 2008 en RR nr. 54/2013 van 10 juli 2013;

Beraadslaging RR nr. 106/2014 van 10 december 2014: Aanvraag van de Franse Gemeenschap om als opvolger in rechte van het directoraat-generaal Justitiehuisen van de FOD Justitie, gemachtigd te worden om gebruik te maken van de machtigingen die verleend werden bij beraadslagingen RR nr. 03/2008 van 23 januari 2008 en RR nr. 54/2013 van 10 juli 2013;

Beraadslaging RR nr. 04/2015 van 21 januari 2015: aanvraag van het Agentschap Ondernemen om als rechtsopvolger van het Bestuur KMO-beleid van de FOD Economie gebruik te kunnen maken van de machtiging verleend bij koninklijk besluit van 10 juni 2003

verband met de doeleinden. Het kan immers geenszins de bedoeling zijn dat de toegang door de regionale administraties tot gegevensbestanden wordt ontzegd en eenvoudig wordt stopgezet bij gebrek aan een individuele machtiging in hoofde van de regionale administratie. In het kader van bevoegdheidsoverdracht is het van belang te preciseren welke instantie de bevoegdheid overneemt, of met de overdracht dezelfde doeleinden worden beoogd dan wel slechts een gedeelte ervan, alsook informatie te verstrekken omtrent de beveiliging.

2.2 Noodzaak tot controle van het beveiligingsniveau

4. Het belang van de beveiliging wordt benadrukt, omdat een machtiging steeds wordt verleend onder voorwaarde dat de nodige veiligheidsgaranties kunnen worden geboden en waarbij steeds wordt geverifieerd dat in hoofde van de aanvrager van de machtiging die garanties effectief worden geboden alvorens uitwerking te verlenen aan de machtiging. Een bevoegdheidsoverdracht impliceert dat een instantie bevoegd wordt waarvan het geboden beveiligingsniveau ongekend is. Dit betekent dat dit aspect steeds aan de beoordeling van het Comité moet worden onderworpen.

2.3 Mogelijkheid tot verlenen van algemene machtiging in geval van ongewijzigde doeleinden

5. Indien meerdere gevallen zouden worden voorgelegd aan het bevoegde sectorale comité waarin een bevoegdheidsoverdracht plaatsvindt en in zoverre deze betrekking heeft op identiek dezelfde doeleinden waarvoor in het verleden een machtiging werd verleend, en dus als het ware enkel de instantie die bevoegd is, wijzigt, is het aangewezen dat het bevoegde comité een algemene machtiging verleent. Dit naar het model van Beraadslaging RR nr. 04/2010 van 7 februari 2010 betreffende het *herbekijken machtigingsbesluiten in functie van het decreet beter bestuurlijk beleid*. De te verlenen algemene machtiging dient wel te voorzien in een specifieke modaliteit, nl. de mogelijkheid tot aansluiting bij deze algemene machtiging voor alle instanties die hiervoor in aanmerking komen. Deze aansluiting heeft precies tot doel de beveiligingsgaranties per aansluitende instantie te verifiëren (zie voormeld randnr. 4) en elk van deze instantie pas van de algemene machtiging gebruik te laten maken na vaststelling dat een voldoende beveiligingsniveau wordt geboden.
6. Concreet wordt aanbevolen dat elke regionale dienstenintegrator een globale aanvraag indient voor alle instanties die zich in dit toepassingsgeval bevinden. Het volstaat daartoe dat een overzicht aan het bevoegde sectorale comité wordt bezorgd waarin wordt aangegeven welke de regionale administratie is die de tegenhanger vormt van het voorheen bevoegde federale orgaan.

2.4 Nood aan individuele machtiging bij wijziging van doeleinde(n)

7. Wanneer de bevoegdheidsoverdracht daarentegen gepaard gaat met een wijziging van doeleinde(n), dan moet de nieuw bevoegde instantie het initiatief nemen om zich te wenden tot het Comité, dat zich door middel van een individuele machtiging niet alleen over de beveiliging dient uit te spreken, maar ook over de proportionaliteit van de gegevensverwerking in functie van de gewijzigde doeleinde(n). De gegevens die worden verwerkt, dienen immers in verhouding te staan tot de bevoegdheden en dus de doeleinden waarvoor de verwerking gebeurt. In tegenstelling tot de algemene machtiging waarbij een globale aanvraag wordt ingediend door de dienstenintegrator, wordt voor deze gevallen verwacht dat het initiatief uitgaat van de regionale administratie zelf om een individuele machtigingsaanvraag te richten aan het bevoegde sectorale comité. Aldus worden de regionale administraties uitgenodigd deze oefening zelf te doen teneinde het Comité te vatten.
8. De informatie die bij wijze van brief aan het bevoegde sectorale comité wordt verstrekt, dient minstens de volgende elementen te bevatten teneinde het Comité toe te laten een nieuwe machtiging te verlenen:
 - Precisering van de aan de deelstaten overgedragen bevoegdheid met verwijzing naar de concrete bepalingen daaromtrent in de bijzondere wet van 6 januari 2014 *met betrekking tot de Zesde Staatshervorming*;
 - Toelichting welke de desbetreffende regionale instantie is die belast wordt met de overgehevelde materie, met verwijzing naar zowel de regelgeving die dit heeft vastgelegd of minstens de formele documenten waaruit blijkt dat deze instantie de overgedragen bevoegdheid op zich neemt, als het oprichtingsbesluit van de desbetreffende instantie met de daarin vermelde taakstelling;
 - Duidelijke afbakening van de doeleinden waarvoor de regionale entiteit toegang nodig heeft en in functie waarvan wordt aangegeven tot welke gegevens toegang nodig is. Het is immers mogelijk dat er slechts sprake is van een gedeeltelijke bevoegdheidsoverdracht waardoor de noodzaak ontstaat om de proportionaliteit van de gegevensverwerking te toetsen aan de eveneens gewijzigde finaliteit(en).
 - Vereiste t.a.v. de regionale instantie waarnaar de bevoegdheid wordt overgeheveld, tot het verstrekken van de evaluatievragenlijst van de kandidaat-veiligheidsconsulent en aantonen dat een veiligheidsbeleid werd uitgewerkt door middel van de conformiteitsverklaring inzake het informatiebeveiligingssysteem.

- Beschrijving van de modaliteiten waaronder de gegevensstroom zal verlopen, met name op welke dienstenintegrator beroep zal worden gedaan.
Een andere vaststelling is dat ondanks de bevoegdheidsoverdracht aan de regionale instanties, de uitoefening van de desbetreffende bevoegdheid toch in de praktijk in sommige gevallen op federaal niveau blijft bij gebrek aan bouw van de nodige applicatie. In dergelijk geval beveelt de Commissie aan om de huidige situatie te beschrijven en te machtigen "as is" met hieraan gekoppeld een overgangstermijn in de machtiging voor implementatie van de gegevensstroom zoals die op termijn wordt beoogd ("to be").
- Aanduiding van eventueel andere verschillen ten opzichte van de reeds verleende machtiging.

2.5 Rol van de regionale dienstenintegratoren

9. Zowel in het geval van een algemene machtiging, als een individuele machtiging is een essentiële rol weggelegd voor elk van de regionale dienstenintegratoren (Coördinatiecel Vlaams e-government (CORVE); Centrum voor Informatica voor het Brusselse Gewest (CIBG), Banque Carrefour d'Échange de Données (BCED). Een aanbeveling wordt geformuleerd in die zin dat de regionale dienstenintegrator het best is geplaatst om te waken over eenzelfde gewaarborgd niveau van beveiliging binnen de diverse regionale administraties.
10. Voor gegevensstromen die geen toegang tot een database inhouden, noch een gedeeld gebruik door zowel een federale, als een regionale administratie, maar louter een overdracht van een volledig gegevensbestand waarvoor de ontvanger ervan nog niet precies is bepaald, maar de huidige overheid toch reeds de overdracht wenst te doen, dan wordt de regionale dienstenintegrator aangesteld als instantie waarbij deze tijdelijk kan worden ondergebracht.

2.6 Bevoegdheid van de regionale comités

11. Zodra alle regionale administraties hun eigen systeem hebben ontwikkeld, valt dit onder de bevoegdheid van de regionale comités. Hetzelfde geldt voor nieuwe stromen die onvermijdelijk zullen ontstaan tussen de verschillende regio's n.a.v. de mobiliteit van personen. Voor de hiermee gepaard gaande gegevensstromen zullen nieuwe machtigingen nodig zijn van de desbetreffende regionale comités.

OM DEZE REDENEN

beveelt de Commissie aan

dat zowel de sectorale comités, als de regionale dienstenintegratoren en regionale administraties zich richten naar de hierboven uiteengezette aanbevelingen met het oog op een coherente benadering van de overdracht van machtigingen of de nood aan een nieuwe machtiging naargelang het geval, dewelke gepaard gaat met de bevoegdheidsoverdrachten zoals voorzien door de Zesde Staatshervorming.

Voor de Wnd. Administrateur, afw.

De Voorzitter,

(get.) An Machtens
Wnd. Afdelingshoofd ORM

(get.) Willem Debeuckelaere