



## Advies nr. 02/2008 van 14 januari 2009

**Betreft:** Ontwerpbesluit van de Regering van de Franse Gemeenschap tot uitvoering van het decreet van 19 oktober 2007 betreffende de invoering van een geïnformatiseerde databank voor tewerkstelling in de non-profit sector van de Franse Gemeenschap (A/2008/036)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVP"), inzonderheid artikel 29;

Gelet op het verzoek om advies van de heer Minister-President van de Franse Gemeenschap, ontvangen op 29 september 2008;

Gelet op het decreet van de Franse Gemeenschap van 19 oktober 2007 betreffende de invoering van een geïnformatiseerde databank voor tewerkstelling in de non-profit sector van de Franse Gemeenschap (hierna het decreet)

Gelet op het verslag van Mevrouw D'Hautecourt;

Brengt op 14 januari 2008 het volgend advies uit:

## I. Onderwerp en context van de adviesaanvraag

1. De heer Rudy Demotte, Minister-President van de Franse Gemeenschap heeft het ontwerpbesluit van de Regering van de Franse Gemeenschap tot uitvoering van het decreet van 19 oktober 2007 betreffende de invoering van een geïnformatiseerde databank voor tewerkstelling in de non-profit sector van de Franse Gemeenschap (hierna het ontwerpbesluit) voor advies aan de Commissie voorgelegd.
2. Het voorontwerp van decreet betreffende de invoering van een geïnformatiseerde databank voor tewerkstelling in de non-profit sector werd ter advies aan de Commissie voorgelegd. Deze laatste bracht een gunstig advies<sup>1</sup> uit op voorwaarde dat sommige artikelen verduidelijkt werden en dat de ontwerpen van uitvoeringsbesluiten eveneens voor advies voorgelegd zouden worden aan de Commissie.
3. Tijdens zijn beraadslaging van 4 maart 2008<sup>2</sup> heeft het Sectoraal comité van de Sociale Zekerheid en van de Gezondheid, afdeling gezondheid, de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid gemachtigd om bepaalde persoonsgegevens mee te delen (met name de naam, de voornaam en het identificatienummer van de werknemers die tewerkgesteld zijn in een instelling of een dienst van de non-profit sector van de Franse Gemeenschap) aan het Ministerie van de Franse Gemeenschap met het oog op de oprichting van een geïnformatiseerde databank voor tewerkstelling in de non-profit sector.
4. Het decreet definieert de geïnformatiseerde databank voor tewerkstelling als: "*de geïnformatiseerde databank, door het secretariaat-generaal gecoördineerd met toepassing van de artikelen 3 tot 8 op grond van de inlichtingen die worden verstrekt door de bestaande of op te richten databanken van de federale, gewest en/of gemeenschapsoverheden en, bij ontstentenis daarvan, die worden ingezameld bij de door de Franse Gemeenschap toegelaten, aangemelde, gecontroleerde, gesubsidieerde en erkende werkgevers*".

---

<sup>1</sup> Advies nr. 17 van 5 juli 2006 betreffende de adviesaanvraag van de Minister-Présidente belast met het Leerplichtonderwijs en het Onderwijs voor sociale promotie van de Franse Gemeenschap van België betreffende het voorontwerp van decreet aangaande het "Kadaster van de tewerkstelling in de non-profit sector"

<sup>2</sup> Beraadslaging nr. 08/15 van 4 maart 2008 van het Sectoraal comité van de Sociale Zekerheid en van de Gezondheid betreffende de mededeling van persoonsgegevens aan het Ministerie van de Franse Gemeenschap met het oog op het instellen van een kadaster van de tewerkstelling in de non-profitsector.

## **II. Onderzoek van de aanvraag**

### **A. Toepassing van de wet op de verwerking van persoonsgegevens**

5. De invoering van een geïnformatiseerde databank voor tewerkstelling in de non-profit sector alsook de inzameling van gegevens bij bestaande databanken zoals de Kruispuntbank voor de Sociale Zekerheid, de Kruispuntbank van Ondernemingen, de R.S.Z. en de R.S.Z.P.P.O., zijn verwerkingen van persoonsgegevens die binnen het toepassingsgebied vallen van de wet op de verwerking van persoonsgegevens, wat betekent dat de verantwoordelijke voor de verwerking de beginselen inzake rechtmatigheid, finaliteit, proportionaliteit en veiligheid van de wet op de verwerking van persoonsgegevens moet naleven.

### **B. Rechtmatigheidsbeginsel**

6. Artikel 5 van de WVP somt de vijf situaties op waarin een verwerking van persoonsgegevens kan plaatsvinden. De onderhavige verwerking valt onder de toepassing van artikel 5, e) vermits zij noodzakelijk is om een verplichting na te komen waaraan de verantwoordelijke voor de verwerking is onderworpen door of krachtens een wet, een decreet.

### **C. Finaliteits- en proportionaliteitsbeginsel**

7. De finaliteits- en proportionaliteitsbeginselen die vastgelegd zijn in artikel 4 van de WVP, schrijven aan de verantwoordelijke voor de verwerking voor om enkel gegevens te verzamelen voor een of meerdere welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden en de aldus verkregen gegevens enkel te verwerken op een wijze die verenigbaar is met deze doeleinden. Om het (de) beoogde doeleinde(n) te realiseren mogen bovendien enkel toereikende, ter zake dienende en niet overmatige persoonsgegevens ingezameld worden. Bij de keuze van de modaliteiten om het beoogde doeleinde te bereiken zou de verantwoordelijke voor de verwerking eveneens moeten kiezen voor deze die het minst schendend zijn voor het privéleven van de betrokkenen. Een inmenging in het recht op de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen moet inderdaad in verhouding zijn met het nut en de noodzaak van de verwerking voor de verantwoordelijke voor die verwerking.
8. Uit de artikelen 3 en 6 van het decreet blijkt dat de invoering van een geïnformatiseerde databank voor tewerkstelling in de non-profit sector zowel aan beheers- als aan statistische doeleinden beantwoordt.

9. Als beheersinstrument beantwoordt de geïnformatiseerde databank voor tewerkstelling aan de volgende doeleinden:

- *“De toekenning van de subsidies in verband met criteria betreffende de tewerkstelling en de nazicht van de verantwoording van die subsidies mogelijk te maken op grond van authentieke gegevens die worden verkregen bij de bestaande of nog op te richten databanken van de federale, gewest- en/of gemeenschapsoverheden, samen met de gegevens die rechtstreeks door de werkgevers worden verstrekt, als deze niet vermeld zijn in de voornoemde databanken;*
- *de controle op de naleving van de criteria voor de toekenning van de erkenning in verband met tewerkstelling mogelijk te maken, op grond van authentieke gegevens verkregen bij de bestaande of nog op te richten databanken van de federale, gewest- en/of gemeenschapsoverheden, samen met de gegevens die rechtstreeks door de werkgevers worden verstrekt, als deze niet vermeld zijn in de voornoemde databanken;*
- *op één enkele plaats de gegevens te centraliseren in verband met de werkgevers en de werknemers die tot de bevoegdheid van de Franse Gemeenschap behoren;*
- *de evaluatie mogelijk te maken van de gevolgen van de wijziging van een wets- of verordeningsbepaling, voor iedere werkgever afzonderlijk. De geïnformatiseerde databank voor tewerkstelling heeft betrekking op de toekenning en de verantwoording van subsidies alsook op de controle op de naleving van de criteria voor de toekenning van de erkenning van elk project dat 12 maanden of meer zal duren. Enkel de gegevens die strikt noodzakelijk zijn voor de erkenning en/of de toekenning van subsidies worden wettelijk verplicht in het kader van de geïnformatiseerde databank voor tewerkstelling<sup>3</sup>*

10. Wat de statistische doeleinden betreft blijkt uit artikel 6 van het decreet dat de geïnformatiseerde databank voor tewerkstelling tot doel heeft:

- *“Het opmaken van relevante statistieken inzake evaluatie van de behoeften in de aangelegenheden die onder de Franse Gemeenschap ressorteren, aantal en kwaliteit van de gecreëerde banen, aantal en omvang van de diensten of instellingen van de non-profit sector;*

---

<sup>3</sup> Artikel 3 van het decreet van 19 oktober 2007 betreffende de invoering van een geïnformatiseerde databank voor tewerkstelling in de non-profit sector van de Franse Gemeenschap.

- *Het optimaliseren bij de besluitvorming betreffende het beleid inzake subsidiëring en ontwikkeling van de non-profit sector*

11. In haar advies van 5 juli 2006 heeft de Commissie geoordeeld dat de beschreven doeleinden<sup>4</sup> voldoende welbepaald en uitdrukkelijk omschreven zijn en eveneens gerechtvaardigd lijken, gelet op de aangehaalde doeleinden van harmonisering, vereenvoudiging en controle.
12. Teneinde de voormelde doeleinden te kunnen bereiken lijkt het proportioneel om een geïnformatiseerde databank voor tewerkstelling in de non-profit sector op te richten.
13. De gegevens die de Franse gemeenschap in dit raam wenst in te zamelen dienen in twee fasen geanalyseerd te worden: in een eerste fase vanuit de invalshoek als beheersdoeleinden en vervolgens als statistisch doeleinde.

**a) De geïnformatiseerde databank voor tewerkstelling in de non-profit sector als beheersinstrument**

14. Het decreet voorziet in artikel 4 de categorieën gegevens die in de databank moeten opgenomen worden en stelt dat de regering bepaalt welke van deze gegevens noodzakelijk zijn voor de uitoefening van de opdracht die aan deze databank wordt toevertrouwd.
15. Uit artikel 3 van het ontwerpbesluit alsook uit de nota die doorgezonden werd door de Minister-President van de Franse Gemeenschap blijkt dat de geïndividualiseerde gegevens noodzakelijk zijn voor de goedkeuring, de erkenning en/of de subsidiëring van non-profit instellingen of diensten. Onder deze geïndividualiseerde gegevens zullen sommige "*gemeenschappelijk*" zijn en zullen met andere woorden gevraagd worden aan alle operatoren die onder de bevoegdheid vallen van de Franse Gemeenschap, terwijl andere "*eigert*" zullen zijn en dus enkel aan bepaalde, expliciet in het besluit vermelde diensten van de Gemeenschap gevraagd zullen worden.
16. Zowel het ontwerpbesluit<sup>5</sup>, als de doorgezonden nota, leggen de nadruk op het feit dat al de gegevens waarvan de mededeling aan de diensten en organismen van de Franse Gemeenschap wordt gevraagd, strikt noodzakelijk zijn voor het verlenen van een goedkeuring of het uitkeren

---

<sup>4</sup> Sedert het advies dat door de Commissie werd verstrekt op 5 juli 2006 werd de formulering van de doeleinden gewijzigd. Het voorwerp van deze doeleinden bleef evenwel onveranderd.

<sup>5</sup> Artikel 2, §3 en artikel 3, §2.

van subsidies. De nota stelt eveneens dat alle gegevens in elk van de thans van kracht zijnde functionele decreten of besluiten opgenomen zijn als te verstrekken informatie-elementen.

17. Zo bepaalt artikel 4 van het ontwerpbesluit een hele reeks "*gemeenschappelijke*" gegevens betreffende de werkgevers en operatoren (artikel 4, 1°); betreffende de personen aangeworven met een arbeidsovereenkomst of in statutair verband of die, anders dan ingevolge een arbeidsovereenkomst, prestaties leveren onder het gezag van de werkgever (artikel 4, 2°); betreffende de dienstverleners die in de schoot van de dienst of de instelling prestaties leveren als zelfstandige (artikel 4, 3°).
18. Artikel 5 van het ontwerpbesluit bepaalt op zijn beurt voor iedere dienst of organisme van de Franse Gemeenschap de "*eigen*" gegevens die zullen gevraagd worden.
19. Tenslotte voorziet artikel 6 van het ontwerpbesluit de mogelijke aanpassing van deze lijst van gegevens in functie van de evolutie van de functionele decreten en besluiten.
20. Gelet op wat voorafgaat meent de Commissie dat deze persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en niet overmatig zijn, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen.
21. De aldus verkregen gegevens moeten nauwkeurig zijn en, zo nodig, worden bijgewerkt<sup>6</sup>. De verantwoordelijke voor de verwerking is ertoe gehouden de verkregen informatie nauwkeurig te verwerken en erover te waken dat de gegevens bijgewerkt worden. Het ontwerpbesluit voorziet in artikel 10 dat de gegevens "*sont récoltés au moins une fois par an, et au maximum une fois par trimestre si la réactualisation s'avère nécessaire pour la liquidation des subventions et les vérifications des conditions de reconnaissance, déclaration, agrément, contrôle et autorisation, après de la Banque-Carrefour de la Sécurité sociale et des employeurs*" (vrije vertaling, nog geen officiële vertaling beschikbaar: "*ten minste eenmaal per jaar worden bij de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en de werkgevers ingezameld, en maximum eenmaal per trimester indien de bijwerking noodzakelijk blijkt voor het uitkeren van de subsidies en de controle van de voorwaarden voor erkenning, aangifte, goedkeuring, controle en machtiging*").
22. De Commissie merkt op dat het aangewezen is om beroep te doen op de "authentieke" bron wanneer een gegeven wordt gebruikt voor verificatie- en /of controledoeleinden. Wanneer in de authentieke bron de waarde van een gegeven verandert, vergt dit een enorme inspanning om de kopieën van die authentieke bron bij te werken. Wanneer deze updating niet of onregelmatig gebeurt, zal diegene die beroep deed op een kopie van de authentieke bron, zich baseren op

---

<sup>6</sup> Artikel 4, §1, 4° van de WVP.

informatie die niet langer actueel en dus fout is. Aangezien in voorliggend geval de verantwoordelijke voor de verwerking er alle belang bij heeft dat de gegevens die in zijn gegevensbank worden geregistreerd, correct zijn, verzoekt de Commissie de verantwoordelijke voor de verwerking dat hij zo veel als nodig de bijwerkingen controleert.

**b) De geïnformatiseerde databank voor tewerkstelling in de non-profit sector als statistisch instrument**

23. Artikel 7 van het decreet somt de categorieën gegevens op die in de databank moeten worden opgenomen. Paragraaf 3 van ditzelfde artikel stelt dat het de regering is die, onder deze categorieën van gegevens, deze bepaalt die noodzakelijk zijn voor het realiseren van de statistische doeleinden die voorzien zijn in artikel 6 van het decreet.
24. Artikel 8 van het decreet voorziet overigens dat de gegevens die ter beschikking gesteld worden van de bevoegde Ministers, van de Algemene Directies, van het secretariaat-generaal en het ONE, de anonieme samengevoegde gegevens zijn, of bij ontstentenis daarvan, de gecodeerde gegevens die noodzakelijk zijn om de in artikel 6 bepaalde opdrachten uit te oefenen.
25. Het ontwerpbesluit stelt in zijn artikel 11 dat "*le Secrétariat général communique aux Ministres concernées, ainsi qu'aux services et organismes de la Communauté française, qui en ont besoin pour la réalisation des objectifs visés à l'article 6 du Décret, les données contenues dans le cadastre de l'emploi. Cette communication ne peut porter que sur des données rendues anonymes ou codées*" (vrije vertaling, nog geen officiële vertaling beschikbaar: "*het Secretariaat-generaal deelt aan de betrokken Ministers alsook aan de organismen en diensten van de Franse Gemeenschap de gegevens uit de databank mee die ze nodig hebben om de in artikel 6 van het decreet bepaalde opdrachten uit te oefenen. Deze mededeling mag enkel betrekking hebben op anonieme of gecodeerde gegevens*".
26. De Commissie is van oordeel dat dit artikel 11 van het ontwerpbesluit moet gelezen worden in het licht van artikel 8 van het decreet. Bijgevolg stelt zij met genoeg vast dat het proportionaliteitsbeginsel van de verwerkte gegevens wordt nageleefd.

27. Betreffende de bewaringstermijn van de anonieme, of bij gebrek daaraan, van de gecodeerde gegevens, stelt het decreet dat deze gegevens zonder tijdsbeperking worden bewaard<sup>7</sup>. Al is de bewaring van anonieme gegevens aan geen enkele tijdsbeperking onderworpen, dan geldt dit evenwel niet voor de gecodeerde gegevens. De Commissie beveelt aan dat een bewaringstermijn voor de gecodeerde gegevens zou voorzien worden in het besluit.

#### **D. Veiligheidsbeginsel van de verwerking**

28. Het in artikel 16 van de WVP voorziene veiligheidsbeginsel van de verwerkingen van persoonsgegevens legt aan de verantwoordelijke voor de verwerking de verplichting op de passende organisatorische en technische veiligheidsmaatregelen te nemen om de persoonsgegevens die hij verwerkt te beschermen en zich te wapenen tegen misbruiken van het doeleinde. Het passend karakter van deze veiligheidsmaatregelen hangt enerzijds af van de stand van de techniek en de veroorzaakte kosten en anderzijds van de aard van de te beschermen gegevens en de potentiële risico's. De Commissie stelt met genoeg vast dat het ontwerpbesluit de invoering van passende veiligheidsmaatregelen voorziet (waaronder het opmaken van een veiligheids- en vertrouwelijkheidsplan voor de niet-gecodeerde, gecodeerde en anonieme gegevens; het opmaken van een lijst met de personen die toegang hebben tot de databank; de benoeming van een consultant inzake informatie, veiligheid en bescherming van de privacy).
29. De Commissie stelt vast dat het Secretariaat-generaal als verantwoordelijke voor de verwerking, beroep zal doen op een verwerker<sup>8</sup>. Bijgevolg dienen de bepalingen met betrekking tot het afsluiten van een overeenkomst met de verwerker volgens de regels te worden nageleefd (artikel 16 van de WVP). In dit verband dient de verantwoordelijkheid van de verwerker te worden bepaald en dient er expliciet vermeld te worden dat de verwerker en de personen die onder zijn gezag vallen in het raam van de specifieke opdracht van onderaanneming enkel mogen optreden op bevel van de verantwoordelijke voor de verwerking.

#### **E. Opmerkingen**

30. De Commissie merkt de onverenigbaarheid op tussen de bewoordingen van het tweede lid van de tweede paragraaf van artikel 19 van het ontwerp van besluit met de formele verplichting om administratieve handelingen te motiveren. Deze alinea stelt inderdaad dat het uitblijven van een

---

<sup>7</sup> Artikel 2, §1, 2° van het decreet van 19 oktober 2007 betreffende de invoering van een geïnformatiseerde databank voor tewerkstelling in de non-profit sector van de Franse Gemeenschap

<sup>8</sup> Artikel 12, §2 van het ontwerpbesluit.



mededeling van de gegevens door de functioneel bevoegde Minister gelijk staat met een weigering.

31. Verschillende bepalingen van het ontwerpbesluit voorzien een advies van de Commissie alvorens bepaalde beslissingen worden genomen (artikel 6, § 2; artikel 11, § 5; artikel 12, § 3; artikel 13, § 1 2<sup>de</sup> en 3<sup>de</sup> lid; artikel 16 1<sup>ste</sup> lid). Dit kadert evenwel niet binnen de bevoegdheden van de Commissie zoals deze werden bepaald in de wet op de verwerking van persoonsgegevens en haar uitvoeringsbesluit van 13 februari 2001. De Commissie is bijgevolg van oordeel dat de voormelde bepalingen moeten worden geschrapt.
32. Gelet op wat voorafgaat meent de Commissie dat paragraaf 5 van artikel 11 van het ontwerpbesluit moet worden geschrapt.
33. De Commissie is eveneens van oordeel dat het beter zou geweest zijn dat het ontwerp van koninklijk besluit zou verwijzen naar bepaalde beginselen en niet naar een exhaustieve opsomming van gegevens wanneer het in de artikelen 4 en 5 de variabelen citeert die zullen worden ingezameld.

#### **OM DEZE REDENEN**

Brengt de Commissie een gunstig advies uit over het ontwerp van besluit mits er rekening wordt gehouden met haar opmerkingen (punten 22, 23, 28, 31, 32, 33 en 34).

Voor de Administrateur m.v.,

De Voorzitter,

(get.) Patrick Van Wouwe

(get.) Willem Debeuckelaere