

RAADGEVENDE COMMISSIE VOOR DE
BESCHERMING VAN DE
PERSOONLIJKE LEVENSSFEER

ADVIES Nr 85 / 021 van 29 augustus 1985

O. ref. : 10527 / L / A / 19

BETREFT : Ontwerp van koninklijk besluit waarbij aan de sociale verzekeringsfondsen voor zelfstandigen toegang wordt verleend tot het Rijksregister van de natuurlijke personen en machtiging wordt gegeven om gebruik te maken van het identificatienummer.

De Raadgevende Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer,

Gelet op de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, inzonderheid op de artikelen 5, tweede lid, en 8;

Gelet op het verzoek van 19 juli 1985, ontvangen door de Commissie op zelfde datum, dat het verzoek van 25 juni 1985 vervangt, van de Minister van Middenstand en de Staatssecretaris voor Middenstand om advies over een ontwerp van koninklijk besluit waarbij aan de sociale verzekeringsfondsen voor zelfstandigen toegang wordt verleend tot het Rijksregister van de natuurlijke personen en machtiging wordt gegeven om gebruik te maken van het identificatienummer;

Heeft op 29 augustus 1985 het volgende advies verleend :

Uit de mondelinge toelichtingen die, ter aanvulling van de bij de besluitsontwerpen gevoegde "verantwoordingen", werden verstrekt door de afgevaardigden van de verzoekende overheden is gebleken dat de afwezigheid van een gemeenschappelijk kennummer voor de betrokken administratieve diensten, instellingen en kassen bij de procedure van vaststelling en inning van de door de zelfstandigen in het raam van het hen betreffende sociaal statuut verschuldigde bijdragen en verdere bewerkingen tot menigvuldige en tijdrovende moeilijkheden en verwickelingen zou leiden voor de betrokken administraties, diensten e.a., maar ook voor de zelfstandigen zelf velerlei ongemakken en dikwijls nadelen met zich brengen.

De verzoekende overheden beklemtonen dat het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister in dit verband als gemeenschappelijke sleutel en in het licht van de in verwezenlijking zijnde automatisering, indien wellicht niet een uitsluiting van alle moeilijkheden, dan toch een aanzienlijke vooruitgang zou betekenen, daar dit gebruik niet alleen zou leiden tot een verhoogde doelmatigheid en efficiency van de betrokken diensten (Adm. voor directe belastingen, R.S.V.Z., R.I.Z.I.V., besturen, de sociale verzekeringskassen voor zelfstandigen), maar ook tot een gevoelige vermindering van de thans ervaren moeilijkheden.

De Commissie is zich uiteraard bewust van de noodwendigheden van een behoorlijk bestuur; er moet terzake een evenwicht gevonden worden tussen twee niet gemakkelijk te verzoenen objectieven, dit van de uitoefening eensdeels en bescherming anderdeels van de rechten van de burgers enerzijds en deze van de bestuurlijke doelmatigheid en efficiency anderzijds.

Zoals reeds in voorgaande adviezen naar voor gebracht, is de Commissie vooral bezorgd omtrent de zich steeds uitbreidende mogelijkheden van "interconnecties" van gegevens als gezinssamenstelling, beroepsloopbaan, gezondheidstoestand, pensioensituatie..., die het gevaar voor aantasting van de persoonlijke levenssfeer verlevendigen; dit wordt in de bij het besluit-ontwerp gevoegde "verantwoording" geïllustreerd : "verscheidene taken van de sociale verzekeringsfondsen voor zelfstandigen vereisen ook een uitwisseling van gegevens op basis van het identificatienummer van het Rijksregister met o.a. de mutualiteiten, de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers, de A.S.L.K., de O.C.M.W.'s enz".

Derhalve, heeft de Commissie zich de vraag gesteld of voor het nagestreefd oogmerk het gebruik van alleen het identificatienummer van het Rijksregister noodzakelijk is en of het voor de beoogde doeleinden, ten behoeven van meer veiligheid voor de persoonlijke levenssfeer van de betrokken natuurlijke personen, niet aan te bevelen is voor elke verhouding op zich (bvb. eensdeels de verhouding belastingdiensten - R.S.V.Z., anderdeels de verhouding R.S.V.Z. - sociale verzekeringsfondsen, en verschillende andere) of zelfs voor het geheel der verhoudingen een afzonderlijk identificatienummer - niet dit van het Rijksregister - (bijv. het pensioennummer) te gebruiken met op de betrokken ministeriële diensten de nodige overeenstemmingstabellen.

Uit de met de afgevaardigden van de verzoekende overheden gedane lasten/baten analyse moet blijken dat die werkwijze, die wel tot de theoretische mogelijkheden behoren en in zelfde theoretisch kader meer de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zouden tegemoet komen, op praktisch vlak de hogervermelde te verwachten aanzienlijke vooruitgang" zouden aantasten.

Andermaal stelt de Commissie met de meeste aandrang dat er met gestrengheid dient voor gewaakt te worden dat in de ten deze beoogde interne en externe betrekkingen het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister beperkt blijft tot de doeleinden bepaald in dit besluit en tot wat voor elke betrokken dienst en instelling nodig is voor de uitvoering van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen waarmee hij binnen de voormelde perken belast is.

In dit verband dient in het koninklijk besluit nader gepreciseerd te worden dat, zoals in fine van de "verantwoording" terecht wordt onderlijnd, de aan de bevoegde organen van de Sociale verzekeringsfondsen verleende toegang tot gegevens van het Rijksregister en verleende machtiging tot gebruik van het Rijksregisternummer strikt beperkt is tot de personen die bij het betreffend fonds zijn aangesloten in het kader van het sociaal statuut der zelfstandigen of betrokken zijn bij de toepassing van de in artikel 1 § 2 vermelde wetgevingen.

Wat de in artikel 1 § 2 opgesomde sociale verzekeringsfondsen voor zelfstandigen betreft kan de Commissie slechts vertrouwen op de door de verzoekende overheden gedane aanwijzingen. Zij stelt in dat verband vast dat de Nationale Hulpkas voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen, die in de schoot van het R.S.V.Z. is opgericht, geen eigen rechtspersoonlijkheid bezit.

Wat het artikel 2 betreft stelt de Commissie voor in de Nederlandse tekst "louter ter identificatie" te vervangen door "uitsluitend voor identificatiedoelstellingen".

Anderzijds wijst de Commissie nuttigheidshalve erop dat :

1. de natuurlijke personen, titularis van het nummer of hun wettelijke vertegenwoordiger, steeds het recht hebben hun identificatienummer te gebruiken zonder dat men hen kan

verplichten dit mede te delen.

- 2.de vermelding van het identificatienummer van het Rijksregister in antwoord op een mededeling waarop dit nummer is vermeld en die is gedaan door een overheid of een instelling die krachtens artikel 8 van de wet gemachtigd is dit nummer te gebruiken niet moet worden beschouwd als een gebruikmaking waarvoor een machtiging is vereist;
- 3."intern beheer" alle betrekkingen met derden uitsluit; in zoverre bepaalde overheden (of diensten) niet tot éézelfde administratieve eenheid behoren zal elke onderlinge uitwisseling van gegevens onder de "externe betrekkingen" thuishoren (de "verantwoording" verduidelijkt terecht "onderlinge uitwisseling van gegevens tussen (...) organen van EENZELFDE FONDS").

Met betrekking tot de mededeling aan de in artikel 3, tweede lid, 2° bedoelde personen van informatie die bekomen werd van het Rijksregister, is de Commissie van mening dat dit alleen maar kan geschieden in het kader van het vervullen, door de fondsen, van in dit besluit bedoelde taken.

De Commissie herhaalt ook andermaal dat bij dit alles niet uit het oog mag verloren worden dat alle voorzorgen slechts zin hebben voor zover de verplichtingen opgelegd bij artikel 11, tweede en derde lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van het Rijksregister van de natuurlijke personen, in verband met de veiligheid van de informatie en met het geëigend karakter van de programma's worden in acht genomen.

De Commissie onderstreept dat verwerkingen waarbij gebruik wordt gemaakt van het identificatienummer van het Rijksregister noch geheel noch gedeeltelijk mogen worden toevertrouwd aan een externe dienst of instelling die daartoe geen machtiging op basis van artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 heeft bekomen.

De Commissie wenst tenslotte op de hoogte te worden gehouden door ieder fonds van de wijze waarop het gebruik van het identificatienummer zal worden georganiseerd alsook van de eventuele machtigingen aan aangestelden (door artikel 1 aan de raad van beheer gegeven bevoegdheid).

Onder voorbehoud van wat voorafgaat meent de Commissie een gunstig advies voor het voorgelegd ontwerp van koninklijk besluit te kunnen verlenen.

Voor het Secretariaat,

De Voorzitter,

J. BARET

D. HOLSTERS.