



## Advies nr. 03/2016 van 3 februari 2016

**Betreft:** Advies betreffende het voorontwerp van besluit van het Verenigd College houdende uitvoering van de ordonnantie van 21 juni 2012, gewijzigd door de ordonnantie van 29 juli 2015, betreffende de promotie van de gezondheid bij de sportbeoefening, het dopingverbod en de preventie ervan (CO-A-2015-066)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 29;

Gelet op het verzoek om advies van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie ontvangen op 17 december 2015;

Gelet op het verslag van de heer Yves Roger, verslaggever;;

Brengt op 3 februari 2016 volgend advies uit:

## I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De heer N. Lagasse, Leidend ambtenaar van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad, vraagt het advies van de Commissie met betrekking tot een voorontwerp van besluit van het Verenigd College houdende uitvoering van de ordonnantie van 21 juni 2012, gewijzigd door de ordonnantie van 29 juli 2015, betreffende de promotie van de gezondheid bij de sportbeoefening, het dopingverbod en de preventie ervan.
2. De Commissie bracht in 2012 een gunstig advies uit (onder opschortende voorwaarden) over het voorontwerp van ordonnantie.<sup>1</sup> Ingevolge dit advies werd het voorontwerp in belangrijke mate aangepast in functie van de opmerkingen van de Commissie.
3. Op 24 april 2014 keurde het Verenigd College een besluit goed ter uitvoering van de ordonnantie van 21 juni 2012, over het voorontwerp waarvan de Commissie op 5 februari 2014 eveneens een gunstig advies nr. 09/2014 uitbracht. Zij oordeelde dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen bood met betrekking tot de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen, op voorwaarde dat sommige belangrijke punten eveneens zouden worden opgenomen, waaronder:
  - schrappen van de verwijzingen naar "anonieme" of geanonimiseerde" gegevens, respectievelijk in de artikelen 9, 4de lid en 10, § 1, 2de lid van het voorontwerp (zie punt 8 van het advies nr. 09/2014);
  - verduidelijken dat de analyseverslagen zouden moeten worden verwerkt "onder de verantwoordelijkheid van een beroepsbeoefenaar in de gezondheidszorg" (zie punt 11 van het advies nr.09/2014);
  - een vermindering van de bewaartermijn voor verblijfsgegevens (zie punt 15 van het advies nr.09/2014);
  - de betrokken sporters inlichten over hun rechten op toegang tot en verbetering van de hun betreffende persoonsgegevens (zie punt 16 van het advies nr.09/2014).
4. Bovendien sprak de Commissie zich in 2015 in haar advies 09/2015 uit over het voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 21 juni 2012 betreffende de promotie

---

<sup>1</sup> Advies nr. 03/2012 van 18 januari 2012 betreffende een voorontwerp van ordonnantie betreffende de promotie van de gezondheid bij de sportbeoefening, het dopingverbod en de preventie ervan.

van de gezondheid bij de sportbeoefening, het dopingverbod en de preventie ervan<sup>2</sup>. In dit advies onderstreepte de Commissie onder meer dat de Memorie van Toelichting inzake het biologisch paspoort verduidelijkte dat "*de duur van de bewaring van deze gegevens dient bepaald te worden door het Verenigd College en dat deze gegevens enkel kunnen behandeld worden onder de controle van een gezondheidswerker*".

5. Aangezien de Commissie zich enerzijds reeds heeft kunnen uitspreken over de verschillende wetgevende initiatieven die haar werden voorgelegd ingevolge de herziening van de Wereldantidopingcode, en anderzijds over het vorige ontwerp van besluit ter uitvoering van de ordonnantie van 21 juni 2012, zal zij haar onderzoek beperken tot sommige punten die afwijken ten opzichte van het oude uitvoeringsbesluit, nagaan of al dan niet rekening werd gehouden met haar eerdere opmerkingen en voor het overige verwijzen naar haar voorgaande adviezen.<sup>3</sup>

## II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

6. De Commissie stelt vast dat de aanvrager bij het opstellen van onderhavig voorontwerp rekening heeft gehouden met het merendeel van haar opmerkingen.
  - a) Toestemming voor gebruik wegens therapeutische noodzaak
7. Het voorontwerp van besluit bepaalt dat de TTN aanvragen worden ingediend hetzij schriftelijk, hetzij per elektronische post, hetzij via het ADAMS systeem. In haar advies nr. 22/2011 achtte de Commissie het niet proportioneel om, gelet op de bijzonder gevoelige aard van de gegevens in dit formulier, gebruik te maken van de mogelijkheid van verzending via

---

<sup>2</sup> Advies nr. 09/2015 van 18 maart 2015 *betreffende een voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 21 juni 2012 betreffende de promotie van de gezondheid bij de sportbeoefening, het dopingverbod en de preventie ervan.*

<sup>3</sup> Zie advies nr. 21/2003 van 14 april 2003 *betreffende het Voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27 maart 1991 in zake medische verantwoorde sportbeoefening*, Advies nr. 19/2005 van 9 november 2005 *met betrekking tot artikel 80 § 2 van het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende uitvoering van het decreet van 27 maart 1991 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening*, Advies nr. 09/2006 van 12 april 2006 *met betrekking tot een ontwerp van ministerieel besluit houdende nadere bepalingen voor het meedelen van verblijfsgegevens door sporters die tot de elitegroep behoren*, de Adviezen nr. 12/2008 van 19 maart 2008 en 30/2009 van 28 oktober 2009 *betreffende de ontwerpen van Internationale Standaard inzake de Bescherming van de Persoonlijke levenssfeer in het kader van het antidopingbeleid*, Advies nr. 21/2011 van 28 september 2011, alsook Advies nr. 49/2014 van 2 juli 2014 *m.b.t. een voorontwerp van decreet houdende aanpassing van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012 aan de Code 2015* en Advies nr. 59/2014 van 26 november 2014 *over het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 20 oktober 2011 betreffende de strijd tegen doping* Advies nr. 09/2015 van 18 maart 2015 *betreffende een voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 21 juni 2012 betreffende de promotie van de gezondheid bij de sportbeoefening, het dopingverbod en de preventie ervan* en Advies nr. 09/2014 van 5 februari 2014 *betreffende een ontwerp van besluit van het Verenigd College tot uitvoering van de ordonnantie van 21 juni 2012 betreffende de promotie van de gezondheid bij de sportbeoefening, het dopingverbod en de preventie ervan*.

ADAMS<sup>4</sup>. Het advies van de Commissie werd door de wetgever gevolgd aangezien de mogelijkheid om het formulier in te dienen via ADAMS werd verwijderd. De Commissie stelt vast dat deze mogelijkheid opnieuw werd ingevoegd in het nieuwe voorontwerp van besluit en vraagt bijgevolg dat deze zou worden geschrapt.

8. Overigens worden de beslissingen voor toelating of weigering van TTN eveneens ingevoerd in de ADAMS databank ter informatie van het Wereldantidopingagentschap (WADA) en de andere antidopingorganisaties.
9. In dit opzicht herinnert de Commissie er aan dat het "ADAMS" systeem gevestigd is in een "derde land", met name Canada (te Montreal) en dat de wetgeving van Québec van toepassing is. Dus stelt zich de vraag of dit systeem wel degelijk voldoende garanties biedt voor een passend beschermingsniveau in de zin van artikel 25 van de richtlijn 95/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van 24 oktober 1995 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens* (zie eveneens de artikelen 21 en 22 van de WVP). Het passende karakter van het beschermingsniveau dat door dit derde land wordt geboden, wordt momenteel nog onderzocht door de Europese autoriteiten.
10. De Commissie merkt hier opnieuw op<sup>5</sup> dat het feit dat "het passend beschermingsniveau" nog niet door de Europese autoriteiten werd erkend, niet impliceert dat op vandaag in Québec geen passende bescherming voor persoonsgegevens kan worden gewaarborgd. De wet op de bescherming van persoonsgegevens van Québec lijkt zeer sterk op die van Canada die door de Europese autoriteiten werd erkend als een passend beschermingsniveau biedend. De Commissie ontving overigens geen enkel signaal van de bevoegde Canadese autoriteit dat het ADAMS systeem een probleem zou vormen op het gebied van de bescherming van persoonsgegevens. Indien zich in de toekomst problemen zouden stellen, beschikt de Commissie eveneens over de mogelijkheid om ter zake een samenwerking op te richten met haar bevoegde Canadese evenknie.

---

<sup>4</sup> Artikel 1, 4° van het decreet van 2011 definieert ADAMS als " *administratie- en beheerssysteem tegen doping, dit is een online beheersinstrument, in de vorm van een databank, die gebruikt wordt om gegevens in te voeren, te bewaren, te verdelen en te verspreiden, bestemd om het WADA en zijn partners te helpen bij hun dopingbestrijdingsacties, met naleving van de wetgeving betreffende de bescherming van gegevens* ».

<sup>5</sup> Zie ook Advies nr. 21/2011 van 28 september 2011 *betreffende een voorontwerp van decreet betreffende de preventie en bestrijding van doping in de sport*; voormeld advies nr. 22/2011 van 28 september 2011 en voormeld advies nr. 03/2012 van 18 januari 2012.

11. Wat de mogelijkheid betreft om TTN aanvragen via elektronische post in te dienen vestigt de Commissie de aandacht van de aanvrager op de richtlijnen van het Sectoraal comité van de Sociale Zekerheid en van de Gezondheid, afdeling Gezondheid, volgens welke de verzendingen van persoonsgegevens betreffende de gezondheid gecodeerd moeten gebeuren alsook op de werkwijze van het EHealth-platform dat alle berichten en uitwisselingen van gegevens betreffende de gezondheid codeert.

b) Antidopingcontrole en onderzoek

12. In haar advies nr. 22/2011 stelde de Commissie vast dat het oproepingsformulier voor de antidopingcontrole geen informatie bevatte over de manier waarop de persoonsgegevens van de te controleren sporter zouden worden verwerkt (verwerkte gegevens, ontvangers van die gegevens,...) en vroeg zij de wetgever van de Franse Gemeenschap hieraan te verhelpen.
13. Deze opmerking geldt eveneens voor het onderhavige voorontwerp dat evenmin voorziet in het verstrekken van deze informatie aan de sporter, noch in het oproepingsformulier, noch in het proces-verbaal. De Commissie vraagt dat dit zou worden rechtgezet.

c) Bewaringstermijn, Bijlage 1

14. De Commissie stelt vast dat voor elke verwerking, die plaatsvindt in het raam van de dopingbestrijding, de bewaringstermijn alsook de aard van de verwerkte gegevens werden gespecificeerd in de bijlage bij het voorontwerp van besluit.
15. De bewaringstermijn voorzien voor alle verwerkingen bedraagt 10 jaar behalve voor de verblijfsgegevens waarvoor die 18 maanden bedraagt. De opmerking die de Commissie in punt 15 van haar advies nr. 09/2014 formuleerde met betrekking tot de bewaring van de verblijfsgegevens, werd dus niet gevolgd in onderhavig voorontwerp. Zij verzoekt dus de wetgever om de op 18 maanden bepaalde termijn te verminderen.

**OM DEZE REDENEN,**

brengt de Commissie een gunstig advies uit over het ontwerp van besluit van het Verenigd College houdende uitvoering van de ordonnantie van 21 juni 2012, gewijzigd door de ordonnantie van 29 juli 2015, betreffende de promotie van de gezondheid bij de sportbeoefening, het dopingverbod en de preventie ervan, maar verzoekt de aanvrager rekening te houden met de opmerkingen geformuleerd in de punten 7, 11, 13 en 15.

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) An Machtens

(get.) Willem Debeuckelaere