



Advies nr 04/2014 van 29 januari 2014

Betreft: Voorontwerp van wet houdende verankering van het principe van de unieke gegevensinzameling in de werking van de diensten en instanties die behoren tot of taken uitvoeren voor de federale overheid en tot vereenvoudiging en gelijkenschakeling van elektronische en papieren formulieren (CO-A-2014-009)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 29;

Gelet op het verzoek om advies van de Staatssecretaris voor Ambtenarenzaken ontvangen op 27/01/2014;

Gelet op het verslag van de heer Willem Debeuckelaere, Voorzitter;

Brengt op 29 januari 2014 het volgend advies uit:

I. VOORGESCHIEDENIS

1. Op 22 januari 2014 bracht de Commissie al een advies nr. 03/20104 uit houdende verankering van het principe van de unieke gegevensinzameling in de werking van de diensten en instanties die behoren tot of taken uitvoeren voor de federale overheid en tot vereenvoudiging en gelijkschakeling van elektronische en papieren formulieren.
2. Dit advies was ongunstig gelet op de opmerkingen en kritieken onder de punten 15 tot 17, 22 tot 24, 29 tot 42, 46 en 48 tot 49 die in dit advies werden gegeven.
3. De Commissie hield zich evenwel ter beschikking van de Staatssecretaris voor Ambtenarenzaken voor verder overleg en/of herziening van de bepalingen van het voorontwerp van wet.
4. Dit overleg heeft plaatsgevonden. De Commissie heeft haar talrijke vragen over het voorontwerp van wet - dat haar in eerste instantie voor advies was voorgelegd - kunnen voorleggen en toelichten en heeft oplossingen kunnen voorstellen die het principe van de door de wetgever gewenste unieke gegevensinzameling uitvoeren maar waarbij een hoge beschermingsraad voor de privacy van de burger kan worden gegarandeerd.
5. De Staatssecretaris voor Ambtenarenzaken heeft het voorontwerp van wet gewijzigd overeenkomstig de opmerkingen van de Commissie en nu verzoekt hij haar opnieuw advies uit te brengen over het nieuwe, gewijzigde voorontwerp.

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

6. Vooreerst stelt de Commissie vast dat er enorm rekening werd gehouden met haar opmerkingen uit het vorig advies.
7. Zo neemt de Commissie er akte van dat de "federale instanties" zich rechtstreeks moeten richten tot de authentieke bronnen, eventueel via een dienstenintegrator, om de gegevens te verzamelen die hij nodig heeft in het kader van zijn wettelijke opdrachten en binnen de grenzen van zijn bevoegdheden, die voortvloeien uit zijn organieke kader en voor zover zij daartoe een machtiging hebben gekregen van een bevoegd sectoraal comité of door of krachtens een wet, decreet of ordonnantie.
8. Om tegemoet te komen aan de informatieplicht bedoeld in artikel 9 van de WVP, beveelt de Commissie aan dat iedere participerende dienst op zijn website of de website van de

betrokken dienstenintegrator kort vermeldt welke wettelijke opdrachten en taken hem werden toebedeeld. De Commissie of de sectorale comités staan in voor de bekendmaking van de machtigingen voor de uitwisselingen van persoonsgegevens.

9. De persoonsgegevens die werden verkregen in toepassing van de bepalingen betreffende de unieke gegevensinzameling, mogen overigens niet worden meegedeeld aan niet-gemachtigde derden (art. 5, §2 van het voorontwerp van wet).
10. Artikel 4 van het voorontwerp van wet wil de volgende verplichtingen opleggen:
 1. alle federale instanties moeten gebruik maken van het identificatienummer van het Rijksregister, het identificatienummer van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en het ondernemingsnummer bij de uitvoering van hun wettelijke opdrachten;
 2. alle natuurlijke en rechtspersonen moeten gebruik maken van het identificatienummer van het Rijksregister, het identificatienummer van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en het ondernemingsnummer bij het vervullen van hun wettelijke verplichting om inlichtingen te verstrekken.
11. De Commissie stelt vast dat er geen sprake is van het identificatienummer van het RSZ in het voorontwerp van wet.
12. Omdat het identificatienummer van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid vrij gebruikt mag worden (artikel 8, §2 van de wet KSZ) en het ondernemingsnummer van nature toegankelijk is zonder voorafgaande machtiging (artikel 17 van de wet KBO), heeft de Commissie geen opmerkingen daarover en neemt zij er akte van dat de wetgever het gebruik van die nummers wil opleggen aan de federale instanties bij de uitvoering van hun wettelijke opdrachten.
13. De Commissie noteert dat artikel 4 van het voorontwerp van wet de diensten van de federale instanties er niet van vrijstelt een machtiging te vragen om het Rijksregisternummer te gebruiken. Deze machtiging zou voortaan evenwel kunnen worden gevraagd en verleend door een "toezichthouder"¹ wanneer deze een gegevensstroom

¹ de publiekrechtelijke instelling zoals voorzien door de richtlijn 95/46/EG van 24 oktober 1995 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens in het artikel 28 en het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie van 12 december 2007, artikel 8.3 zoals thans bestaande uit de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens door het artikel 23, alsook de sectorale comités zoals ingesteld bij artikel 31bis van dezelfde wet van 8 december 1992, de Vlaamse toezichtcommissie voor het elektronisch bestuurlijke gegevensverkeer zoals ingesteld door artikel 10 van het decreet van het Vlaams Parlement van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer, de Commissie Wallonië-Brussel voor het toezicht op de gegevensuitwisselingen zoals ingesteld door artikel 22 van het Samenwerkingsakkoord van 23 mei 2013 tussen het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschap over het opstarten van een gemeenschappelijk initiatief om gegevens te delen en over het gemeenschappelijk beheer van dit initiatief, en iedere andere gelijkaardige instantie opgericht bij wet, decreet of ordonnantie.

machtigt die onder zijn bevoegdheid valt (art. 5 van het voorontwerp van wet). Het zal voor het Sectoraal comité voor de Federale Overheid bijvoorbeeld mogelijk zijn om een machtiging te verlenen voor het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister als dit nuttig is voor een elektronische mededeling waarvoor ook een machtiging werd gevraagd aan dit comité. Dit Comité zal daarentegen geen machtiging kunnen verlenen voor toegang tot het Rijksregister. Deze bevoegdheid blijft exclusief bij het Sectoraal comité van het Rijksregister.

14. De Commissie kan zich vinden in deze nieuwe maatregel. De "toezichthouder" die de gegevensstroom onderzoekt, verifieert, en aan voorwaarden onderwerpt, kan in dit kader inderdaad ook beoordelen of het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister nuttig is. Is dit niet het geval, dan kan de "toezichthouder" het gebruik van een ander identificatienummer opleggen.
15. Ten behoeve van de administratieve vereenvoudiging en als garantie dat dit artikel 5 goed wordt uitgevoerd, zal de Commissie uit eigen beweging onderzoeken of bij een flux van persoonsgegevens - waarvoor een van de comités opgericht in haar schoot machtiging heeft verleend - het identificatienummer van het Rijksregister van nut is voor de gemachtigde elektronische mededeling. Een machtiging om het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken, zal gevoegd worden bij de machtiging die wordt verleend voor de gevraagde elektronische mededeling. Op die manier zal de Commissie er ook over waken dat het (only once) principe van de unieke gegevensverzameling wordt toegepast.
16. De Commissie stelt vast dat het a priori controlesysteem, door de WVP ingesteld middels de binnen haar schoot, verschillende opgerichte sectorale comités, behouden blijft. Dit systeem heeft inderdaad als doel en als voordeel dat het verhindert dat er schadelijke handelingen plaatsvinden. Dit systeem ligt overigens volledig in de lijn van artikel 8.7 van de richtlijn 95/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van 24 oktober 1995 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens.
17. De Commissie neemt er nota van dat artikel 6 van het voorontwerp van wet - in toepassing van artikel 32 van de WVP en het Gerechtelijk Wetboek - voorziet in een recht op toegang voor de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, de magistraten en griffiers. De Commissie stelt zich evenwel vragen rond de rol die dit artikel toekent aan de griffiers.

18. De Commissie neemt ook akte van artikel 7 van het voorontwerp van wet dat voorziet in een informatieplicht in toepassing van artikel 9 van de WVP en in een recht op toegang voor de betrokken personen in toepassing van artikel 10 van de WVP. De Commissie vestigt de aandacht van de aanvrager op het feit dat een betrokken persoon kan eisen dat hij dit soort informatie niet alleen elektronisch krijgt maar ook op papier ontvangt.

19. De Commissie vestigt de aandacht van de adviesaanvrager op het beveiligingsbeginsel bij iedere verwerking van persoonsgegevens, als bedoeld in artikel 16 van de WVP. Dit artikel verplicht de verantwoordelijke voor de verwerking om alle noodzakelijke technische en organisatorische maatregelen te nemen om de persoonsgegevens die hij verwerkt te beschermen en zich te beveiligen tegen afwijkende doeleinden. Het toereikend karakter van deze beveiligingsmaatregelen hangen enerzijds af van de stand van de techniek en de kosten en anderzijds van de aard van de te beschermen gegevens en de potentiële risico's.

20. De Commissie stelt vast dat het voorontwerp van wet niets zegt over dit onderwerp en ze maakt van de gelegenheid gebruik om het belang te benadrukken van een geschikt informatiebeveiligingsbeleid voor iedere authentieke bron. Zij verwijst hiervoor naar haar "*referentiemaatregelen voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens*"². Vervolgens vestigt zij de aandacht op haar aanbeveling nr. 01/2008 van 24 september 2008 met betrekking tot het toegangs- en gebruikersbeheer in de overheidssector en over het principe van de "vertrouwenscirkels" toegelicht onder de punten 13-15 van haar aanbeveling nr. 03/2009 van 1 juli 2009 in verband met integratoren in de overheidssector. En tot slot vestigt de Commissie de aandacht op haar aanbeveling uit eigen beweging nr. 01/2013 van 21 januari 2013 betreffende de na te leven veiligheidsmaatregelen ter voorkoming van gegevenslekken³.

21. De Commissie herinnert er op dit punt aan dat het noodzakelijk is te voorzien in een loggingsysteem van de toegangen om tegemoet te komen aan het aansprakelijkheidsprincipe bij de toegang tot persoonsgegevens.

² Beschikbaar op dit adres:

http://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/referentiemaatregelen_voor_de_beveiliging_van_elke_verwerking_van_persoonsgegevens_0.pdf

³ Beschikbaar op dit adres:

http://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/aanbeveling_01_2013.pdf

OM DIE REDENEN,

brengt de Commissie over het voorontwerp van wet een gunstig advies uit op voorwaarde dat rekening wordt gehouden met de opmerkingen onder de punten 8, 18 en 21.

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) Patrick Van Wouwe

(get.) Willem Debeuckelaere