



## Advies nr 04/2016 van 3 februari 2016

**Betreft:** Adviesaanvraag van de Duitstalige Gemeenschap betreffende het voorontwerp van decreet betreffende de bestrijding van doping in de sport (CO-A-2016-002)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 29;

Gelet op het verzoek om advies van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap ontvangen op 8 januari 2016;

Gelet op het verslag van de heer Yves Roger, verslaggever;;

Brengt op 3 februari 2016 het volgend advies uit:

**I. ONDERWERP VAN DE AANVRAAG en ALGEMENE OPMERKINGEN**

1. De Regering van de Duitstalige Gemeenschap heeft aan de Commissie een advies gevraagd met betrekking tot een voorontwerp van decreet betreffende de bestrijding van doping in de sport, ter vervanging van het decreet van 16 januari 2012 ter bestrijding van doping in de sport.
2. Dit decreet heeft als doel de conformiteit te verzekeren met de voorschriften van de nieuwe wereldantidopingcode van 15 november 2013 en tevens rekening te houden met de specifieke lokale kenmerken van de Duitstalige Gemeenschap.
3. De Commissie kon zich reeds herhaaldelijk uitspreken over verschillende wetgevende teksten die door de verschillende Gemeenschappen werden geproduceerd en die kaderen in de toepassing van de door de Wereldantidopingcode voorgeschreven regels<sup>1</sup>. De Commissie verwijst dus in het algemeen naar de verschillende opmerkingen die zij reeds in haar vorige adviezen formuleerde en waarmee rekening dient te worden gehouden.
4. Zij verwijst meer in het bijzonder naar haar advies 09/2015 van 18 maart 2015 betreffende een voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 21 juni 2012 betreffende de promotie van de gezondheid bij de sportbeoefening, het dopingverbod en de preventie ervan, en naar dit van 26 november 2014 (nr. 59/2014) waarin zij zich ongunstig uitspreekt over het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 20 oktober 2011 betreffende de strijd tegen doping, dat haar werd voorgelegd door de Federatie Wallonië-Brussel. Dit advies bood inderdaad de mogelijkheid om aan te dringen op bepaalde punten of deze te herhalen:
  - De noodzaak dat de in de WVP gedefinieerde waarborgen onveranderd blijven en steeds moeten nageleefd worden, onder meer in het raam van het biologisch paspoort (zie in dit verband de punten 13, 40, 41 en 48 van advies nr. 59/2014);

---

<sup>1</sup> Zie Advies nr. 21/2003 van 14 april 2003 betreffende voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27 maart 1991 in zake medische verantwoorde sportbeoefening, Advies nr. 19/2005 van 9 november 2005 met betrekking tot artikel 80 § 2 van het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende uitvoering van het decreet van 27 maart 1991 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening, Advies nr. 09/2006 van 12 april 2006 met betrekking tot een ontwerp van ministerieel besluit houdende nadere bepalingen voor het meedelen van verblijfsgegevens door sporters die tot de elitegroep behoren, de Adviezen nr. 12/2008 van 19 maart 2008 en 30/2009 van 28 oktober 2009 omtrent het ontwerp van een internationale standaard voor de privacybescherming van een sporter in het kader van dopingbestrijding, Advies nr. 21/2011 van 28 september 2011 alsook Advies nr. 49/2014 van 2 juli 2014 m.b.t. een voorontwerp van decreet houdende aanpassing van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012 aan de Code 2015, en Advies nr. 59/2014 van 26 november 2014 over het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 20 oktober 2011 betreffende de strijd tegen doping. Advies 09/2015 van 18 maart 2015 betreffende een voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 21 juni 2012 betreffende de promotie van de gezondheid bij de sportbeoefening, het dopingverbod en de preventie ervan.

- In de praktijk artikel 16 van de WVP (punt 19 van advies nr. 59/2014), artikelen 21 en 22 van de WVP (punten 13, 19 en 40 van advies nr. 59/2014) alsook de regels inzake voorafgaande machtigingen (punten 19, 22, 23 en 53 van advies nr. 59/2014) en aangiften (punt 26 van advies nr. 59/2014) strikt toepassen;
- De aard van de gegevens die zullen verwerkt worden in het raam van het door het NADO gevoerde onderzoek vermelden en/of verduidelijken (punt 37 van advies nr. 59/2014);
- Bijkomende verduidelijkingen bekomen betreffende de ADAMS databank en voldoende waarborgen met betrekking tot haar conformiteit met de toepasselijke regels inzake gegevensbescherming (punt 32 van advies nr. 59/2014);
- De sporters informeren over het bestaan van de rechten voorzien in artikelen 10 en 12 van de WVP en over de modaliteiten om deze uit te oefenen (punt 50 van advies nr. 59/2014);
- Rekening houden met de opmerkingen die door de Commissie in haar vorige adviezen werden geformuleerd in verband met het biologisch paspoort (punten 51, 52, 53 en 54 van advies nr. 59/2014).

## II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

### *Uitbreiding van het begrip elitesporter*

5. Artikel 3 van het voorontwerp van ordonnantie bevat nuttige definities voor een goed begrip van de ordonnantie. Hieronder merken we onder meer op dat het begrip elitesporters wordt verruimd zoals reeds werd opgemerkt in de aan de Commissie voorgelegde voorontwerpen van decreet voor de andere NADO<sup>2</sup>. Zoals de Commissie reeds opmerkte<sup>3</sup>, is de verruiming van deze definitie betreuenswaardig aangezien dit eveneens het potentieel aantal personen dat betrokken is bij de controles en de verwerking van hun persoonsgegevens vergroot.

### *Verwijzingen naar de Privacywet (artikelen 14, 15 en 17)*

6. De Commissie merkt op dat het voorontwerp van decreet in zijn artikelen 14, 15 en 17 verwijst naar de Privacywet. Artikel 15 van het voorontwerp bepaalt dat (vrije vertaling) "*Alle in het raam van dit decreet of zijn uitvoeringsbesluiten ingezamelde of meegeedeelde gegevens, hierna "informatie" genaamd, vertrouwelijk zijn. De verwerking van deze gegevens heeft plaats in overeenstemming met de bepalingen van de Wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens. Het doeleinde van de gegevensverwerking betreft de dopingbestrijding*

---

<sup>2</sup> Nationale Antidopingorganisaties

<sup>3</sup> Zie : advies nr 59/2014 van 26 november 2014, advies nr. 09/2015 van 18 maart 2015 en advies nr 19/2005 van 9 november 2005.

*met het oog op het bevorderen van een gezonde, billijke, gelijkwaardige sportbeoefening in een sportieve geest. Wat de verblijfsgegevens betreft van de elitesporters van de doelgroep van de Duitstalige Gemeenschap, heeft de verwerking ervan meer bepaald als doeleinde de planning, coördinatie en uitvoering van de dopingcontroles, de levering van relevante gegevens voor het biologisch paspoort van de atleet of van andere analyseresultaten, de medewerking aan een onderzoek naar een eventuele schending van de antidopingregels of medewerking aan een procedure wegens een vermeende schending van de antidopingregels. De persoonsgegevens van de sporters mogen uitsluitend voor de voormelde doeleinden verwerkt worden."*

7. De Commissie is tevreden over de verwijzingen naar de Privacywet maar suggereert de aanvrager om, zoals zij reeds onderstreepte in voorgaande adviezen, bijkomende verduidelijkingen in te lassen aangaande sommige bepalingen van deze wet, meer in het bijzonder met betrekking tot de artikelen 7, §4, 16, 17, 21 en 22 van de WVP<sup>4</sup>.

#### ***De aan de NADO verleende onderzoeksbevoegdheden***

8. In haar advies nr. 59/2014 merkte de Commissie op dat de nieuwe onderzoeksbevoegdheid die conform de Code 2015 aan de NADO wordt verleend, zeer ruim is. Zij was dan ook bezorgd dat de gegevens en inlichtingen die ingezameld kunnen worden niet werden gepreciseerd in het artikel zelf dat voorzag in deze onderzoeksbevoegdheid, hierbij overigens onderstrendend dat de begrippen "antidoping-inlichting" en "analytische informatie of gegevens" hierin niet werden gedefinieerd.
9. Niettemin moet worden vastgesteld dat de aanvrager hiermee geen rekening heeft gehouden bij de redactie van zijn voorontwerp van decreet vermits de begrippen "antidoping-inlichting" en "analytische informatie of gegevens" hierin niet werden gedefinieerd. De Commissie verwijst in dit verband naar punt 15 van haar advies 09/2015 en verzoekt de wetgever om deze begrippen verder uit te werken, zich hierbij bijvoorbeeld baserend op de uitleg die hierover verstrekt werd in de Memorie van Toelichting bij het voorontwerp van ordonnantie die voorgelegd werd door de GGC en die aanleiding gaf tot het advies nr. 09/2015.

---

<sup>4</sup> Zie in dit verband haar adviezen nr. 59/2014, punten 19 en 23 en nr. 09/2015, punten 11 en 12.

### ***Het biologisch paspoort***

10. Betreffende het biologisch paspoort verwijst de Commissie in het algemeen naar haar vorige adviezen nr. 20/2012 van 4 juli 2012<sup>5</sup>, nr. 25/2014 van 2 april 2014 en nr. 59/2014 van 26 november 2014.
11. Zij onderstreept specifiek de noodzaak om te voorzien in een bewaringstermijn voor de gegevens die opgeslagen worden in dit paspoort aangezien het voorontwerp van decreet zich in zijn artikel 17 beperkt tot de bepaling dat de gegevens van de atleet (vrije vertaling) "zolang als nodig" worden bewaard. Ter herinnering, artikel 4, § 1, 5° bepaalt dat de gegevens niet langer mogen worden bewaard dan nodig voor het realiseren van het doeleinde waarvoor ze werden ingezameld. Bepalen dat de gegevens "zolang als nodig" worden bewaard leidt in het licht van dit artikel dan ook tot ernstig voorbehoud.
12. De Commissie merkt in dit verband op dat de afdeling wetgeving van de Raad van State zelf de vraag heeft gesteld waarom de tekst niet voorzag in een maximale bewaringstermijn naar analogie met deze die zowel door de Franse als door de Vlaamse Gemeenschap werd bepaald, namelijk 8 jaar. Betreffende deze bewaringstermijn van 8 jaar verwijst het advies nr. 20/2012 van de Commissie zelf naar het advies nr. 4/2009 van de Groep 29 over de Internationale Standaard van het Wereldantidopingagentschap (WADA) voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en persoonsgegevens, aanverwante bepalingen van de WADA-code en andere privacyvraagstukken in de context van de bestrijding van doping in de sport door het WADA en (nationale) antidopingorganisaties.

### ***Databank ADAMS***

13. Ten slotte verwijst de Commissie naar haar opmerkingen over de ADAMS databank die zij formuleerde in haar adviezen nr. 21/2011 van 28 september 2011<sup>6</sup>, nr. 03/2012<sup>7</sup> en nr. 59/2014 van 26 november 2014<sup>8</sup>.

---

<sup>5</sup> Blz. 5 en 6, punt 16 en volgende

<sup>6</sup> Punten 18 tot 20.

<sup>7</sup> Punten 25 tot 27

<sup>8</sup> Punten 28 tot 32.

**OM DEZE REDENEN,**

**de Commissie**

brengt een gunstig advies uit over het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 16 januari 2012 ter bestrijding van doping in de sport, voor zover de Regering van de Duitstalige Gemeenschap rekening houdt met de in het advies geformuleerde opmerkingen en meer bepaald in de punten 7, 9 en 11.

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) An Machtens

(get.) Willem Debeuckelaere