



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 04/2025 van 23 januari 2025

Betreft: adviesaanvraag met betrekking tot een ontwerp van koninklijk besluit *tot wijziging van het Koninklijk besluit van 23 mei 2018 betreffende de vereisten inzake beroepsopleiding, -ervaring en -bekwaamheid en inzake het psychotechnisch onderzoek voor het uitoefenen van een leidinggevende, uitvoerende of commerciële functie in een bewakingsonderneming, interne bewakingsdienst of opleidingsinstelling en de organisatie ervan* (CO-A-2024-287)

Trefwoorden: private veiligheid – strafregister – onnodige herhaling – verwerkingsverantwoordelijke

Vertaling

Inleiding

Het advies heeft betrekking op een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van de bepalingen betreffende de verwerking van gegevens inzake beroepsopleiding, -ervaring en -bekwaamheid en de controle van de vereisten inzake het psychotechnisch onderzoek voor het uitoefenen van een leidinggevende, uitvoerende of commerciële functie in een bewakingsonderneming, interne bewakingsdienst of opleidingsinstelling en de organisatie ervan.

Het bevat geen fundamentele kritiek en sluit aan op het advies 25/2022 van 16 februari 2022.

Het biedt de gelegenheid om het gebruikelijke standpunt van de Autoriteit te herhalen met betrekking tot het gebruik van het rijksregisternummer, de verwerking van de gegevens die zijn opgenomen in de uittreksels uit het strafregister, de herhaling van hogere normen en de aanwijzing van de verwerkingsverantwoordelijke.

De Autorisatie- en Adviesdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit"), aanwezig: de dames Cédrine Morlière, Nathalie Raghenon en Griet Verhenneman, en de heren Yves-Alexandre de Montjoye, Bart Preneel en Gert Vermeulen;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op artikel 43 van het Reglement van interne orde volgens hetwelk de beslissingen van de Autorisatie- en Adviesdienst bij meerderheid van stemmen genomen worden;

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van mevrouw Annelies Verlinden, minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing (hierna "de aanvrager"), ontvangen op 5 december 2024;

Brengt op 23 januari 2025 het volgende advies uit:

I. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De aanvrager heeft het advies van de Autoriteit gevraagd over een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het Koninklijk besluit van 23 mei 2018 betreffende de vereisten inzake beroepsopleiding, -ervaring en -bekwaamheid en inzake het psychotechnisch onderzoek voor het uitoefenen van een leidinggevende, uitvoerende of commerciële functie in een bewakingsonderneming, interne bewakingsdienst of opleidingsinstelling en de organisatie ervan (hierna "het ontwerp") en meer in het bijzonder de artikelen 27, 28, 29, 31 en 32.
2. De wet van 10 april 1990 *tot regeling van de private en bijzondere veiligheid* werd opgeheven en vervangen door de wet van 2 oktober 2017 *tot regeling van de private en bijzondere veiligheid*¹. Die laatste machtigt de Koning om (met name) de volgende zaken vast te stellen:
 - de voorwaarden inzake beroepsopleiding en beroepservaring voor het uitoefenen van een functie binnen een bewakingsonderneming (artikel [61](#), 4°);

¹ BS 31.10.2017.

- de functieprofielen van de personen die bewakingsactiviteiten uitoefenen, de noodzakelijke competenties voor deze functies, de te doceren vakken, de eindtermen ervan en de criteria waaraan de lesgevers moeten voldoen (artikel [147](#));
 - de voorwaarden en de procedures die betrekking hebben op de organisatie van de opleidingen, examens en psychotechnische onderzoeken (artikel [150](#)).
3. Aan die machtigingen wordt momenteel² uitvoering gegeven door het koninklijk besluit van 23 mei 2018 betreffende de vereisten inzake beroepsopleiding, -ervaring en -bekwaamheid en inzake het psychotechnisch onderzoek voor het uitoefenen van een leidinggevende, uitvoerende of commerciële functie in een bewakingsonderneming, interne bewakingsdienst of opleidingsinstelling en de organisatie ervan (hierna "het KB van 2018"), dat het ontwerp beoogt te wijzigen.
4. De Autoriteit preciseert dat haar **advies nr. 25/2022**³ mutatis mutandis van toepassing is op dit ontwerp en verwijst ernaar voor alles wat niet uitdrukkelijk in dit advies is opgenomen.

II. ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

1) Artikelen 27 tot 31 – Gegevens die worden meegedeeld aan de Algemene Directie Veiligheid en Preventie, Directie Private Veiligheid, van de FOD Binnenlandse Zaken ("de administratie")

5. **Artikel 27** in ontwerp wijzigt artikel [89](#), eerste lid, 1°, van het KB van 2018 om te verduidelijken welke persoonsgegevens van deelnemers aan opleidingen **door de opleidingsinstelling** aan de administratie moeten worden meegedeeld.
6. Het **doeleinde** van de mededeling van die gegevens is om de administratie in staat te stellen te controleren of cursisten voldoen aan de opleidingsvereisten die door het ontwerp zijn vastgesteld, en waaraan, overeenkomstig artikel [61](#), 4°, van de wet van 2017, moet worden voldaan om een functie binnen een bewakingsonderneming te kunnen uitoefenen. Dit doeleinde is gerechtvaardigd, welbepaald en uitdrukkelijk omschreven, overeenkomstig artikel 5.1.b) van de AVG.

² De koninklijke besluiten van 17 december 1990 en 21 december 2006 werden opgeheven.

³ Advies van 16 februari 2022 met betrekking tot een ontwerp van koninklijk besluit *betreffende de opleiding van het personeel van ondernemingen voor alarmsystemen, de toekenning van vergunningen aan opleidingsinstellingen en de erkenning van opleidingen* (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-25-2022.pdf>).

7. De **gegevens die** daartoe **worden verwerkt**, lijken toereikend, ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor het doeleinde, overeenkomstig het beginsel van minimale gegevensverwerking.
8. De naam, de voornaam en het rijksregisternummer, of bij gebrek daaraan het bisnummer, zijn relevante en noodzakelijke gegevens om de personen die zich hebben ingeschreven voor een opleiding, deze hebben gevolgd en met succes hebben afgerond, op ondubbelzinnige en zekere wijze te identificeren. De Autoriteit vestigt echter de aandacht op het feit dat het rijksregisternummer alleen mag worden gebruikt indien de betrokken instantie(s) over de vereiste machtiging beschik(t)(ken) krachtens artikel 8, § 1, derde lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen. Die machtiging voor het gebruik van het rijksregisternummer wordt verleend door de minister van Binnenlandse Zaken onder de voorwaarden als bepaald in de artikelen 5 en 8 van diezelfde wet, tenzij het gebruik uitdrukkelijk wordt voorzien bij of krachtens een wet, wat hier het geval is.
9. Dezelfde opmerking geldt voor de wijziging van de artikelen [90](#), [91](#) en [96](#) van het KB van 2018, waarin de artikelen 28, 29 en 31 in ontwerp voorzien.
10. Wat het "*bisnummer*" betreft, had de afgevaardigde ambtenaar bij de indiening van de adviesaanvraag die aanleiding gaf tot het voornoemde advies 25/2022, het volgende aangegeven: "*Het kan gebeuren dat een student noch een rijksregisternummer, noch een BIS-nummer heeft, omdat hij nog niet aan het werk is in België. We moeten hem wel met zekerheid kunnen identificeren. Daarom hebben wij voorzien in de mededeling van een uniek nummer, enkel voor het geval dat de betrokkene noch een rijksregisternummer, noch een BIS-nummer heeft.*" (vertaald door de Autoriteit) De Autoriteit gaat ervan uit dat dit ook voor dit ontwerp geldt.

2) Artikel 32 – Beheer van gegevens en documenten en verwerkingsverantwoordelijken

11. Artikel 32 in ontwerp beoogt de invoeging van de nieuwe artikelen 97.1 en 97.2 in het KB van 2018.
12. Het **nieuwe artikel 97.1** somt de "**beschermende maatregelen**" op die de opleidingsinstellingen moeten nemen in het kader van de verwerking van de gegevens die zijn opgenomen in de aan hen bezorgde **uittreksels uit het strafregister**.
13. De verwerking van de gegevens die zijn opgenomen in de uittreksels uit het strafregister, is noodzakelijk om één van de voorwaarden voor het uitoefenen van een functie in een bewakingsonderneming als bedoeld in artikel [61](#), 1°, van de wet van 2017 te controleren.

14. De Autoriteit herinnert⁴ er echter aan dat, overeenkomstig het beginsel van minimale gegevensverwerking van de AVG, de uittreksels uit het strafregister alleen mogen aangeven of de betrokkenen al dan niet voldoen aan de voorwaarde van afwezigheid van de bedoelde strafrechtelijke veroordelingen (zonder vermelding van het bestraft misdrijf) om het beroep in kwestie te mogen uitoefenen. De Autoriteit is van oordeel dat de wet van 2017 op dit punt aangepast moet worden, bij een volgende wijziging.
15. In haar adviezen 238/2021⁵ en 25/2022⁶ had de Autoriteit reeds opgemerkt dat de bijzondere maatregelen vergelijkbaar zijn met de verplichtingen die voortvloeien uit de rechtstreekse toepassing van de AVG. In dit geval bevat artikel 97.1 in ontwerp vooral onnodige herhalingen van artikel [10](#), § 2, van de WVG. De Autoriteit is van oordeel dat deze bepalingen ofwel vervangen moeten worden door een verwijzing naar artikel 10 van de WVG, ofwel nauwkeuriger geformuleerd moeten worden en beter aangepast moeten worden aan de realiteit van de opleidingsinstellingen die ze zullen moeten toepassen.
16. Het **nieuwe artikel 97.2** duidt de FOD Binnenlandse Zaken en de opleidingsinstellingen aan als **verwerkingsverantwoordelijken** voor de doeleinden die het vaststelt. In dit verband merkt de Autoriteit op dat de afgevaardigde ambtenaar tijdens de voorbereiding die tot het voornoemde advies 25/2022 heeft geleid, aangaf dat de verwerkingsverantwoordelijke de AD Veiligheid en Preventie van de FOD Binnenlandse Zaken zou zijn. De Autoriteit is van oordeel dat een dergelijke mate van precisie beter aansluit bij het feitelijke karakter van het begrip "verwerkingsverantwoordelijke" en het voor betrokkenen waarschijnlijk gemakkelijker maakt om hun rechten uit te oefenen. Het ontwerp dient in die zin dus gewijzigd te worden.

OM DEZE REDENEN,

De Autoriteit

is van oordeel dat:

- de uittreksels uit het strafregister alleen mogen aangeven of de betrokkenen al dan niet voldoen aan de voorwaarde van afwezigheid van de bedoelde strafrechtelijke veroordelingen (zonder vermelding van het bestraft misdrijf) om het beroep in kwestie te mogen uitoefenen (punt 14);

⁴ Zoals reeds aangegeven in haar bovenvermeld advies 25/2022, punt 18.

⁵ Advies van 17 december 2021, punt 38.

⁶ *Op. cit.*, punt 18.

- onnodige herhalingen van artikel [10](#), § 2, van de WVG moeten worden vermeden (punt 15);
- de voorkeur moet worden gegeven aan het aanwijzen van de AD in plaats van de FOD als verwerkingsverantwoordelijke (punt 16).

Voor de Autorisatie- en Adviesdienst,
(get.) Cédrine Morlière – Directeur