

ADVIES NR 05 / 2007 van 7 februari 2007

O. Ref. : SA2 /A / 2006 / 049

BETREFT : Advies over de verenigbaarheid met de privacywet van artikel 70 van het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 22 juli 1996 houdende het statuut van de ambtenaren van de Diensten van de Regering van de Franse Gemeenschap.

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (hierna de « Commissie ») ;

Gelet op de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens (hierna de “privacywet”), inzonderheid artikel 29 ;

Gelet op de adviesaanvraag van 24 oktober 2006 van de Secretaris-generaal van het Ministerie van de Franse Gemeenschap, op de Commissie ontvangen op 13 december 2006 ;

Gelet op het verslag van Mevrouw Junion ;

Brengt op 7 februari 2007 het volgend advies uit :

A. INLEIDING

1. Op 24 oktober 2006 verzocht de heer H. INGBERG, Secretaris-generaal van het Ministerie van de Franse Gemeenschap, de Commissie om advies over de verenigbaarheid met de privacywet van artikel 70 van het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 22 juli 1996 houdende het statuut van de ambtenaren van de Diensten van de Regering van de Franse Gemeenschap (hierna het besluit).

2. Dit artikel is luidt als volgt :l

“Jaarlijks wordt een naamlijst van de ambtenaren van de Diensten van de Regering bekendgemaakt met vermelding van hun niveau, hun rang, hun graad, hun administratieve anciënniteit, hun categorie, hun geboortedatum alsook de weddeschaal die hun wordt toegekend.”

3. Dit jaarboek wordt niet meer systematisch met de post verstuurd maar wordt voortaan jaarlijks gepubliceerd op het intranet van het Ministerie van de Franse Gemeenschap.

B. TOEPASSELIJKE WETGEVING

4. De privacywet is van toepassing wanneer er sprake is van een verwerking van persoonsgegevens (artikel 3 van de privacywet).

5. Dit jaarboek vormt een verwerking zoals bedoeld in artikel 1, §2 van de privacywet.

6. Aangezien het gaat om nominatieve gegevens over natuurlijke personen is er sprake van verwerking van persoonsgegevens, zoals bedoeld in artikel 1, §1 van de privacywet.

7. De privacywet is bijgevolg van toepassing.

C. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

Toelaatbaarheid van de verwerking

8. Om een verwerking te kunnen uitvoeren moet deze eerst en vooral beantwoorden aan een van de bij artikel 5 van de privacywet voorziene mogelijkheden. Een hiervan luidt dat een verwerking is toegestaan wanneer die noodzakelijk is om een verplichting na te komen waaraan de verantwoordelijke voor de verwerking is onderworpen door of krachtens een wet, decreet of een ordonnantie. Dit betekent ondermeer dat een besluit, dat wordt aangenomen in toepassing van een wet, beantwoordt aan de voorschriften van artikel 5.

De Commissie stelt vast dat de bewuste verwerking steunt op een besluit dat werd aangenomen in toepassing van artikel 87 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Zij is dus toegestaan.

Wettelijkheid

9. Vervolgens moeten de gegevens verwerkt worden voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden en kunnen zij niet verder worden verwerkt op een wijze die, rekening houdend met alle relevante factoren, met name de redelijke verwachtingen van de betrokkene en met de toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen, onverenigbaar is met die doeleinden (artikel 4, §1, 2° van de privacywet).

Uit de aanvraag blijkt dat het doeleinde van de verwerking erin bestaat het voor iedere ambtenaar mogelijk te maken zich binnen zijn statutaire loopbaan te situeren ten opzichte van de andere ambtenaren. Dit doeleinde beantwoordt aan de vereisten van de privacywet.

Proportionaliteit

10. De adviesaanvraag gaat heel specifiek over de vraag of het vermelden van de geboortedatum en de weddeschaal, bepaald in artikel 70 van het besluit verenigbaar is met de privacywet.
11. De aanvraag verduidelijkt dat het dispositief van artikel 70 zijn oorsprong vindt in een vroegere reglementering die van toepassing was op alle verschillende machtsniveaus, te weten artikel 80 van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 betreffende de beoordeling en loopbaan van de rijksambtenaren. Dit artikel bepaalt inderdaad : “ieder ministerie of bestuur publiceert jaarlijks een naamlijst van het personeel met vermelding per graad van de wetenschappelijke titels, de leeftijd, de weddeschaal en de rangschikking volgens de bepalingen die gelden inzake rangschikking van het rijkspersoneel.”
12. Artikel 4, §1, 3° van de privacywet bepaalt dat de verwerkte gegevens toereikend, terzake dienend en niet overmatig dienen te zijn, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of waarvoor zij verder worden verwerkt.
13. De aanvraag voert aan dat ieder vastbenoemd ambtenaar binnentreedt in een loopbaansysteem dat de toegang regelt tot alle functies die ook voor andere statutaire ambtenaren toegankelijk zijn. De aanvraag verduidelijkt bijgevolg dat het de loopbaancontext met zijn karakteristieke juridische statutaire toestand is die deze bepaling rechtvaardigt.
14. De Commissie vestigt de aandacht erop dat deze algemene overweging eerder een rechtvaardiging is voor het nagestreefde doeleinde van de verwerking dan een precieze (relevantie) proportionaliteitsanalyse. Inderdaad, hoewel dit doeleinde het toelaat te concluderen dat de vermelding van de naam van de collega's, hun niveau, graad en rang, en zelfs hun administratieve anciënniteit relevant is, lijkt dit voor de geboortedatum en de weddeschaal niet zo vanzelfsprekend. Deze opmerking brengt de Commissie er zeker niet toe de verwerkte gegevens als disproportioneel te beschouwen ten opzichte van het doeleinde. Immers, aangezien de bovenvermelde reglementaire teksten reeds verwijzen naar die gegevens, zal de relevantie ervan waarschijnlijk wel steunen op een reële basis. Als die basis nog steeds actueel is, dan is het aangewezen dit uitdrukkelijker te beschrijven in het besluit of ten minste in het begeleidende verslag.
15. Uit de nota van 30 oktober 2006 betreffende de jaarlijkse publicatie van het jaarboek die het Ministerie van de Franse Gemeenschap richtte aan alle personeelsleden, blijkt dat er ook naamlijsten van het contractueel personeel gepubliceerd worden. De Commissie vestigt de aandacht erop dat de relevantie van de verwerking van die gegevens, die, a priori minder vanzelfsprekend lijkt, het voorwerp moet uitmaken van een aparte analyse dan die vereist voor de statutaire ambtenaren.

Veiligheid

16. Gelet op artikel 16 van de privacywet, suggereert de Commissie de invoeging van een vermelding op het intranet en de nota gericht aan het personeel waarvan sprake in punt 15, met betrekking tot de eerbiediging van het doeleinde, telkens het jaarboek geraadpleegd wordt.
17. In zoverre dat nodig is, herinnert de Commissie eraan dat zij op haar website een document heeft staan met als titel "Referentiemaatregelen voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens".

OM DEZE REDENEN,

18. De Commissie geeft overeenkomstig haar opmerkingen een positief advies.

De administrateur,

De ondervoorzitter,

(get.) Jo BARET

(get.) Willem DEBEUCKELAERE