



Advies nr. 05/2013 van 30 januari 2013

Betreft: Adviesaanvraag van de Federale Overheidsdienst Economie (Beheersdienst Kruispuntbank van Ondernemingen) houdende sommige bepalingen van het voorontwerp van wet houdende het Wetboek van economische recht met het oog op een aanpassing van de wet van 16 januari 2003 tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen (hierna KBO) alsmede drie ontwerpen van koninklijke uitvoeringsbesluiten (CO-A-2012-046)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikelen 29 en 31bis, § 3;

Gelet op het verzoek om advies van FOD Economie ontvangen op 06/12/2012;

Gelet op het verslag van mevrouw Anne Junion;

Brengt op 30 januari 2013 het volgend advies uit:

A. ONDERWERP VAN DE AANVRAAG

1. Op 6 december 2012 ontving de Commissie een adviesaanvraag van de FOD Economie (Beheersdienst KBO) met betrekking tot een wetsontwerp en meerdere koninklijke uitvoeringsbesluiten:
 - A. het voorgelegde wetsontwerp betreft sommige bepalingen van Titel 2 van het Boek III van het voorontwerp van wet houdende het Wetboek economisch recht. Het gaat meer precies, in het kader van de redactie van het Wetboek economisch recht, over de aanpassing van de bepalingen in de wet van 16 januari 2003 tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, de modernisering van het handelsregister, de oprichting van erkende ondernemingsloketten en over diverse bepalingen met de bedoeling de werking van de KBO te verbeteren.
 - B. de ontwerpen van koninklijke uitvoeringsbesluiten zijn:
 - I) Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 juni 2003 houdende de nadere regelen voor de toegang tot de Kruispuntbank van Ondernemingen;
 - II) Koninklijk besluit tot uitvoering van artikel III.31 van het Wetboek van economisch recht inzonderheid de bepaling van de gegevens van de Kruispuntbank van Ondernemingen die via internet toegankelijk zijn evenals de raadplegingsregels hiervoor;
 - III) Koninklijk besluit wijzigend het Koninklijk besluit van 18 juli 2008 betreffende het commercieel hergebruik van publieke gegevens van de Kruispuntbank van Ondernemingen
2. Voor een goed begrip van de verschillende voorliggende teksten, wordt in de aanvraag verduidelijkt dat op dit ogenblik de verschillende soorten toegang tot de KBO gedeeltelijk zijn opgenomen in de wet en gedeeltelijk in de koninklijke uitvoeringsbesluiten. Er wordt voorgesteld om vanaf nu in het Boek III van het wetsontwerp alle mogelijke soorten toegang op te sommen:
 - I) de toegang voor de diensten/besturen/instellingen in het kader van hun wettelijke opdrachten;
 - II) de toegang voor iedereen via internet (public search);
 - III) de toegang voor hergebruik.

Iedere toegang stemt overeen met een uitvoeringsbesluit (cf. punt 1.B).

3. Aangezien de inhoud van het wetsontwerp nauw verbonden is met de ontwerpen van koninklijk besluit en gelet op de evidentie van een gegroepede analyse van de voorgelegde teksten¹, besliste de Voorzitter van het Sectoraal comité van de Kruispuntbank van Ondernemingen, in toepassing van artikel 31bis, §3 in fine van de WVP², tot de opschorting van het onderzoek van de elementen uit de aanvraag waarvoor het Sectoraal comité van de KBO bevoegd is en dit onderzoek aan de Commissie voor te leggen. Hij heeft de Voorzitter van de Commissie van die beslissing op de hoogte gebracht met een e-mail van 18 december 2012.

4. Er wordt aan herinnerd dat de Commissie meerdere adviezen betreffende de KBO heeft uitgebracht:
 - Advies nr. 07/2002 van 11 februari 2002 over het wetsontwerp tot oprichting van de KBO;
 - Advies nr. 10/2003 van 27 februari 2003 over het ontwerp van Koninklijk besluit houdende de nadere regelen voor toegang tot de KBO;
 - Advies nr. 02/2005 van 10 januari 2005 over de interpretatie van de artikelen 17 en 18, §2 van de KBO;
 - Advies nr. 36/2006 van 6 september 2006 betreffende het commercieel hergebruik van publieke gegevens van de KBO.

5. Het Sectoraal comité van de KBO bracht eveneens twee beraadslagingen uit:
 - Beraadslaging nr. 01/2008 van 11 juni 2008 die advies uitbracht over het ontwerp van Koninklijk besluit tot wijziging van het Koninklijk besluit van 19 juni 2003 houdende de nadere regelen voor de toegang tot de Kruispuntbank van Ondernemingen;
 - Beraadslaging nr. 01/2011 van 7 december 2011 betreffende een aanvraag van de Coördinatiecel Vlaams e-government (CORVE).

6. In die adviezen werden - al dan niet uitdrukkelijk - bepaalde wijzigingen voorgesteld die de werking van de KBO uitgaande van haar doeleinden, moet verbeteren. Bijgevolg waardeert de Commissie dit initiatief.

¹ Het is interessant te vermelden dat het Advies 10/2003, 02/2005 en 36/2006 (cfr. punt 4) door de Commissie werden uitgebracht omdat het bevoegde Sectoraal comité niet vòòr april 2007 geïnstalleerd was.

² Zie ook de artikelen 25 en 26 van het Huishoudelijk Reglement van het Sectoraal comité van 11 juni 2008 (B.S. van 30 oktober 2008).

B. TOEPASSING VAN DE WVP

7. De KBO verwerkt gegevens betreffende geïdentificeerde of identificeerbare personen die persoonsgegevens vormen waarvan de verwerking onderworpen is aan de WVP (artikelen 1 en 3 van de WVP).

C. ONDERZOEK VAN DE ONTWERPEN

Opmerking: de voorgestelde wijzigingen ten gronde zitten vervat in Hoofdstuk 1 Kruispuntbank van Ondernemingen van Titel 2 Kruispuntbank van Ondernemingen en erkende ondernemingsloketten van het Boek III. Bijgevolg wordt het onderzoek beperkt tot de wijzigingen in Hoofdstuk 1.

Artikel III.15

8. Dit artikel herneemt artikel 3 van de Wet KBO en wijzigt het 4^{de} lid ter versterking van de werking van de KBO zodat die laatste naast het creëren van linken naar sites en databases van de overheden, administraties en diensten³, ook linken tot stand zou kunnen brengen naar websites die informatie bevatten betreffende de identificatie van ondernemingen en hun mandatarissen. Zo zou het toegestaan zijn om linken te leggen naar websites van ondernemingen die bij de KBO staan ingeschreven en naar buitenlandse ondernemingsregisters zoals het European Business Register (EBR).

Het commentaar bij dit artikel verduidelijkt dat een disclaimer de gebruikers ervan verwittigt dat de FOD Economie niet verantwoordelijk is voor de inhoud van de websites waar ze naar verwijst. De Commissie heeft geen opmerkingen over deze tekstwijziging.

Artikel III 18, 9° en 11°

9. Dit artikel wijzigt artikel 6 van de Wet KBO, zodat aan de bestaande gegevens van de KBO, de toelatingen en vergunningen en ook de bankrekeningen kunnen worden toegevoegd.
 - Onder de basale identificatiegegevens zijn de toelatingen en vergunningen waarover de onderneming beschikt, reeds opgenomen. Om de draagwijdte van deze begrippen te verduidelijken, met name in het kader van het systeem dat werd

³ De huidige tekst van artikel 3 maakt het al mogelijk dat er linken gecreëerd worden naar andere overheidsdatabanken.

ingevoerd om de Richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 betreffende de diensten op de interne markt om te zetten, werd in het ontwerp toegevoegd dat de aanvragen voor toelatingen en vergunningen eveneens deel uitmaken van de gegevens die in de KBO zijn opgenomen.

Deze Richtlijn verplicht de Lidstaten inderdaad de dienstverleners in te lichten over de evolutie van hun aanvraag voor toelating of vergunning. Door te voorzien in de inschrijving van deze inlichtingen in de KBO, eerbiedigt de Belgische Staat de verplichting van de Richtlijn⁴.

De Commissie noteert dat die toelatingen en vergunningen evenals de aanvragen, vermeld staan onder de gegevens, opgesomd in artikel III.29. De toegang tot die informatie is evenwel voorbehouden aan bepaalde entiteiten zonder voorafgaandelijke machtiging van het Toezichtscomité, op voorwaarde dat die gegevens noodzakelijk zijn voor de uitvoering van hun wettelijke of reglementaire opdrachten. Uit punt 9 van artikel III.29 blijkt evenwel dat die inlichtingen in dit kader slechts toegankelijk zijn op voorwaarde dat zij onderworpen zijn aan een verplichte bekendmaking of van belang zijn voor derden.

De Commissie noteert ook al dat de voormelde aanvragen niet vermeld staan tussen de gegevens die via het internet toegankelijk zijn. Dat blijkt namelijk uit het onderzoek van het ontwerp van koninklijk besluit ter zake (cfr. infra ontwerp van koninklijk besluit II).

De Commissie heeft hierover geen opmerkingen.

- Aangaande de gegevens betreffende de bankrekeningen, vermeldt het commentaar bij het ontwerp, dat er voor iedere onderneming voortaan ten minste één bankrekeningnummer moet worden ingeschreven. Er wordt evenwel verduidelijkt dat die vermelding reeds verplicht is voor de commerciële ondernemingen en de niet-commerciële ondernemingen van privaat recht⁵.

Net zoals met de hierboven vermelde toelatingen, is de toegang tot de gegevens van het bankrekeningnummer voorbehouden aan bepaalde entiteiten, voor zover die gegevens noodzakelijk zijn voor de uitoefening van hun reglementaire en wettelijke opdrachten (cfr. artikel III.29). De Commissie noteert dat die gegevens niet voorkomen tussen de gegevens die via het internet toegankelijk zijn. Dat blijkt namelijk uit het onderzoek van het koninklijk besluit ter zake (cf. infra ontwerp van koninklijk besluit II).

Over het algemeen wenst de Commissie dat de commentaren uitdrukkelijker omschreven worden, inzonderheid voor wat de rechtvaardiging van de verwerkte gegevens betreft.

⁴ Cfr. artikel 19 van de WKBO dat artikel III.32 van het ontwerp wordt.

⁵ Cfr. artikel 2, §1 2^{de} lid, 5^o van het Koninklijk besluit van 22 juni 2003 tot regeling van de inschrijving van ondernemingen.

10. Bovendien stelt het Comité vast dat krachtens artikel III.50 de Koning het bedrag vaststelt van het inschrijvingsrecht voor de KBO. Dezelfde bepaling staat reeds ingeschreven in artikel 34, §1 van de wet KBO, en werd ten uitvoer gelegd met het Koninklijk besluit van 28 mei 2003 tot vaststelling van het bedrag van het inschrijvingsrecht voor de Kruispuntbank van Ondernemingen. Artikel 2, §1 van dit koninklijk besluit vermeldt een afgesloten lijst van gegevens die bij de inschrijving aanleiding geven tot het innen van een dergelijk recht. De Commissie dringt erop aan dat alleen die gegevens aanleiding geven tot de inning van een dergelijk recht indien in de toekomst een nieuw koninklijk besluit de lijst van die gegevens zou wijzigen. Inderdaad, aan een bedrijf vragen om een dergelijk recht te betalen voor kleine wijzigingen aan andere gegevens dan deze bedoeld in artikel 2, §1 van het bovenvermelde KB, bijvoorbeeld gegevens die betrekking hebben op de e-mails of de telefoonnummer of faxnummer, zou de ondernemingen kunnen remmen om die gegevens te wijzigen. Dit zou leiden tot een niet bijgewerkte gegevensbank en dat is in strijd met artikel 4, §1, 4° van de WVP dat vereist dat een verwerking verricht wordt met juiste en bijgewerkte gegevens.

Artikel III.20

11. Het voorliggende ontwerp wijzigt dit artikel niet maar de Commissie wil de inhoud toch commentariëren. Het artikel bepaalt dat :*“Voor de uitvoering van hun opdrachten zoals omschreven in deze titel en zijn uitvoeringsbesluiten, hebben de Kruispuntbank van Ondernemingen en de overheden, administraties en diensten bedoeld bij artikel III.19, eerste lid:*
- 1° toegang tot het Rijksregister van de natuurlijke personen, ingesteld door de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van natuurlijke personen;*
- 2° het recht om het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken”.*
12. De Commissie meent dat dit artikel dat handelt over de toegang tot het Rijksregister, duidelijk moet vermelden voor welke gegevens van dit register de toegang is toegelaten en dat in functie van de noden van iedere instelling die gegevens raadpleegt Indien die gegevens niet uitdrukkelijk worden omschreven, is een machtiging van het Sectoraal comité van het Rijksregister vereist en daarin moeten de gegevens waarvoor een toegang is toegelaten uitdrukkelijk worden omschreven. Gewoon verwijzen naar de opdrachten die moeten worden vervuld, beantwoordt niet aan die verplichting van precisie. De Commissie herinnert er bovendien aan dat de KBO, de bedoelde overheden en administraties de verplichtingen moeten naleven inzake beveiliging die werden opgelegd door de wet tot

regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, met name, beschikken over een consulent inzake informatiebeveiliging.

Artikelen III.29 en III.30

13. Deze artikelen vervangen de artikelen 17 en 18 van de Wet KBO. De aanvraag legt uit dat de herschrijving van die artikelen een grotere leesbaarheid alsook een uitbreiding van de toegankelijke gegevens wil bereiken.

1. Artikel III.29

14. Dit zegt het commentaar: *"dit artikel geeft nadere uitleg over de gegevens, opgenomen in de KBO, die toegankelijk zijn zonder voorafgaande machtiging door het toezichtcomité. Het betreft een voorwaardelijke toegang voorbehouden voor bepaalde entiteiten. (...)"*

"De wijziging van dit artikel is niet bedoeld om deze toegangsmodaliteiten volledig en fundamenteel te wijzigen maar om, zoals al verduidelijkt, te zorgen voor een betere samenhang en leesbaarheid van de diverse reglementeringen die deze toegang organiseren. De lijst van de gegevens is nu langer geworden. In werkelijkheid gaat het maar over:

- *De opname in het artikel van de gegevens die al via het internet ter beschikking gesteld werden van het publiek. Het is immers niet logisch dat het aantal gegevens, dat toegankelijk is via dit artikel voorziene toegang, beperkter is dan het aantal toegankelijk via internet. De toegang tot de gegevens op basis van dit artikel is en zal een toegang blijven die aan bepaalde voorwaarden is onderworpen en aan bepaalde entiteiten is voorbehouden, terwijl de toegang via het internet onvoorwaardelijk en open voor iedereen is;*
- *De verwijzing naar de nieuwe wetgeving betreffende de continuïteit van de ondernemingen en naar die welke betrekking heeft op de controle van de instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening;*
- *Het beogen van de juridische situatie van de onderneming alsook de naam en voornaam van de oprichters en van de personen die binnen de onderneming een functie uitoefenen onderworpen aan bekendmaking."*

15. De aanvraag zegt: (vrije vertaling) *"Het gaat overigens ook over de mogelijkheid om toegang te hebben tot de gegevens van de niet-commerciële ondernemingen van privaat recht - ondernemingen die in 2010 in de KBO werden geïntegreerd (en bijgevolg later dan de redactie van de artikelen betreffende de toegang) - en, meer in het algemeen over de openstelling tot de basisgegevens van alle ondernemingen (ondernemingsnummer, benaming, activiteiten, sociale zetel, vestigingsplaats,...). Op die manier is het mogelijk om*

effectief het principe van de eenmalige gegevensinzameling uit te voeren; de gegevens die in de KBO zijn opgenomen en aangeleverd werden door de onderneming moeten dus niet meer opnieuw meegedeeld worden aan andere openbare diensten."

16. De Commissie heeft over dit artikel geen opmerkingen. Zij waardeert het dat het Rijksregisternummer en het identificatienummer van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid uitdrukkelijk werden uitgesloten van de gegevens die toegankelijk zijn zonder machtiging van het Toezichtcomité⁶.

Aangezien het commentaar op artikel III.29 stelt dat het Rijksregisternummer een privégegeven is dat slechts kan worden meegedeeld middels een voorafgaande machtiging van de het Sectoraal comité van het Rijksregister of het Toezichtcomité, herinnert de Commissie eraan dat het gebruik van dit nummer in alle gevallen onderworpen is aan een machtiging die moet worden verleend door het Sectoraal comité van het Rijksregister.

2. Artikel III.30

17. Dit artikel vervangt artikel 18, §2 en volgende van de wet KBO. Ter herinnering: het bepaalt dat aan bepaalde entiteiten middels een machtiging van het Toezichtcomité een toegang kan worden toegekend tot de gegevens, andere dan deze opgesomd in artikel III.29, op voorwaarde dat die gegevens noodzakelijk zijn om hun wettelijke of reglementaire opdrachten uit te voeren.

18. De Commissie verwijst naar de Beraadslaging nr. 01/2011 van het Sectoraal comité van de Kruispuntbank van Ondernemingen van 7 december 2011: *"Na overleg met de beheersdienst stelt het Comité de lege ferenda ook de moeilijkheid vast om een exacte definitie te geven van de gegevens in de zin van artikel 18 van de wet van 16 januari 2003, gelet op de negatieve definitie van artikel 18 en de abstracte omschrijving in artikel 17 van de wet van 16 januari 2003. Het Comité stelt zich de vraag of de bepaling van artikel 18 wel voldoende duidelijk is om tegemoet te komen aan de vereiste van toegankelijkheid en voorzienbaarheid onder artikel 8 EVRM."* Zij is van mening dat zelfs al gaat het wetsontwerp erop vooruit door de gegevens die zonder machtiging toegankelijk zijn uitdrukkelijk te omschrijven, de bepaling van de andere gegevens toch nog bijzonder delicaat blijkt te zijn⁷.

⁶ Deze zouden vermeld staan onder de gegevens die toegankelijk zijn krachtens artikel 2, §1, 3° van het Koninklijk besluit van 22 juni 2003 betreffende de inschrijving, de wijziging en doorhaling van de handels- en ambachtsondernemingen in de Kruispuntbank van Ondernemingen ter uitvoering van de de artikelen 35 tot 37 van de wet KBO.

⁷ Dit is gelukkig niet het geval voor het Rijksregisternummer dat uitdrukkelijk is uitgesloten van de gegevens die toegankelijk zijn zonder machtiging van het Toezichtcomité.

19. Paragraaf 5, 1^{ste} lid van het ontwerp dat de herneming is van artikel 18 §4 van de wet KBO, bepaalt: *"De uitwisselingen tussen overheidsdiensten, op basis van het ondernemings- of vestigingseenheidsnummer, van andere gegevens dan deze opgenomen in de Kruispuntbank van Ondernemingen moeten vooraf gemeld worden aan het Toezichtcomité, die deze registreert in een kadaster, dat door iedereen geraadpleegd kan worden."*

Het tweede lid van §5 van het ontwerp is preciezer dan het huidig tweede lid van §4 van de wet KBO, nl.: *"De Koning bepaalt, na advies van het Toezichtcomité, de modaliteiten met betrekking tot de oprichting en raadpleging van het kadaster, alsook de modaliteiten voor de communicatie aan het Toezichtcomité."*

20. De Commissie wenst eerst artikel 36bis van de WVP onder de aandacht te brengen. Dat artikel bepaalt: *"Behalve in de door de Koning bepaalde gevallen, vereist elke elektronische mededeling van persoonsgegevens door een federale overheidsdienst of door een openbare instelling met rechtspersoonlijkheid die onder de federale overheid ressorteert een principiële machtiging van dit sectoraal comité, tenzij de mededeling reeds onderworpen is aan een principiële machtiging van een ander sectoraal comité opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer."*

Vooraleer het zijn machtiging verleent, gaat het Sectoraal Comité voor de Federale overheid na of de mededeling in overeenstemming is met de wettelijke en reglementaire bepalingen".

Daaruit vloeit voort dat het bijhouden van het kadaster bedoeld in het wetsontwerp niet betekent dat artikel 36bis van de WVP niet moet worden toegepast aangezien de elektronische gegevensstromen andere dan deze van de KBO, verricht via het ondernemingsnummer of van een vestigingseenheidsnummer, plaatsvinden vanaf een federale overheidsdienst of een overheidsinstelling met rechtspersoonlijkheid die bij een federale overheid behoort.

21. De Commissie stelt zich ook vragen over het nut van een dergelijk kadaster en de moeilijkheid om zo een systeem in te voeren. De Commissie heeft echter de details over de inwerkingstelling niet kunnen onderzoeken omdat ze niet beschikt over het koninklijk uitvoeringsbesluit voor die beschikking.

3. Artikel III.31

22. Dit artikel bepaalt *"Alle natuurlijk personen, rechtspersonen of entiteiten hebben toegang via het internet, tot gegevens bedoeld in artikel III.29, §1, ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen."*

De Koning bepaalt de gegevens die aldus toegankelijk zijn evenals de voorwaarden voor het raadplegen ervan".

23. De adviesaanvraag levert over dit artikel de volgende informatie op :
(vrije vertaling)

“op basis van dit koninklijk uitvoeringsbesluit, kan worden voorzien:

- *in de toevoeging van functies die worden uitgeoefend binnen de onderneming evenals de rechtstoestand van de onderneming;*

Het gaat inderdaad om fundamentele gegevens die het grote publiek zouden kunnen interesseren en die overigens reeds het voorwerp uitmaken van een bekendmaking in het Belgisch Staatsblad. Ter herinnering: onder persoon die een functie uitoefent, worden begrepen de personen die gemachtigd zijn om de onderneming te vertegenwoordigen. De rechtstoestand heeft dan weer betrekking op de situatie waarin een onderneming zich bevindt bij de opening van een insolventieprocedure, ontbinding, fusie, normale toestand ... De Rijksregisternummers zijn vanzelfsprekend niet toegankelijk;

- *in bredere raadplegingsmodaliteiten;*
de mogelijkheid om ondernemingen op te zoeken naargelang het type activiteit of de locatie kan worden ingesteld. Hiermee zou dan een zogenaamde “bedrijvengids” kunnen tot stand komen en dit zou logischerwijze voor de ondernemingen ook een grotere zichtbaarheid opleveren dan een praktische zoekmodule voor personen in relatie tot de ondernemingen (bijv. ik wens een loodgieter te vinden in mijn gemeente).

Er moet worden opgemerkt dat de mogelijkheid om per onderneming op te zoeken blijft bestaan en dat er een beperkt aantal raadplegingen zal worden ingesteld.”

24. De Commissie verwijst voor dit artikel naar de opmerkingen die zij hierna maakt over het ontwerp van Koninklijk besluit II.

4. Artikel III.33

25. Dit artikel vervangt artikel 20 van de wet KBO dat de Koning toelaat om na advies van het Toezichtcomité, vast te stellen welke gegevens van de KBO gecommmercialiseerd mogen worden gelet op hun openbaar karakter, en volgens welke modaliteiten en garanties die mag gebeuren. Voortaan en zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van de artikelen III.29 en III.30, bepaalt de Koning, na advies van het Toezichtcomité, welke gegevens van de KBO commercieel of niet-commercieel mogen hergebruikt worden evenals de modaliteiten van hun terbeschikkingstelling.

Om het commentaar en de adviesaanvraag samen te vatten, gaat het er aldus om dat buiten de ondernemingen die commerciële inlichtingen verstrekken, ook de vzw's,

universiteiten ... toegang kunnen hebben tot gegevens om ze opnieuw te gebruiken - voor bijvoorbeeld statistische of wetenschappelijke doeleinden - buiten het kader van hun eventuele wettelijke opdrachten. Met deze aanpassing is het mogelijk "open data" te creëren (nl. de toegankelijkheid van gegevens van openbare instellingen met het oog op de exploitatie ervan). De idee is om een beperkte toegang toe te staan tot bepaalde basisgegevens die een hergebruik van de gegevens toelaat. Dit voorstel volgt een door de Europese Unie gepromote trend om voor een zo groot mogelijk aantal, gegevens toegankelijk te maken (cf. memorie van toelichting bij het ontwerp van Richtlijn van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van de Richtlijn 2003/98/EG inzake het hergebruik van overheidsinformatie).

De Commissie heeft geen principiële opmerkingen, over het al dan niet commercieel hergebruik. Artikel 2, 2^{de} lid, 3^o van het Koninklijk besluit van 18 juli 2008 herinnert er terecht aan dat in het kader van hergebruik, de licentienemer een verenigbare verantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens is en daarom de WVP moet naleven.

26. De Commissie vraagt zich niettemin af waarom er in artikel III.33 van het wetsontwerp niet langer wordt gerefereerd naar de tekst van artikel 20 van de wet KBO dat handelt over het openbare karakter van de gegevens. Zij stelt zich ook vragen over de reële meerwaarde om te verwijzen naar de bepalingen van de artikelen III.29 en vooral III.30, aangezien dit laatste artikel betrekking heeft op gegevens die van een machtiging van het Toezichtcomité afhangen.
27. Volgens haar is het dus belangrijk om in artikel III.33 van het wetsontwerp de verwijzing naar het openbare karakter van de gegevens opnieuw in te voegen en niet alleen in het ontwerp van het koninklijk uitvoeringsbesluit (cf. infra, III) dat in de gewijzigde titel de verwijzing naar het hergebruik van openbare gegevens van de KBO behoudt maar ook verwijst naar artikel 1, 1^{ste} lid, 2^o.

DE ONTWERPEN VAN KONINKLIJK BESLUIT

Opmerking: De Commissie betreurt het feit dat deze ontwerpen van koninklijk besluit niet vergezeld zijn van een verslag aan de Koning, waardoor het bereik van de verschillende artikelen beter gedocumenteerd zou zijn en dus beter zou kunnen worden beoordeeld.

I) **Ontwerp van Koninklijk besluit tot wijziging van het Koninklijk besluit van 19 juni 2003 houdende de nadere regelen voor de toegang tot de Kruispuntbank van Ondernemingen**

28. Zoals eerder vermeld, bracht de Commissie op 27 februari 2003 het advies nr. 10/2003 uit over het ontwerp van Koninklijk besluit houdende de nadere regelen voor de toegang tot de KBO, ontwerp dat als basis heeft gediend voor het Koninklijk besluit van 19 juni 2003 met dezelfde titel, dat nu gewijzigd wordt.

29. Artikel 1 van het ontwerp van Koninklijk besluit wijzigt de titel als volgt: Koninklijk besluit tot wijziging van het Koninklijk besluit van 19 juni 2003 houdende de nadere regelen voor de toegang tot de Kruispuntbank van Ondernemingen. Deze gewijzigde titel preciseert de draagwijdte van het ontwerp en roept geen enkele opmerking op.

30. De wijzigingen die de artikelen 2 tot 5 van het ontwerp doorvoeren, geven geen aanleiding tot enige opmerking.

31. Artikel 6, 3^o van het ontwerp vervolledigt artikel 5 van het besluit met een tweede lid "*De toegang tot de gegevens afkomstig van het Rijksregister en/of bisregister is niet onderworpen aan de toelating van het Toezichtcomité wanneer de vrager reeds over een toelating tot toegang van die gegevens beschikt*".

De Commissie heeft vragen over de precieze draagwijdte van dit lid.

Het is inderdaad zo dat de verwijzing naar de toegang tot de gegevens afkomstig van het Rijksregister te ruim is, omdat dit zou betekenen dat de gegevens die toegankelijk zijn op grond van artikel III.29 van het ontwerp (zoals naam, voornaam, adres,...), nog uitsluitend toegankelijk zouden zijn voor de aanvragers van een toegangsmachtiging verleend door het Sectoraal comité van het Rijksregister of dat ze bij gebrek daaraan slechts toegankelijk zouden zijn voor de administratie na een machtiging van het Toezichtcomité terwijl daarentegen die gegevens in principe toegankelijk zijn !

In verband met het identificatienummer van het Rijksregister, benadrukt de Commissie dat het gebruik van dit nummer altijd gemachtigd moet worden door het Sectoraal comité van het Rijksregister.

De Commissie verzoekt daarom dat deze tekst uitdrukkelijker en overeenkomstig haar opmerkingen wordt omschreven.

32. Er zijn geen opmerkingen over het feit dat artikel 7 van het ontwerp de artikelen 7, 9, 10 en 11 van het koninklijk besluit opheft.

II) Koninklijk besluit tot uitvoering van artikel III.31 van het Wetboek van economisch recht inzonderheid de bepaling van de gegevens van de Kruispuntbank van Ondernemingen die via internet toegankelijk zijn evenals de raadplegingsregels hiervoor

33. Het Toezichtcomité van de KBO bracht op 11 juni 2008 het advies nr. 01/2008 uit (hierna advies nr. 01/2008) over het ontwerp van Koninklijk besluit tot wijziging van het Koninklijk besluit van 19 juni 2003 houdende de nadere regelen voor de toegang tot de Kruispuntbank van Ondernemingen. Dit besluit betrof de online toegangsregels voor de burgers en ondernemingen tot bepaalde gegevens van de KBO. Voor zover dat nodig is, verwijst de Commissie naar dit Advies nr. 01/2008 (zie punt 24 infra).
34. Net zoals voor het wetsontwerp moet eraan herinnerd worden dat deze wijzigingen kaderen in de richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 betreffende diensten op de interne markt, waarin de lidstaten de verplichting wordt opgelegd om erop toe te zien dat relevante informatie gemakkelijk toegankelijk is voor de dienstverrichters en afnemers en zonder hindernissen beschikbaar is voor het publiek. Aan deze verplichting kan worden voldaan door deze informatie via internet toegankelijk te maken⁸.
35. Artikel 1 van het ontwerpbesluit lijst de gegevens op die via internet toegankelijk zijn⁹:
- In §1, worden aan de reeds toegankelijke gegevens toegevoegd:
 - a. de juridische toestand: de Commissie is van mening dat dit een relevant gegeven is, de kennisneming van de faillissementsverklaring bijvoorbeeld is ontegenzeggelijk van belang voor een kandidaat-medecontractant;
 - b. de hoedanigheid waaronder de onderneming is ingeschreven in de KBO; bijvoorbeeld, onderworpen aan de BTW, RSZ of een commerciële onderneming zijn; deze gegevens staan in artikel III.29, §1, 7^o van het wetsontwerp en roepen geen opmerkingen op;
 - c. de naam en voornaam van de oprichters en van de personen die in de onderneming een functie uitoefenen die onderworpen is aan de bekendmaking; deze toevoeging stemt overeen met de nieuwe formulering van artikel III.29,

⁸ Cf. met name de consideransen 50 en 51 en de artikelen 7 en 22 van de Richtlijn.

⁹ Het betreft hier wel degelijk alleen bepaalde gegevens die geen voorafgaande machtiging behoeven van het Sectoraal comité (cf. artikel III.31 van het wetsontwerp).

§1, 8° van het wetsontwerp; de Commissie beschouwt de toegang tot die gegevens als relevant¹⁰;

- d. de verwijzing naar de website van de onderneming, haar telefoon- en faxnummer alsook haar e-mailadres; Deze toevoeging stemt overeen met de nieuwe formulering van artikel III.29, §1, 10° van het wetsontwerp en roept geen opmerkingen op;
- e. de linken tussen ondernemingen; omdat het verslag aan de Koning ontbreekt, kan de Commissie niet anders dan veronderstellen dat hier de situaties worden bedoeld, beschreven in artikel 11 van het Wetboek van Vennootschappen ¹¹; Ze herinnert er in ieder geval aan dat de toegang tot die linken, ongeacht de aard ervan, gerechtvaardigd moet zijn; misschien omwille van het informatiebelang dat een kandidaat-medcontractant heeft, of misschien omwille van de relevantie, bijvoorbeeld voor de kennisname van geconsolideerde rekeningen...; En tot slot meent de Commissie dat het aanbevolen verslag aan de Koning uitdrukkelijk en duidelijk de relevantie van de toegang tot de gegevens zou moeten omschrijven;
- f. de recentste begindatum van elk van deze gegevens in plaats van de datum van herkomst van deze inlichtingen: de Commissie heeft hierover geen opmerkingen;
 - De datum van doorhaling van de hoedanigheid van de geregistreerde ondernemer staat niet meer vermeld tussen de gegevens bedoeld onder §1 omwille van het feit dat sinds 1 september 2012 de reglementering inzake de registratie als ondernemer is opgeheven;
 - Paragraaf 2 wordt niet gewijzigd;
 - Over paragrafen 3 en 4 zijn er geen opmerkingen.

36. Aangezien artikel 2 ontbreekt, gaat de Commissie ervan uit dat artikel 3 moet gezien worden als artikel 2. De opmerkingen over punten 14 en 15 en 17 tot 19 van het advies nr. 01/2008 van het Toezichtcomité van de KBO blijven van kracht. De Commissie betreurt het dat er in het ontwerpbesluit nergens sprake is van het bijhouden van een register van de transacties, noch van het commercialiseringsverbod bedoeld in het ontwerp dat de aanleiding vormde voor dit advies 01/2008.

¹⁰ Dit gebeurt, ook rekening houdend met het feit dat de toegang gebeurt per onderneming via een zoekcriterium en dat de systematische download van gegevens verboden is.

¹¹ Dit artikel bepaalt wat moet worden begrepen onder bedrijven gelinkt aan een bedrijf en personen gelinkt aan een persoon.

37. Op gevaar af zich te herhalen, verzoekt de Commissie om aan het ontwerp van Koninklijk besluit een verslag aan de Koning te voegen waarin de relevantie wordt aangetoond van de toegankelijke gegevens, de afwezigheid van een register van de transacties maar ook van de opheffing van het commercialiseringsverbod.

III) Ontwerp van Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 juli 2008 betreffende het commercieel hergebruik van publieke gegevens van de Kruispuntbank van Ondernemingen

38. Omdat er geen bevoegd Sectoraal comité bestaat, bracht de Commissie op 6 september advies nr. 36/2006 uit betreffende het ontwerp van Koninklijk besluit inzake het commercieel hergebruik van publieke gegevens van de KBO. Voor zover nodig, verwijst de Commissie naar dit advies.
39. Het ontwerp van Koninklijk besluit waarvoor er advies wordt gevraagd beoogt de uitvoering van artikel III.33 van het wetsontwerp. Hiermee wordt het mogelijk om de publieke gegevens van de KBO te hergebruiken voor niet-commerciële doelen.
40. Het ontwerpbesluit beoogt voornamelijk een opsmuk van de bestaande tekst van het Koninklijk besluit van 18 juli 2008 om in overeenstemming te zijn met het wetsontwerp. De aanpassingen vergen geen commentaar.

OM DIE REDENEN

Brengt de Commissie een gunstig advies uit over de tekst van het voorliggend wetsontwerp en over de drie koninklijke uitvoeringsbesluiten, op voorwaarde dat voornamelijk rekening wordt gehouden:

Voor wat het wetsontwerp betreft; de opmerkingen onder punten 9, 10, 12, 16, 18, 21, 27;

Voor wat het ontwerp van Koninklijk besluit I) betreft, de opmerkingen onder punt 31;

Voor wat het ontwerp van Koninklijk besluit II) betreft, de opmerkingen onder punten 36 en 37;

Voor wat het ontwerp van Koninklijk besluit III) betreft, de opmerkingen onder punten 38.

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) Patrick Van Wouwe

(get.) Willem Debeuckelaere