



Advies nr 06/2014 van 5 februari 2014

Betreft: Ontwerp van Koninklijk Besluit betreffende het eRegister van Wegvervoersondernemingen (CO-A-2014-004)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 29;

Gelet op het verzoek om advies van de Staatssecretaris voor Mobiliteit ontvangen op 16/01/2014;

Gelet op het verslag van Dhr. I. Vandermeersch;

Brengt op 5 februari 2014 het volgend advies uit:

I. EUROPESE EN NATIONALE CONTEXT EN PRECEDENTEN

1. Overeenkomstig artikel 16 van de Europese verordening (EG) nr. 1071/2009¹ moet "elke lidstaat een nationaal elektronisch register" bijhouden "van de wegvervoerondernemingen die van een bevoegde instantie een vergunning hebben gekregen voor de uitoefening van het beroep van wegvervoerondernemer. De verwerking van de gegevens in dat register staat onder toezicht van de daartoe aangewezen overheidsinstantie. De relevante gegevens in dit nationale elektronische register zijn toegankelijk voor alle bevoegde instanties van de betrokken lidstaat."

2. Overweging 14 van de Europese verordening (EG) nr. 1071/2009 stelt : "bepaalde gegevens in de nationale elektronische registers met betrekking tot inbreuken en sancties zijn van persoonlijke aard. De lidstaten dienen derhalve de nodige maatregelen te nemen om te garanderen dat Richtlijn 95/46/EG (...) wordt nageleefd, met name wat betreft de controle op de verwerking van persoonlijke gegevens door de overheid, het recht op informatie van de betrokkenen, hun recht van toegang en hun recht van verzet. Voor de toepassing van deze verordening is het noodzakelijk dergelijke gegevens ten minste twee jaar te bewaren om te voorkomen dat gediskwalificeerde ondernemingen zich in andere lidstaten vestigen".

3. In haar advies nr. 14/2011 van 6 juli 2011² gaf de Commissie aanvankelijk een negatieve beoordeling op een voorontwerp van wet betreffende het eRegister van Wegvervoerondernemingen. Om tegemoet te komen aan de opmerkingen die in dit advies werden gemaakt, werd het voorontwerp herwerkt en op 31 augustus 2011 opnieuw ter advies van de Commissie voorgelegd, hetgeen leidde tot een gunstig advies nr. 17/2011 van 7 september 2011.

4. De Staatssecretaris voor Mobiliteit (hierna "de aanvrager") verwijst naar de wet van 15 juli 2013 betreffende het eRegister van wegvervoerondernemingen (hierna "wet eRegister")³. De wet eRegister is nog niet in werking getreden en moet nog in het Belgisch Staatsblad worden gepubliceerd. Volgens de aanvrager is de geplande datum van inwerkingtreding de eerste dag van de maand na afloop van een termijn van tien dagen te rekenen van de dag volgend op de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van de ontwerpen betreffende de toegang tot het beroep en tot de markt van het goederenvervoer en het reizigersvervoer over de weg.

¹ Verordening (EG) nr. 1071/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels betreffende de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan om het beroep van wegvervoerondernemer uit te oefenen en tot intrekking van Richtlijn 96/26/EG van de Raad, Publicatieblad Nr. L 300 van 14/11/2009 blz. 0051 – 0071, raadpleegbaar op <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:300:0051:01:NL:HTML>

² Advies op het voorontwerp van wet betreffende het eRegister van Wegvervoerondernemingen.

³ Kamer, Wetsontwerp betreffende het eRegister van wegvervoerondernemingen, DOC 53 2614/004, gepubliceerd op <http://www.dekamer.be/FLWB/pdf/53/2614/53K2614004.pdf>

5. In de wet eRegister wordt een elektronisch register van wegvervoersondernemingen opgericht in de schoot van de FOD Mobiliteit en Vervoer. Voorts wordt in deze wet het verantwoordelijke bestuur aangewezen voor de verwerking van persoonsgegevens (artikel 7 wet eRegister) en bevat de wet eRegister een aantal algemene bepalingen met betrekking tot de eRegistergegevens, waaronder de vermelding van de gebruiksdoeleinden (artikel 5), de verwerkte gegevens (artikel 6), de regeling van de authentieke bron en plaats van bewaring van de persoonsgegevens (artikel 8), de regeling van de machtigingsvereiste door het sectoraal comité federale Overheid (hierna "SCFO") (artikel 12).

II. INHOUD VAN HET ONTWERP

6. Het voorliggende ontwerp van Koninklijk Besluit betreffende het eRegister van Wegvervoersondernemingen (hierna "het Ontwerp") strekt tot uitvoering van de volgende artikelen uit de wet eRegister:

- Artikel 6 § 2 van de wet eRegister (*"Met inachtneming van de communautaire regelgeving en na advies van de Commissie, kan de Koning de in paragraaf 1 bedoelde gegevens verder preciseren, wijzigen en aanvullen"*) wordt uitgevoerd in artikel 2 § 1 van het Ontwerp.
- Artikel 8 alinea 1 van de wet eRegister (*"De Koning wijst, na het advies van de Commissie, voor elk van de in artikel 6 bedoelde gegevens, de diensten aan die als authentieke bron van die gegevens zullen fungeren"*) wordt uitgevoerd in artikel 2 §§ 2 tot en met 11 van het Ontwerp.
- Artikel 12 § 2, 2° van de wet eRegister (*"§ 2. In afwijking van paragraaf 1 is geen machtiging van het sectoraal comité nodig voor: (...) 2° de raadpleging van het eRegister in de gevallen die de Koning na advies van de Commissie heeft bepaald."*)

III. TEN GRONDE

A. Bepalen van de gegevens(categoriën)

7. Ingevolge voormeld artikel 6 § 2 van de wet eRegister kan de Koning, "met inachtneming van de communautaire wetgeving en na advies van de Commissie" (...)° *"de in paragraaf 1 bedoelde gegevens verder preciseren, wijzigen en aanvullen"*.

8. Zowel artikel 6 § 1 van de wet eRegister als artikel 2 van het Ontwerp vermelden gegevens(categorieën) die in het eRegister worden opgenomen. Artikel 6 bepaalt hierbij summier negen gegevenscategorieën, waarbij artikel 2 van het ontwerp deze categorieën punt per punt worden aangevuld. Het verslag aan de Koning maakt duidelijk dat in artikel 6 de minimumgegevens

staan die moeten worden opgenomen in gevolge voormeld artikel 16 de Europese verordening (EG) nr. 1071/2009 en artikel 1 van het Besluit van de Europese Commissie van 17 december 2009⁴.

9. De Commissie stelt vast dat hiermee wordt ingegaan op haar bestendige jurisprudentie⁵ om in een wettelijke verankering te voorzien van de categorieën verwerkte gegevens:

10. Wel stelt zij voor om, zoals in het voormelde besluit van de Europese Commissie van 17 december 2009, te werken met een tabel in bijlage bij het besluit, waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen de kolommen "gegevenscategorie", "gegevensonderdeel", "extra beschrijving van gegevensveld", "lengte". Ook de aanduiding van de "authentieke bron" kan aan deze tabel worden toegevoegd. Deze overzichtelijke werkwijze zal de gebruikers toelaten om bij concrete toepassingen (bvb uitoefenen van het recht van toegang tot bepaalde gegevenscategorieën) de over de drie teksten verspreide regeling van toegang tot de verwerkte gegevens (wetgeving, besluit en verslag aan de koning) vlugger toegankelijk en duidelijk te maken voor de gebruikers en de betrokkenen.

B. Bijzondere informatieplicht in artikel 3 Ontwerp en artikel 7 Wet register vs. artikel 9 WVP

11. Artikel 7 lid 2 van de wet eRegister herhaalt elementen uit artikel 9 §§1 en 2 a) en b) WVP : *"Eenieder wordt door de verantwoordelijke voor de verwerking ingelicht wanneer gegevens die op hem betrekking hebben, worden opgeslagen of wanneer het voornemen bestaat deze gegevens aan derden door te geven. In de verstrekte mededeling moet de identiteit van de verantwoordelijke voor de verwerking worden gepreciseerd, alsook het type verwerkte gegevens en de redenen voor zulke verrichtingen."*

12. De Commissie stelt vast dat door dergelijke gefragmenteerde reglementering van de informatieverplichting van de verantwoordelijke naast de toepasselijkheid van artikel 9 WVP, de toepassing van de informatieplicht in het gedrang kan komen. De Commissie ziet zich genooddaakt om te blijven herinneren aan de verplichting van de verantwoordelijke om ook andere informatie te verschaffen die vermeld staat in artikel 9 WVP.

⁴ *Besluit van de Commissie van 17 december 2009 betreffende minimumeisen voor de in het nationale elektronische register van wegvervoerondernemingen in te voeren gegevens*, Publicatieblad Nr. L 339/36 van 22/12/2009, raadpleegbaar op <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:339:0036:0039:NL:PDF>.

⁵ Zie randnummer 16 van het advies nr. 45/2013 van 2 oktober 2013 *betreffende het Waals landbouwwetboek*, gepubliceerd op http://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/advies_45_2013.pdf.

13. Artikel 3 van het Ontwerp bevat een algemene verwijzing naar de informatieplicht en regelt de wijze van het verschaffen van de informatie door de FOD Mobiliteit en vervoer. Dit artikel luidt als volgt :

"De in artikel 7 van de wet bedoelde verantwoordelijke voor de verwerking informeert de aanvrager of houder van een vervoersvergunning over de verwerking van de gegevens die hem aanbelangen:

1° door middel van formulieren uitgaande van de administratieve dienst die bevoegd is voor het goederenvervoer of het reizigersvervoer over de weg

2° via de website van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer

3° door middel van een kennisgeving per brief, fax of elektronisch bericht."

14. Omwille van de duidelijkheid en transparantie naar de betrokkenen toe is de Commissie van oordeel dat het Verslag aan de Koning duidelijker kan benadrukken dat de informatieplicht wordt geregeld door zowel artikel 7 alinea 2 van de wet eRegister, als artikel 3 van het Ontwerp, en dat beide artikels gelden onverminderd de toepassing van artikel 9 van de wet van 8 december 1992.

C. Recht van toegang en openbaarmaking van gegevens uit het eRegister

15. De Commissie stelt vast dat de reglementering op het eRegister diverse vormen van verspreiding van informatie uit het register voorziet.

C.1. Recht van toegang van de betrokkene (artikel 10 WVP vs. Artikel 13 Wet eRegister)

16. Artikel 13 van de Wet eRegister bevat een regeling van toegang tot persoonsgegevens door de betrokkene (*"§ 1. Eenieder heeft recht op kosteloze mededeling door de verantwoordelijke voor de verwerking van de hem betreffende gegevens die opgenomen zijn in het eRegister."*)

17. De Commissie stelt vast dat deze regeling niet conform artikel 10 WVP is opgesteld, omdat artikel 10 de betrokkene een ruimer toegangsrecht toekent. Alleszins kan de wetgever niet zonder bijzondere motivering afwijken van de bepalingen van artikel 12 Richtlijn 95/46/EG.

18. De Commissie adviseert om in het Ontwerp aan dit euvel te verhelpen, door in een bijkomend artikel van het Ontwerp artikel 13 van de wet eRegister uit te voeren door middel van een verduidelijkende bepaling in een apart artikel in Hoofdstuk 4 van het Ontwerp ("Toegang en gebruik van de eRegistergegevens").

19. De Commissie adviseert om in Hoofdstuk 4 van het Ontwerp toe te voegen *"In uitvoering van artikel 13 van de wet eRegister, heeft de betrokkene die zijn identiteit bewijst het recht om van de verantwoordelijke voor de verwerking de informatie te verkrijgen die vermeld staat in artikel 10 van de Wet van 8 december 1992"*.

C.2. Openbaarmaking van bepaalde gegevens uit het eRegister

20. Volgens artikel 5 van het Ontwerp kan iedereen die toegang wenst te verkrijgen tot geanonimiseerde gegevens een aanvraag doen bij de verantwoordelijke voor de verwerking. Volgens het verslag aan de Koning kan de toegang tot gegevens die anoniem zijn gemaakt en die dus geen persoonsgegevens meer zijn, worden verleend voor statistische doeleinden door de verantwoordelijke voor de verwerking. De Commissie neemt hiervan akte.

D. Bewaringstermijn (Artikel 4 § 1, 5° WVP)

21. Overweging 14 van de Europese verordening (EG) nr. 1071/2009 stelt : *"Voor de toepassing van deze verordening is het noodzakelijk dergelijke gegevens ten minste twee jaar te bewaren om te voorkomen dat gediskwalificeerde ondernemingen zich in andere lidstaten vestigen"*.

22. Artikel 4 van het Ontwerp stelt een bewaringstermijn in van maximaal 10 jaar te rekenen vanaf de dag dat de vervoerder volgens de informatie van de Kruispuntbank van Ondernemingen zijn (verveers)werkzaamheden heeft stopgezet (*"Onverminderd de bepalingen van artikel 16, derde lid, van de verordening (EG) nr. 1071/2009 en van artikel 14 van de verordening (EG) nr. 1072/2009, blijven de gegevens bewaard gedurende een termijn van 10 jaar die ingaat op de dag waarop de wegvervoersonderneming haar werkzaamheden heeft stopgezet"*). Hiermee is ook een maximumtermijn bepaald, hetgeen beantwoordt aan artikel 4 § 1, 5° WVP.

23. De Commissie neemt akte van de motivering van de bewaringstermijn in het verslag aan de Koning.

E. Voorafgaande Machtiging SCFO (artikel 36bis WVP)

24. De toegang tot het eRegister vereist volgens artikel 12 van de wet eRegister een voorafgaande machtiging van het sectoraal comité federale Overheid (hierna "SCFO", zie artikel 36bis WVP). Een aantal gevallen zijn van deze vereiste vrijgesteld.

E.1. Het voorzien van waarborgen voor de openbaar te maken gegevens

25. Volgens artikel 16 punt 2 al. 3 van de Europese verordening (EG) nr. 1071/2009 zijn de volgende gegevens *"openbaar toegankelijk, overeenkomstig de relevante bepalingen inzake de bescherming van persoonsgegevens."*:

- a) de naam en de rechtsvorm van de onderneming;
- b) het adres van haar vestiging;
- c) de namen van de vervoersmanagers die zijn aangewezen om te voldoen aan de vereisten inzake betrouwbaarheid en vakbekwaamheid of, in voorkomend geval, de naam van een juridische vertegenwoordiger;
- d) de aard van de vergunning, het aantal voertuigen waarop de vergunning betrekking heeft en in voorkomend geval het serienummer van de communautaire vergunning en de voor eensluidend gewaarmerkte afschriften;

26. De Europese Verordening (EG) nr. 1071/2009 vermeldt de bedoeling van deze openbaarmaking in haar overweging 15: *"Teneinde de transparantie te verbeteren en de klant van een vervoersonderneming de mogelijkheid te bieden na te gaan of deze onderneming over de juiste vergunning beschikt, dienen bepaalde gegevens die in het nationale elektronische register zijn opgenomen, algemeen toegankelijk te worden gemaakt, mits de relevante bepalingen inzake gegevensbescherming worden nageleefd."*

27. Artikel 12, § 2, 1^o van de wet eRegister nam deze passage uit de verordening niet letterlijk over, maar interpreteerde deze passage als een vrijstelling op de verplichting tot voorafgaande machtiging, zonder ook in de wet of bij K.B. over te nemen dat de openbaarmaking *"overeenkomstig de relevante bepalingen inzake de bescherming van persoonsgegevens"* moet geschieden.

28. De Europese Verordening (EG) nr. 1071/2009 streeft een specifieke bedoeling na met de openbaarmaking. Deze doelstelling zal niet verenigbaar zijn met elk gebruik van deze gegevens door derden⁶, zekere niet indien de betrokkene geen enkele contractuele of reglementaire relatie heeft met deze derde (bijvoorbeeld handelsinformatiebedrijven), en hierbij zijn redelijke verwachtingen op gebruik van informatie uit het eRegister worden geschonden (artikel 4 § 1, 2^o WVP).

⁶ Zie dienaangaande het advies nr. 22/2000 van 28 juni 2000, gepubliceerd op http://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/advies_22_2000_0.pdf, en het advies 36/2006 van 6 september 2006, gepubliceerd op http://privacycommission.prd.reference.be/sites/privacycommission/files/documents/advies_36_2006_0.pdf

29. De Commissie herhaalt opnieuw haar opmerkingen⁷ in eerdere adviezen, waaronder het advies 14/2011 van 6 juli 2011 en het advies 36/2006⁸, die wezen op het risico voor de betrokkenen van hergebruik van persoonsgegevens uit openbare overheidsdatabanken door handelsondernemingen die de reglementair omschreven bronfinaliteit van de verwerking eigen aan de oorspronkelijke reglementering verlaten door op ontransparante wijze ratings op te stellen of persoonsprofielen aan te leggen, zonder dat de betrokken personen voorafgaand worden geïnformeerd, noch een keuze krijgen om zich te verzetten tegen commercieel hergebruik.

30. De Commissie adviseert om minstens de volgende waarborgen in te schrijven in een nieuw artikel 7 § 3 van het Ontwerp opdat de elektronische publicatie van gegevens uit het eRegister zou gebeuren conform de vereisten in de WVP en artikel 16 .2 al. 3 van de Europese verordening (EG) nr. 1071/2009 :

* de vereiste van toestemming door de betrokken natuurlijke persoon (artikelen 1 § 8 en 5 a) WVP met elk hergebruik dat niet vermeld staat in overweging 15 van de Europese verordening (EG) nr. 1071/2009. De Commissie wijst er op dat dergelijke verwerkingen door derden een legitieme rechtsgrond dienen te hebben die niet direct kan volgen uit de verordening (EG) nr. 1071/2009. Gelet op de geringe kans dat de betrokkenen daadwerkelijk zullen worden geïnformeerd door elke derde, acht zij het voorzien van een toestemming voor dergelijke verwerkingen een passende waarborg.

* een verwijzing naar het recht van verzet van de betrokken natuurlijke personen tegen elk hergebruik van hun persoonsgegevens dat niet vermeld staat in overweging 15 van de Europese verordening (EG) nr. 1071/2009. Dit verzet kan bij elke verantwoordelijke worden uitgeoefend (de FOD Mobiliteit en vervoer, een handelsinformatiebedrijf,...). Naar analogie met de praktische uitwerking van het recht van verzet tegen verwerkingen met het oog op direct marketing, zal deze optie vaak de creatie van een wegduwbestand noodzaken dat dient te worden geraadpleegd door elke derde die overweegt een ander gebruik te maken van persoonsgegevens dan vermeld staat in overweging 15 van de Europese verordening (EG) nr. 1071/2009.

31. De Commissie stelt ook vast dat de modaliteiten van de openbaarmaking niet worden bepaald.

32. De Commissie adviseert om expliciet in een nieuw artikel 7 § 3 van het Ontwerp te voorzien dat enkel een beperkte vorm van elektronische publicatie (geen massale exports) mogelijk is voor a

⁷ Zie randnummer 52 punt iii.

⁸ Zie pagina 6 en volgende van het advies 36/2006 van 6 september 2006.

priori onbepaalde of onverifieerbare doeleinden. Het risico van disproportionaliteit bij toepassing van een uitgebreide vorm van openbaarmaking bestaat immers nu uit de openbaar gemaakte gegevens indirect een negatieve eigenschap kan worden afgeleid ten aanzien van de betrokken natuurlijke persoon (in casu het geen of niet langer houder zijn van een vergunde nummerplaat). De Commissie wijst hier op de twee arresten uit 2005 van het Grondwettelijk Hof aangaande de publicatie van de lijst met dopingzondaars⁹. Hier werd de legitieme grens bepaald door het Hof : een *"beperkte vorm van elektronische publicatie ten behoeve van de toezichthoudende ambtenaren en de verantwoordelijken (...)" noodzakelijk (kan) worden geacht om de effectieve naleving (...) te verzekeren en dient een wettig doel.*" Anderzijds bestaat ook het risico dat de Belgische Staat opnieuw wordt veroordeeld tot vrijgave van persoonsgegevens¹⁰ zonder enige kwantitatieve, technische of gebruiksbepalingen omdat de reglementering zulke beperkingen niet voorziet en de administratie besliste beperkingen te voorzien.

D.2. Kentekenplaat van de vergunde voertuigen

33. Artikel 7 van het Ontwerp stelt dat geen voorafgaande machtiging vereist is *"om de kentekenplaat van de vergunde voertuigen te raadplegen"*.

34. Bij navraag is deze bepaling voornamelijk bedoeld voor controle door de politiediensten en de wegcontroleurs die de vergunningsplicht kunnen controleren. Bij wegcontroles zal de geldigheid van de vervoersvergunning afhangen van het al dan niet voorkomen van de nummerplaat in het eRegister. Ook de vermeldingen op de vergunningen zou wijzigen. Waar in het verleden vergunningen werden verleend met vermelding van de nummerplaat, zou dit in de toekomst wijzigen naar een systeem waar de vervoerders systematisch hun nummerplaatwijzigingen zouden moeten meedelen voor registratie in het eRegister.

35. Ook wil deze bepaling de opdrachtgevers die medeverantwoordelijk zijn van dienst zijn. Een klant van een vervoersonderneming moet immers in staat zijn om het feit van de vergunning te controleren aan de hand van de opgave van de nummerplaat, teneinde te vermijden dat vervoersopdrachten worden toevertrouwd aan niet-vergunde ondernemingen.

36. Hoewel voormeld artikel dus geschreven is voor voormeld gebruik en het niet de bedoeling zou zijn om grote hoeveelheden van nummerplaatgegevens massaal te exporteren voor gelijk welke derde, is dit niet als dusdanig beschreven in het Ontwerp.

⁹ Zie GwH 19 januari 2005, nr. 16/2005 betreffende de [Medisch verantwoorde sportbeoefening](#)

¹⁰ Zie de zaak Belgische staat t Infobase Europe betreffende informatie uit de KBO Rb. Brussel, 17 mei 2004, N° 03/2091/C Rol KG, niet gepubliceerd.

37. De Commissie verwijst naar voormeld risico's (zie randnummer 29). Zij wenst derhalve dat ook voor de kentekenplaatgegevens in het Ontwerp zowel de doelgroep als de in randnummers 30 en 31 vermelde waarborgen worden vermeld.

D.3. aanvullende uitzonderingen op de machtigingsvereiste in het Ontwerp

38. Artikel 12 §2, 2° van de wet eRegister stelt dat de Koning, na advies van de Commissie, de gevallen kan bepalen waarbij geen machtiging vereist is. Artikel 7 § 2 van het Ontwerp voert deze bepaling uit door te stellen dat de volgende diensten geen voorafgaande machtiging van het sectoraal comité nodig hebben :

"1° de gerechtelijke overheden;

2° de politiediensten;

3° de Federale Overheidsdienst Justitie, voor wat betreft de identificatiegegevens bedoeld in artikel 2, § 1, 4°, en de gegevens met betrekking tot de inbreuken en veroordelingen bedoeld in artikel 2, § 1, 9°;

4° de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, voor wat betreft de identificatiegegevens bedoeld in artikel 2, § 1, 4°, en de gegevens met betrekking tot de inbreuken en sancties bedoeld in artikel 2, § 1, 9° en artikel 8, § 1, 4°, i), van de wet goederenvervoer.

5° de instellingen die zich borg stellen op grond van artikel 13 van het koninklijk besluit goederenvervoer en op grond van artikel 35 van het koninklijk besluit reizigersvervoer, voor wat betreft de bedragen, de wijziging ervan en de referentie van de borgtocht, bedoeld in artikel 2, § 1, 7°."

39. De Commissie neemt hiervan akte en acht voormelde uitzonderingen legitiem. Deze uitzonderingen zijn reeds reglementair omkaderd ten behoeve van de betrokken overheden en diensten.

IV. BESLUIT

Hoewel de Commissie geen punten vaststelt in het Ontwerp die formeel in strijd blijken met de WVP, adviseert zij toch om het Ontwerp op diverse punten te verduidelijken teneinde een vlotte werking van de eRegisterdatabank en een correcte toepassing in de praktijk conform de WVP te garanderen (regeling inzake toegang, informatie,...). Ook kunnen de betrokkenen beter worden beschermd tegen risico's verbonden aan hergebruik van externe gegevens voor andere doeleinden dan de Europese verordening voorzag. Dit kan door het toevoegen van specifieke garanties in het Ontwerp ten behoeve van de betrokkenen.

OM DEZE REDENEN,

- brengt de Commissie een gunstig advies uit over het ontwerp van Koninklijk Besluit betreffende het eRegister van Wegvervoersondernemingen, mits naleving van de voormelde vragen tot verduidelijking vermeld in de randnummers 10, 12, 14, 18 en 19.

- verzoekt zij de aanvrager om aandacht te hebben voor de overige opmerkingen die zij in randnummers 29 tot en met 37 maakte, die de betrokkenen moeten beschermen tegen de gevolgen van bepaald hergebruik door derden van openbaar gemaakte informatie die de belangen van de betrokkenen kunnen schaden.

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) Patrick Van Wouwe

(get.) Willem Debeuckelaere