



ADVIES Nr 07 / 2007 van 28 februari 2007.

O. Ref. : SA2 / A / 2007 / 003

BETREFT : Advies verstrekt op vraag van het Sectoraal comité van de Sociale Zekerheid betreffende de mededeling van persoonsgegevens door het RIZIV aan de privéfirma REGEVY met het oog op hun integratie in een KIN& software ten behoeve van de zorgverstrekkers.

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens*, (hierna «de WVP») inzonderheid artikel 29;

Gelet op de adviesaanvraag van het Sectoraal comité van de Sociale Zekerheid, unaniem door het Comité geformuleerd op 9 januari 2007;

Gelet op het verslag van de heer Yves ROGER;

Brengt op 28 februari 2007 het volgende advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Context en voorwerp van de aanvraag

1. Op 9 oktober 2006 diende de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid REGEVY, gespecialiseerd in de ontwikkeling en commercialisering van software bestemd voor de paramedische beroepen, een aanvraagformulier in bij de dienst gezondheidszorg van het RIZIV met het oog op het bekomen van de persoonsgegevens van de zorgverstrekkers.
2. Dit formulier vermeldde als doeleinde het ter beschikking stellen van de zorgverstrekkers, voornamelijk kinesisten, van een door de Commissie "Standaarden inzake telematica ten behoeve van de sector van de gezondheidszorg" gehomologeerde software, die verkocht wordt onder de naam KIN&. Om het administratief werk van de kinesisten, die de KIN& software gebruiken om het beheer van hun kabinet te vereenvoudigen en hen een omslachtige codering met foutenrisico te besparen, wenste de firma REGEVY hen samen met het programma een reeks kenmerkende referentiebestanden te leveren met betrekking tot de verschillende categorieën zorgverstrekkers. Dankzij deze gegevens zouden zij hun taak vergemakkelijkt zien wat betreft de organisatie van de wachtdiensten, het zoeken naar een vervanger, enz.
3. De aanvraag sloeg op de naam, voornaam, contactadres, beroepsadres, RIZIV-nummer, en de aanduiding actief/niet-actief van de artsen, verpleegkundigen, kinesisten, logopedisten, orthopedisten en rusthuizen in heel België.
4. Op 18 oktober 2006 stuurde het RIZIV een antwoord aan de firma waarin zij meedeelde geen gevolg te kunnen verlenen aan de aanvraag vermits het bedrijf niet beantwoordde aan de voorwaarden die vastgelegd werden door het Toezichtscomité van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (thans Sectoraal comité van de Sociale Zekerheid), in zijn beraadslaging nr 99/98 van 01/02/2000 *betreffende de voorwaarden en criteria voor de mededeling door het RIZIV van sociale gegevens van persoonlijke aard met betrekking tot zorgverstrekkers*.
5. Het RIZIV voegde bij zijn antwoord een uittreksel uit de bedoelde beraadslaging waarin het Toezichtscomité de lijst opsomde van de voorwaarden waaronder de mededeling van persoonsgegevens van zorgverstrekkers was toegestaan.
6. Op 19 oktober 2006 stuurt de directeur van de firma REGEVY aan de verantwoordelijke voor de mededeling van bestanden binnen het RIZIV een email waarmee hij de redenen voor de weigering van het RIZIV betwist, vermits de ingediende aanvraag beantwoordt aan de voorwaarden van de punten 4¹, 6² en 8³ van de hogervermelde lijst met voorwaarden. De Directeur van REGEVY voegde hier nog aan toe dat het mogelijk en zelfs vrij eenvoudig was om deze bestanden via een andere weg te verkrijgen vermits deze verkocht werden

¹ Mededeling «aan organisaties die desbetreffende gegevens nodig hebben teneinde de patiënten volledige en juiste informatie te verstrekken zonder welke hun belang en dat van de zorgverstrekkers in het gedrang kan komen (te denken valt aan een ziekenhuis dat zijn patiënten wenst te informeren over de mogelijkheden van thuisverpleging en in het kader daarvan een volledig overzicht van thuisverpleegkundigen wenst aan te bieden; indien de identificatiegegevens met betrekking tot de thuisverpleegkundigen niet door het RIZIV mogen worden meegedeeld, dient het ziekenhuis zelf in te staan voor het opstellen van de gevraagde lijst en dreigt het gevaar dat een aantal actieve thuisverpleegkundigen niet op de lijst voorkomen of onjuiste informatie wordt doorgegeven»

² Mededeling «aan andere zorgverstrekkers die tot dezelfde categorie behoren of in dezelfde tak gespecialiseerd zijn teneinde beroepsactiviteiten te organiseren (wacht- of vervangingsdienst)»

³ Mededeling «aan de aanvragers die hun eigen bestanden wensen bij te werken op voorwaarde dat zij voldoen aan de doeleinden en voorwaarden onder de punten 1 tot 7 hierboven.»

door andere bedrijven, maar dat geen van deze bedrijven ook het in dit kader zeer belangrijke RIZIV-nummer van de zorgverstrekkers kon leveren.

7. Het RIZIV antwoordde via email op 31 oktober 2006 dat de mededeling van de gevraagde gegevens slechts mogelijk was na machtiging door het Sectoraal comité van de Sociale Zekerheid.
8. Hierop richtte de firma REGEVY op 3 november 2006 een schrijven aan het Sectoraal comité van de Sociale Zekerheid met de vraag om het RIZIV te machtigen om deze gegevens mee te delen.
9. In dit schrijven stelde de firma het volgende: « *le but de notre démarche n'est pas d'utiliser ces fichiers à des fins commerciales (il existe d'autres possibilités de se fournir ces fichiers). Mais, en passant par votre intermédiaire, nous pouvons obtenir le numéro INAMI de chaque prestataire de soins ainsi que le numéro des maisons de repos, ce qui est très important pour les utilisateurs du programme.* » (vrije vertaling) « *het ligt niet in onze bedoeling deze bestanden te gebruiken voor commerciële doeleinden (er bestaan andere mogelijkheden om in het bezit te komen van deze bestanden). Echter, door een beroep te doen op uw tussenkomst kunnen wij het RIZIV-nummer verkrijgen van iedere zorgverstrekker alsook het nummer van de rusthuizen, hetgeen heel belangrijk is voor de gebruikers van het programma.* »
10. Op 12 december 2006 verstrekke het Auditoraat van de Kruispuntbank voor de Sociale Zekerheid (hierna de Kruispuntbank) een gunstig verslag over deze aanvraag. Het Auditoraat vermeldde het verbod op mededeling van lijsten van zorgverstrekkers voor commerciële doeleinden maar meende dat in casu een uitzondering kon gemaakt worden op dit beginsel.
11. De door het Auditoraat aangevoerde redenen waren de volgende:
 - De gegevens zijn reeds op andere manieren beschikbaar
 - De software is bestemd om gebruikt te worden door de zorgverstrekkers voor doeleinden die opgenomen zijn onder de punten 2.4 en 2.6 van de lijst met voorwaarden van de beraadslaging 99/98 (aan organisaties die desbetreffende gegevens nodig hebben teneinde de patiënten volledige en juiste informatie te verstrekken, aan andere zorgverstrekkers die tot dezelfde categorie behoren).
12. Tijdens zijn vergadering van 9 januari 2007 was het Sectoraal comité van de Sociale Zekerheid unaniem van mening dat het standpunt van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in deze kwestie diende ingewonnen te worden en legde dus de aanvraag voor die het voorwerp vormt van onderhavig advies.

2. Wettelijk kader

13. In toepassing van artikel 15, 2^{de} lid van de wet van 15 januari 1990 vereist de mededeling buiten het netwerk van sociale gegevens van persoonlijke aard, door een instelling van sociale zekerheid (hier het RIZIV), een principiële machtiging van het Sectoraal comité van de sociale zekerheid en is zij eveneens onderworpen aan de bepalingen van dezelfde wet.
14. Artikel 15, 2^{de} en 3^{de} lid van de voormelde wet van 15 januari 1990 stelt « *Elke mededeling buiten het netwerk van sociale gegevens van persoonlijke aard, door de Kruispuntbank of de instellingen van sociale zekerheid, vereist een principiële machtiging van het sectoraal comité van de sociale zekerheid.*
Vooraleer zijn machtiging te geven, gaat het sectoraal comité van de sociale zekerheid na of de mededeling in overeenstemming met deze wet en haar uitvoeringsmaatregelen geschiedt, met inbegrip van de door het Beheerscomité van de Kruispuntbank verstrekte onderrichtingen met het oog op de toepassing ervan.»

15. Hieruit volgt dat om gemachtigd te kunnen worden door het Sectoraal comité, de mededeling conform de wet van 15 januari 1990 moet zijn. Zij moet eveneens conform zijn met de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna de privacywet). Inderdaad, de privacywet is ondermeer van toepassing op elke geheel of gedeeltelijk geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens⁴ en in dat opzicht dus ook op de verwerking van sociale gegevens die beheerd worden door de Kruispuntbank.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

16. Het basisdoeleinde van de gegevens die opgeslagen zijn in het netwerk van de sociale zekerheid wordt vermeld in de definitie die aan deze gegevens wordt gegeven in artikel 2, 4° van de wet van 15 januari 1990: sociale gegevens zijn « *alle gegevens die nodig zijn voor de toepassing van de sociale zekerheid* ». De door het RIZIV ingezamelde gegevens zijn dus gegevens voor de toepassing van de sociale zekerheid.
17. In toepassing van artikel 4, §1, 2° van de privacywet dienen persoonsgegevens voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden te worden verkregen en niet verder te worden verwerkt op een wijze die, rekening houdend met alle relevante factoren, met name met de redelijke verwachtingen van de betrokkene en met de toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen, onverenigbaar is met die doeleinden.
18. Nochtans voorzag de beraadslaging nr. 98/61⁵ van het Toezichtscomité in punt 3 van zijn dispositief dat het RIZIV gemachtigd werd om de sociale persoonsgegevens (waaronder het RIZIV-nummer) betreffende de zorgverstrekkers-rechtspersonen, mee te delen voor andere doeleinden dan deze met betrekking tot de sociale zekerheid. Wat de gegevens betreft van de zorgverstrekkers-natuurlijke personen, zou een machtiging van het specifiek Toezichtscomité noodzakelijk zijn voor iedere mededeling. Hiertoe zou het Comité moeten beschikken over voldoende informatie betreffende de mee te delen gegevens, de aard van de bestemming en de doeleinden van de mededeling.
19. Deze machtiging van het Toezichtscomité houdt vanzelfsprekend in dat de doeleinden van de latere verwerking die vreemd zijn aan de sociale zekerheid, beschouwd kunnen worden als verenigbaar met de oorspronkelijke doeleinden van sociale zekerheid.
20. De Commissie heeft nota genomen van het gunstig advies van het Auditoraat van de Kruispuntbank. Dit laatste steunt ondermeer op de volgende overwegingen (punten 2.3 en 2.4 van het ontwerp van beraadslaging, opgesteld door het auditoraat):

«Hoewel de firma KIN& (lees: REGEVY) beweert dat haar aanvraag niet van commerciële aard is, kan dit betwijfeld worden. Inderdaad, de gevraagde persoonsgegevens zullen geïntegreerd worden in een softwarepakket dat tegen commerciële voorwaarden ter beschikking zal gesteld worden van de zorgverstrekkers.

In de aanvraag van KIN& (REGEVY) wordt evenwel verduidelijkt dat de software met de bedoelde persoonsgegevens voor de zorgverstrekkers nuttig zal zijn bij hun klantenbeheer. De persoonsgegevens zullen meer bepaald gebruikt worden door de zorgverstrekkers om hun patiënten te informeren over het zorgaanbod in hun regio, voor het organiseren van de wachtdiensten en het zoeken naar vervangers.

⁴ Artikel 3, §1 van de privacywet

⁵ Beraadslaging nr. 98/61 van 13 oktober 1998 *betreffende een machtigingsaanvraag van het RIZIV voor de mededeling van sociale gegevens van persoonlijke aard betreffende zorgverleners aan instellingen buiten het netwerk*

(...)

De persoonsgegevens zouden bovendien opgeslagen worden in de voormelde software teneinde de gebruikers toe te laten om hun patiënten te informeren, de wachtdiensten te organiseren en te zoeken naar vervangers. Vanuit deze invalshoek beantwoordt de mededeling aan de doeleinden vervat in de punten 2.4 en 2.6 van de beraadslaging nr. 99/98 van 1 februari 2000, de mededeling «aan organisaties die desbetreffende gegevens nodig hebben teneinde de patiënten volledige en juiste informatie te verstrekken zonder welke hun belang en dat van de zorgverstrekkers in het gedrang kan komen» respectievelijk «aan andere zorgverstrekkers die tot dezelfde categorie behoren of in dezelfde tak gespecialiseerd zijn teneinde beroepsactiviteiten te organiseren (wacht- of vervangingsdienst)».

21. De Commissie meent evenwel dat de mededeling van de bedoelde gegevens door het RIZIV niet kan beantwoorden aan de voorwaarden van de punten 2.4 en 2.6 van de beraadslaging nr. 99/98⁶. Inderdaad, deze twee punten betreffen rechtstreekse relaties tussen een zorgverstrekker (ziekenhuis, dokter met wachtdienst, enz.) en zijn patiënten, en kunnen niet toegepast worden wanneer een commerciële derde tussenkomt die aan de zorgverstrekkers een product levert dat bestemd is om hun patiënten te informeren.
22. Het is duidelijk dat wanneer het primaire gebruik van de meegedeelde gegevens (zijnde het gebruik dat ervan zal gemaakt worden door REGEVY) ontegensprekelijk van commerciële aard is, het secundaire, latere gebruik door de zorgverleners, klanten van REGEVY, inderdaad deel uitmaakt van het gebruik waarvoor de mededeling van gegevens door het RIZIV werd toegestaan in de beraadslaging nr. 99/98 van het Toezichtscmité.
23. De Commissie meent niettemin dat de beoordeling van de doeleinden van een mededeling van gegevens moet gebeuren op basis van het geheel van doeleinden dat beoogd wordt door de persoon die de gegevens ontvangt en deze verder verwerkt (zijnde de doeleinden van de commercialisering van een softwarepakket door REGEVY). De doeleinden van de derden waarvoor het aldus bekomen commercieel product is bedoeld, maken geen deel uit van de doeleinden die aan de basis lagen van de mededeling van de gegevens door het RIZIV aan REGEVY, maar zijn doeleinden van de verantwoordelijke van een nieuwe, latere verwerking van de gegevens.
24. De Commissie merkt op dat de voormelde beraadslaging nr. 99/98 onder punt 1 van de opsomming van voorwaarden voor de mededeling, duidelijk vermeldt dat «de mededelingen niet toegestaan zijn voor commerciële doeleinden» alvorens onder punt 2 verder te gaan met de opsomming van de voorwaarden tot machtiging die opgenomen zijn in het auditoraatsrapport.
25. Een juiste toepassing van dit beginsel werd ondermeer gemaakt in de beraadslaging nr. 05/016 van 5 april 2005 van het Sectoraal comité van de sociale zekerheid⁷. In deze beraadslaging verwierp het comité de aanvraag om volgende reden: «Voorliggende aanvraag strekt tot de mededeling van persoonsgegevens voor een commercieel doeleinde dat onverenigbaar is met het doeleinde waarvoor deze gegevens meegedeeld werden».

⁶ Beraadslaging nr. 99/98 van 1 februari 2000 betreffende de voorwaarden en criteria voor de mededeling door het Rijksinstituut voor Ziekte en Invaliditeitsverzekering van sociale gegevens van persoonlijke aard met betrekking tot zorgverstrekkers.

⁷ Beraadslaging nr. 05/016 van 5 april 2005 m.b.t. de mededeling van een lijst van erkende bandagisten door het Rijksinstituut voor Ziekte en Invaliditeitsverzekering aan de NV VARODEM voor publicitaire doeleinden.

26. De beraadslaging nr. 02/41 van 2 april 2002 van het Toezichtscomité machtigde inderdaad de mededeling van gegevens buiten de voorwaarden die door het Comité vastgesteld waren in zijn voormelde beraadslaging nr. 99/98. Het betrof in voorkomend geval evenwel de mededeling van het RIZIV-nummer aan de Orde van Geneesheren met het oog op een uniforme identificatie. Dit houdt in dat de door de Orde van Geneesheren beoogde doeleinden verenigbaar waren met de oorspronkelijke doeleinden van de verwerking door het RIZIV.
27. Hieruit moet men dus besluiten dat doeleinden van commerciële aard onverenigbaar blijven met de oorspronkelijke doeleinden van de verwerking voor de sociale zekerheid door het RIZIV. De mededeling van de gegevens door het RIZIV aan een commerciële privéfirma zou slechts kunnen toegestaan worden indien deze mededeling geen enkel commercieel doeleinde inhield, met andere woorden indien deze enkel zou gebeuren ten voordele van de gebruikers van de sociale zekerheid.
28. In onderhavig geval stelt de Commissie vast dat, naar eigen zeggen door de firma REGEVY, de mededeling blijkbaar een dubbel doel nastreeft, met name het verkrijgen van de gegevens, bestemd om geïntegreerd te worden in de software, vergemakkelijken en de kostprijs hiervan drukken en aan deze software een meerwaarde verlenen ten opzichte van concurrerende software door de integratie van het RIZIV-nummer. De doeleinden van REGEVY blijven dus hoofdzakelijk van commerciële aard.
29. Inderdaad, in haar email van 19/10/2006 aan de diensten gezondheidszorg van het RIZIV, bevestigde de firma REGEVY zelf het volgende: « *Il est possible de se procurer ces bases de données de façon différente (exemple : Promédia vend les adresses de sa base). D'autres sociétés et elles ne manquent pas, fournissent des bases plus ou moins exactes. Mais aucune ne peut fournir le numéro d'INAMI du prestataire qui est très important dans notre cas.* » (vrije vertaling) «*Het is mogelijk deze databanken op een andere wijze te verkrijgen (bijvoorbeeld: Promedia verkoopt de adressen van zijn databank). Andere bedrijven, en hieraan is er geen gebrek, leveren min of meer juiste databanken. Geen enkele kan evenwel het RIZIV-nummer leveren van de zorgverstreker, wat in ons geval zeer belangrijk is.*»
30. In de aanvraag van 03/11/2006 aan het Sectoraal comité van de sociale zekerheid bevestigt zij evenzo « *Le but de notre démarche n'est pas d'utiliser ces fichiers à des fins commerciales (il existe d'autre possibilités de se fournir ces fichiers). Mais, en passant par votre intermédiaire, nous pouvons obtenir le numéro INAMI de chaque prestataire de soin ainsi que le numéro des maisons de repos, ce qui est très important pour les utilisateurs du programme.* » (vrije vertaling) «*het ligt niet in onze bedoeling deze bestanden te gebruiken voor commerciële doeleinden (er bestaan andere mogelijkheden om in het bezit te komen van deze bestanden). Echter, door een beroep te doen op uw tussenkomst kunnen wij het RIZIV-nummer verkrijgen van iedere zorgverstreker alsook het nummer van de rusthuizen, hetgeen heel belangrijk is voor de gebruikers van het programma*».
31. Bovendien lijken de voordelen van deze mededeling van gegevens voor de sociaal verzekerden in de ogen van de Commissie niet evident.

III. **BESLUIT**

32. De mededeling van sociale persoonsgegevens door het RIZIV volgens de in onderhavig advies uiteengezette modaliteiten, beantwoordt niet aan de vereisten van de privacywet en van de wet van 15 januari 1990 om volgende redenen:
 - De mededeling van de bedoelde gegevens door het RIZIV beantwoordt niet aan de voorwaarden van de punten 2.4 en 2.6 van de beraadslaging nr. 99/98 (zie randnummer 21).

- De beoordeling van de doeleinden van een mededeling van gegevens moet gebeuren op basis van de doeleinden die worden nagestreefd door de persoon die de gegevens ontvangt en deze verder verwerkt, zijnde de doeleinden van commercialisering van een softwarepakket door de firma REGEVY (zie randnummer 23).
- De Commissie herhaalt dat de mededelingen van sociale gegevens van persoonlijke aard niet zijn toegestaan voor commerciële doeleinden (zie randnummers 24 en 25).

OM DEZE REDENEN,

Verstrekt de Commissie een negatief advies aangaande de mogelijkheid om de bedoelde mededeling toe te staan.

De administrateur,

De ondervoorzitter,

(get.) Jo BARET

(get.) Willem DEBEUCKELAERE