



Advies nr 08/2010 van 24 februari 2010

Betreft: voorontwerp van decreet betreffende dopingbestrijding (CO-A-2010-001)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 29;

Gelet op het verzoek om advies van de heer André Antoine, Vice-Président et Ministre du Budget, des Finances et des Sports van de Franse Gemeenschap, ontvangen op 04/01/2010;

Gelet op het verslag van de heer Yves Roger;

Brengt op 24 februari 2010 het volgend advies uit:

I. ONDERWERP VAN DE AANVRAAG

1. De heer André Antoine, Vice-Président et Ministre du Budget, des Finances et des Sports van de Franse Gemeenschap, heeft de Commissie gevraagd een advies te verstrekken betreffende een voorontwerp van decreet betreffende dopingbestrijding dat opgesteld werd in het raam van het antidopingprogramma¹.

¹ De belangrijkste instrumenten in dit kader zijn: 1) de Anti-doping Conventie van de Raad van Europa van 16 november 1989, door België geratificeerd op 30 november 2001, 2) de Mondiale anti-doping Code van het World Anti-Doping Agency (WADA) en 3) de Internationale Conventie tegen het Dopinggebruik in de Sport (UNESCO) van 19 oktober 2005

2. Het onderhavige voorontwerp van decreet is gebaseerd op de bepalingen van de Wereldantidopingcode. België heeft de internationale conventie van de UNESCO van 19 oktober 2005, tegen het dopinggebruik in de sport, bekrachtigd op 19 juni 2008. Deze conventie draagt bij tot de integratie van de Wereldantidopingcode in het internationaal recht door de staten te verplichten de maatregelen te treffen die voorzien zijn in de Code. De ratificatie van de internationale conventie maakt echter van de Code geen internationale rechtsnorm die wordt opgelegd aan België. Inderdaad, artikel 4 van deze conventie bepaalt het volgende: (vrije vertaling)

"1. Teneinde de dopingbestrijding in de sport op nationaal en internationaal gebied te coördineren, verbinden de verdragsluitende staten er zich toe de in de Code opgesomde beginselen, die als basis dienen voor de maatregelen bedoeld in artikel 5 van de huidige conventie, na te leven. Niets in de huidige conventie belet de verdragsluitende staten om ter aanvulling van de Code bijkomende maatregelen te nemen.

2. De tekst van de Code en de meest recente versie van de bijlagen 2 en 3 worden ter informatie weergegeven en maken geen wezenlijk deel uit van de huidige conventie. De bijlagen als dusdanig creëren geen enkele bindende verplichting van internationaal recht voor de verdragsluitende staten"

3. De Code op zich heeft dus geen bindende kracht in België. Ze krijgt slechts kracht van wet eens zij werd omgezet in Belgisch recht, wat de bedoeling is van het voorontwerp van decreet dat voor advies voorgelegd wordt aan de Commissie.
4. Hieruit volgt dat de verenigbaarheid van de bepalingen van het huidig ontwerp van decreet uitsluitend door de Commissie dient onderzocht te worden in het licht van de bepalingen van de Privacywet aangezien de Wereldantidopingcode niet kan beschouwd worden als een bindende tekst van een hogere orde als een wet.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Voorafgaande opmerking: reeds verstrekte adviezen betreffende de antidopingbepalingen die genomen werden door de Vlaamse Gemeenschap

5. De Commissie verstrekte reeds gelijkaardige adviezen over ontwerpen van decreet en ontwerpbesluiten van de Vlaamse Gemeenschap².

² Zie advies nr. 21/2003 van 14 april 2003 *betreffende een Voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27 maart 1991 in zake medische verantwoorde sportbeoefening*, advies nr. 19/2005 van 9 november 2005 *met betrekking tot*

6. De vier door de Commissie verstrekte adviezen waren gunstig. Niettemin werden onder meer de volgende problematieken onderstreept:
- publicatie van de opgelegde sancties op een voor het publiek toegankelijke website zou overmatig zijn. Een beperkte publicatie voor de met het toezicht belaste ambtenaren en de verantwoordelijken van sportfederaties die belast zijn met de uitvoering van de sancties, zou volstaan³;
 - de in te zamelen gegevens moesten precies worden bepaald, eventueel door tussenkomst van de Minister en na advies van de Commissie⁴;
 - de definitie van de betrokken sporters, “topsporters” genaamd, was te ruim en diende ingeperkt te worden⁵;
 - de bewaringstermijn van de verblijfsgegevens van de sporters werd niet bepaald⁶;
 - de informatie die verstrekt wordt aan de betrokkenen moest beantwoorden aan de voorschriften van artikel 9 van de Privacywet⁷;
 - de verwerking moest aangegeven worden bij de Commissie;
 - de doorgifte van gegevens naar derde landen buiten de EU moest strikt beperkt worden⁸

2. Aard van de gegevens en de verwerkingen in de zin van de WVP

7. In het raam van het voorontwerp van decreet worden twee soorten verwerkingen voorzien: deze die uitgevoerd wordt door de administratie en die de verblijfsgegevens bevat die door iedere topsporter worden meegedeeld en deze beheerd door de administratie via de officieren van de gerechtelijke politie en de gemachtigde personen, en die de informatie en bewijzen bevatten van de in het raam van de dopingbestrijding uitgevoerde controles.

A. Door de topsporters verstrekte verblijfsgegevens

8. Iedere topsporter is verplicht precieze en actuele verblijfsgegevens door te geven aan de administratie met het oog op het uitvoeren van dopingcontroles. Deze

artikel 80 § 2 van het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende uitvoering van het decreet van 27 maart 1991 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening, advies nr. 09/2006 van 12 april 2006 met betrekking tot een ontwerp van ministerieel besluit houdende nadere bepalingen voor het meedelen van verblijfsgegevens door sporters die tot de elitegroep behoren alsook de adviezen nr. 12/2008 van 19 maart 2008 en 30/2009 van 28 oktober 2009 omtrent het ontwerp van een internationale standaard voor de privacybescherming van een sporter in het kader van dopingbestrijding.

³ Zie voormeld advies 21/2003, blz. 4, punt III

⁴ Zie voormeld advies 19/2005, blz. 6, punt 2.2.

⁵ Zie advies 19/2005, blz. 7, punt 2.2.

⁶ Zie advies 19/2005, blz. 7, punt 2.3.

⁷ Zie advies 19/2005, blz. 7, punt 2.4 en advies 09/2006, blz. 7, punt 2.4.

⁸ Zie advies 12/2008, blz. 9, punt 27

verblijfsgegevens zijn beperkt tot de planning van de trainingen en de competities. De Regering dient de rechten en plichten van de topsporters te verduidelijken, de vorm en de mededeling van de verblijfsgegevens, de voorwaarden volgens dewelke ze worden verwerkt en de termijn gedurende dewelke ze worden bewaard.

9. Deze verblijfsgegevens, gekoppeld aan de identiteit van de sporter, zijn gewone persoonsgegevens van niet-gevoelige aard. In toepassing van artikel 5, e, is hun verwerking wettelijk aangezien ze noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van openbaar belang of die deel uitmaakt van de uitoefening van het openbaar gezag die opgedragen is aan de verantwoordelijke voor de verwerking, namelijk de administratie.

10. Zoals de Commissie in haar voormeld advies nr. 19/2005⁹ onderstreepte zijn dopingcontroles buiten competitie inderdaad onontbeerlijk in het raam van een efficiënt antidopingbeleid, aangezien buiten de competitieperiodes meer en meer verboden producten gebruikt worden die niet meer opgespoord kunnen worden op het ogenblik van de competitie maar wel nog een prestatiebevorderend effect hebben.

B. Informatie en bewijzen afkomstig uit de controles die uitgevoerd werden in het raam van de dopingbestrijding

11. De administratie kan, met het oog op het eerbiedigen van de antidopingbepalingen, gerichte of onverwachte controles uitvoeren via de officieren van gerechtelijke politie en, indien nodig, bijgestaan door hiertoe gemachtigde personen.

12. Zo kan zij volgende maatregelen nemen (artikel 12, § 1 van het voorontwerp van decreet): (vrije vertaling)

1° met het oog op analyse in een erkend laboratorium, stalen nemen of laten nemen van de bevoorrading van de sporter en zijn begeleiders;

2° met het oog op analyse in een erkend laboratorium, lichamelijke stalen nemen of laten nemen van de sporter, zoals bijvoorbeeld haren, bloed, urine of speeksel;

3° de voertuigen, kleding, uitrusting en bagage van de sporter en zijn begeleiders controleren alsook elk voorwerp in beslag nemen waarvan zij meent dat het verband houdt met een inbreuk op de dopingregels;

4° alle informatie verzamelen waarvan zij meent dat ze verband houdt met een inbreuk op de dopingregels.

⁹ Zie blz. 3 van dit advies

13. Artikel 12, § 2 van het voorontwerp van decreet voorziet overigens dat (vrije vertaling) "de Regering de wijze en de voorwaarden vastlegt voor het afnemen van stalen, de bewaringsprocedure, het transport en de analyse van de stalen, de erkennings- en bezoldigingsvoorwaarden van de artsen, het paramedisch personeel en iedere andere persoon die de officieren van gerechtelijke politie kan bijstaan".
14. De resultaten van de dopingcontrole worden neergelegd in een proces-verbaal dat onder meer de naam en nationaliteit bevat van de sporter (zie artikel 12, § 3 van het voorontwerp van decreet). Dit proces-verbaal wordt meegedeeld aan de betrokken sporter of aan de betrokken begeleider en aan de sportfederatie waaronder hij ressorteert.
15. Het gaat dus wel degelijk om een verwerking van persoonsgegevens die onder meer gezondheidsgegevens omvat en eventueel gegevens met betrekking tot strafrechtelijke inbreuken aangezien bepaalde inbreuken op het verbod op dopinggebruik nog strafrechtelijk worden bestraft.
16. Een dergelijke verwerking van gezondheids- en gerechtelijke gegevens is in principe verboden, behalve onder de voorwaarden die opgesomd zijn in de artikelen 7 en 8 van de Privacywet.
17. De voorwaarden vermeld in de artikelen 7, § 2, e en 8, § 2, a en b kunnen in onderhavig geval toegepast worden. Deze voorwaarden zijn de volgende: wanneer de verwerking om redenen van zwaarwegend algemeen belang verplicht wordt door krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie, en uitgevoerd wordt onder toezicht van een openbare overheid of van een ministeriële ambtenaar, indien de verwerking noodzakelijk is voor de uitoefening van hun taken of door andere personen, indien de verwerking noodzakelijk is voor de verwezenlijking van doeleinden die door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie zijn vastgesteld.
18. Deze voorwaarden zijn vervuld. De gegevensverwerking waaronder deze van gevoelige gegevens is dus wettelijk.

3. Doeleinden van de gegevensverwerkingen

A. Door de topsporters verstrekte verblijfsgegevens

19. Het doeleinde van deze gegevensverwerking werd verduidelijkt in artikel 18, § 3 van het voorontwerp van decreet: (vrije vertaling) "De verblijfsgegevens worden met de grootste vertrouwelijkheid verwerkt en dienen uitsluitend voor de planning van de trainingen, de coördinatie en de uitvoering van de dopingcontroles. Zij mogen slechts meegedeeld worden aan de organen die door de Regering zijn aangeduid."

20. De aldus omschreven doeleinden lijken rechtmatig en gewettigd. Zij beogen inderdaad een doelstelling van algemeen belang die enerzijds bestaat uit de bevordering van de gezondheid en anderzijds uit een optimale sportbeoefening met eerbiediging van de sportieve ethiek. De nota van de Franse gemeenschap aan de Regering verduidelijkt: (vrije vertaling) "de dopingbestrijding vormt een van de prioriteiten van de Franse gemeenschap, zowel wat het luik bevordering van de gezondheid aangaat als puur sportief. Inderdaad, doping is even schadelijk voor de gezondheid van de sporter die er zijn toevlucht toe neemt als voor de sportieve ethiek, de fair play gedachte en zelfoverstijging die intrinsiek verbonden zijn aan elke sportactiviteit."¹⁰

B. Informatie en bewijzen afkomstig van de controles die uitgevoerd werden in het raam van de dopingbestrijding

21. De doeleinden van deze verwerking worden verduidelijkt in artikel 12¹¹ en 13, § 1¹² van het voorontwerp. Deze doeleinden zijn uitdrukkelijk omschreven, wettelijk en gerechtvaardigd. Artikel 12, § 2, voegt wel toe dat (vrije vertaling) "de Regering de wijze en de voorwaarden vastlegt voor het afnemen van stalen, de bewaringsprocedure, het transport en de analyse van de stalen, de erkennings- en bezoldigingsvoorwaarden van de artsen, het paramedisch personeel en iedere andere persoon die de officieren van gerechtelijke politie kan bijstaan".

¹⁰ Zie nota aan de Regering, punt A, 1 (voorgeschiedenis)

¹¹ "...overeenkomstig de beginselen van de Code waakt de administratie over de toepassing van de bepalingen van onderhavig decreet en de besluiten genomen ter uitvoering ervan, onder meer door het uitvoeren van gerichte en onverwachte dopingcontroles".

¹² "zonder afbreuk te doen aan § 2, worden de stalen die overeenkomstig artikel 12 van onderhavig decreet verkregen werden, geanalyseerd in een erkend laboratorium met als enig doel het opsporen van substanties of elementen die wijzen op het aanwenden van verboden methoden zoals bedoeld in artikel 7 van het onderhavig decreet".

22. De Commissie dringt erop aan dat het terzake te nemen uitvoeringsbesluit haar voorafgaandelijk voor advies zal worden voorgelegd, nu de inhoud ervan toch minstens ten dele raakt aan de problematiek van de bescherming van persoonsgegevens. Zulks wordt ook best expliciet opgenomen in artikel 12, §2 van het voorontwerp van decreet, bij wijze volgende toevoeging: "*De Regering legt, **na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, de wijze en voorwaarden (...) vast (...)***".

4. Toereikendheid, relevantie en proportionaliteit van de verwerkte gegevens ten opzichte van de doeleinden

A. Door de topsporters verstrekte verblijfsgegevens

23. De topsporters moeten aan de administratie hun verblijfsgegevens meedelen teneinde dopingcontroles mogelijk te maken op geplande sportmanifestaties of –competities.

24. Om de proportionaliteit te beoordelen van deze gegevens ten opzichte van de doeleinden van de verwerking, is het belangrijk na te gaan wat in de wettekst wordt verstaan onder "topsporter". Dit begrip wordt gedefinieerd in artikel 1, 10, van het voorontwerp van decreet: (vrije vertaling) "iedere sporter van wie de discipline ressorteert onder de verantwoordelijkheid van een sportfederatie die aan een van de volgende criteria beantwoordt:

- a) Door de sportfederatie waaronder hij ressorteert beschouwd worden als zijnde van internationaal niveau;
- b) Overeenkomstig artikel 12 van het Decreet van 8 december 2006, houdende organisatie en subsidiëring van de sport in de Franse Gemeenschap, aangeduid zijn als topsporter;"

25. Artikel 12 van het decreet van 8 december 2006 definieert de topsporter als volgt:

"Topsporter:

- a) in de context van ploegsport :
 - Sportbeoefenaars geselecteerd in het kader van belangrijke competities op Europees, wereld- of gelijkaardig vlak;
- b) in de context van individuele sporttakken :
 - de sportbeoefenaars die geselecteerd of voorgeselecteerd zijn voor de Olympische spelen;
 - de sportbeoefenaars die prestatieniveaus vertonen die zouden kunnen leiden tot relevante resultaten op Europese, wereld- of gelijkaardige kampioenschappen."

26. A priori, en op voorwaarde dat de doeleinden van de verwerking gedefinieerd blijven zoals hiervoor gesuggereerd door de Commissie, lijken deze gegevens proportioneel en niet overmatig ten opzichte van de beoogde doeleinden aangezien de definitie van topsporter het toepassingsgebied van de maatregel verkleint.

27. De tekst van het decreet definieert echter niet op precieze wijze de gegevens die doorgegeven moeten worden en de vorm waaronder zij dienen meegedeeld te worden. Zo stelt artikel 18, § 3, tweede lid, van het voorontwerp (vrije vertaling) "De Regering bepaalt de rechten en plichten van de topsporters, de vorm van de mededeling van de verblijfsgegevens, de voorwaarden voor de verwerking ervan en de termijn gedurende dewelke ze worden bewaard."

28. Welnu, de vorm van de mededeling en de bewaringstermijn zijn twee begrippen die mede toelaten de proportionaliteit van de verwerking te beoordelen. Indien bijvoorbeeld een real time doorgifte van de plaatsbepalinggegevens zou worden voorzien, of de bewaringstermijn van de gegevens te lang zou zijn, zouden de verwerkte gegevens moeten beschouwd worden als overmatig ten opzichte van de doeleinden van de verwerking.

29. Daarom dringt de Commissie er bij de Franse gemeenschap op aan om, het terzake te nemen uitvoeringsbesluit voorafgaandelijk voor advies te willen voorleggen en dit teneinde haar beoordeling te kunnen vervolledigen. Zulks wordt ook best expliciet opgenomen in artikel 18, §3, tweede lid, van het voorontwerp van decreet, bij wijze van volgende toevoeging: "*De Regering bepaalt, **na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, (...)***".

B. Informatie en bewijzen afkomstig van de controles die uitgevoerd werden in het raam van de dopingbestrijding

30. De gegevens die in dit raam mogen ingezameld worden zijn de volgende:

- lichaamsstalen van de sporter,
- stalen van de bevoorrading van de sporters en zijn begeleiders,
- gegevens betreffende het fouilleren van het voertuig, de kledij, de uitrusting en de bagage van de sporter en zijn begeleiders,
- ieder ander voorwerp of informatie verbonden aan een vermoedelijke inbreuk op de antidopingregels,

- het proces-verbaal van de controle dat onder meer de naam bevat van de sporter of zijn begeleider, de naam van zijn wettelijke vertegenwoordiger indien hij minderjarig is, zijn sport en discipline, zijn competitieniveau, de plaats en datum van de controle, enz.¹³

Deze gegevens lijken proportioneel ten opzichte van de doeleinden zoals beschreven in de tekst van het voorontwerp.

31. De administratie kan het erkend laboratorium vragen te zoeken naar sporen van andere verboden methoden of substanties dan deze die voorkomen in de lijst die gepubliceerd werd door de Regering, voor zover dit kadert in het toezichtprogramma van het Wereld Anti-Doping Agentschap, in een programma dat ingevoerd werd door de administratie of dat het gaat om het bijstaan van een erkende antidopingorganisatie bij het opstellen van het profiel van de relevante biologische parameters van sportlui (zie artikel 13, § 2 van het voorontwerp).

32. Uit wat voorafgaat blijkt dat de lijst van verboden methoden en producten die aanleiding kunnen geven tot controle en inzameling van informatie, enerzijds opgesteld wordt door de Regering en anderzijds, kan fluctueren. Dit zou beschouwd kunnen worden als overmatig aangezien het toepassingsgebied van de gegevensverwerking bijgevolg moeilijk kan worden bepaald. Deze gegevens betreffende substanties die niet in de lijst voorkomen, worden echter uitsluitend verwerkt voor de doeleinden bedoeld in artikel 13, § 2, 1^o tot 3^o, en dus niet voor controledoeleinden of om de sportlui die doping gebruiken te bestraffen. Aangezien geen enkele individuele maatregel mag genomen worden op basis van deze bijkomende gegevensverwerkingen, dat de ingezamelde gegevens dezelfde blijven, en dat in het principe voorzien wordt door een wettelijke bepaling, kan men stellen dat de proportionaliteit van de verwerking gevrijwaard is.

33. De resultaten van de uitgevoerde analyses worden door het laboratorium meegedeeld aan de administratie die ze betekent aan de sporter, aan de betrokken begeleider en in voorkomend geval aan de sportfederatie waaronder de sporter ressorteert alsook aan het Wereld Anti-Doping Agentschap. Deze mededelingen lijken niet overmatig ten opzichte van de beoogde doeleinden. Niettemin herinnert de Commissie eraan dat indien er doorgiften van gegevens plaatsvinden buiten de EU, deze zullen moeten beantwoorden aan de voorwaarden van de artikelen 21 en 22 van de Privacywet.

¹³ Zie artikel 12, § 2 2^{de} lid van het voorontwerp van decreet

5. Bewaringstermijn van de gegevens

34. Artikel 4, § 1, 5° van de Privacywet stelt dat de gegevens niet langer mogen worden bewaard dan voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of verder worden verwerkt noodzakelijk is.

35. In de tekst van het voorontwerp van decreet is niets concreets voorzien met betrekking tot de bewaringstermijn van de gegevens die afkomstig zijn van de dopingcontroles. Wat de verblijfsgegevens betreft wordt het bepalen van de bewaringstermijn overgelaten aan de Regering (artikel 18, § 3 van het voorontwerp). De Commissie dringt er dan ook op aan dat het terzake te nemen uitvoeringsbesluit haar voorafgaandelijk voor advies zal worden voorgelegd (zie hiervoor randnummer 29).

6. Kennisgeving aan de betrokkenen (sportlui en begeleiders)

36. Hoewel de beoogde gegevensverwerking gedetailleerd voorzien is in de tekst van het voorontwerp van decreet, acht de Commissie het nuttig met het oog op een optimale eerbiediging van het transparantiebeginsel, dat iedere controlemaatregel en iedere vraag om informatie betreffende de verblijfplaats zou voorafgegaan worden door een kennisgeving die beantwoordt aan de bepalingen van artikel 9 van de Privacywet en de artikelen 25, 4° en 26 van het koninklijk uitvoeringsbesluit van 13 februari 2001. Het lijkt daarenboven aangewezen om voor de betrokken sporters een opleiding te voorzien betreffende het nakomen van hun verplichtingen die voortvloeien uit het voorliggende voorontwerp van decreet, in het bijzonder betreffende het gebruik van het systeem/platform voor het invullen van hun verblijfsgegevens.

7. Veiligheid van de verwerking

37. De gegevensverwerking wordt uitgevoerd door tussenkomst van twee onderscheiden systemen: enerzijds voor wat de sportlui van internationaal niveau aangaat, via het ADAMS-platform, zijnde een platform beheerd door het WADA dat zich in Canada bevindt, en anderzijds, voor de sportlui van nationaal niveau, via een specifiek platform dat beheerd wordt door de Franse Gemeenschap.

De Commissie heeft enige bezorgdheid bij de invoering van twee onderscheiden systemen/platformen. Zulks zou immers voor verwarring kunnen zorgen in hoofde van de betrokken sporters. Het komt er dus op aan dat het voor de sporters klaar en duidelijk is onder welke categorie (nationaal versus internationaal) zij vallen (en

wanneer dit eventueel zou veranderen) en welk systeem zij bijgevolg moeten gebruiken.

Meer in het algemeen moeten de verschillende bevoegde instanties grondig nagaan waaruit hun verplichtingen, (gebeurlijk voortvloeiend uit internationale bepalingen), bestaan. Verder verdient het dan ook ten zeerste aanbeveling dat de verschillende bevoegde instanties terzake overleg plegen teneinde al te zeer concurrerende regelgevingen te vermijden.

38. Het ADAMS-platform bestaat uit vier essentiële elementen:

- een databank met de verblijfsgegevens van de sportlui waartoe deze laatste toegang hebben om hun gegevens bij te werken;
- een aan de antidoping gekoppeld informatiecentrum waar de laboratoriumanalyses zich bevinden, de machtigingen voor het gebruik van verboden substanties voor therapeutische doeleinden, en de informatie betreffende inbreuken op de antidopingregels;
- een databank ten behoeve van de antidopingcontroleorganisaties om de controles te plannen en te coördineren;
- een specifieke databank betreffende de machtigingen voor het gebruik van verboden substanties voor therapeutische doeleinden, die toelaat de machtigingsaanvragen en de machtigingen te beheren.

39. Volgens het document dat door de Franse Gemeenschap aan de Commissie werd bezorgd beoogt het platform "Centre de haut-niveau virtuel" van de Franse Gemeenschap de volgende doeleinden:

- de sporter in zijn geheel benaderen
- coördinatie van de tussenkomsten in de schoot van het opvolgingsteam van de sporter
- snelle identificatie van problemen
- snelle oplossing van problemen
- mededeling en uitwisseling van informatie.

40. Zo zullen onder meer de verblijfsgegevens van de sporter voor verschillende actoren beschikbaar zijn op dit platform. De toegang zal beperkt worden via een inlogstelsel.

41. Het ADAMS-systeem vormde het onderwerp van een advies van de Groep "artikel 29"¹⁴ betreffende de verenigbaarheid met de Richtlijn 95/46/EG. De Groep "artikel 29" onderstreepte hierin een aantal onverenigbaarheden met deze richtlijn. De Commissie beschikt op dit ogenblik niet over voldoende informatie betreffende de werking en de technische beveiliging van ADAMS om zich te kunnen uitspreken over de verenigbaarheid met de Privacywet. Zij heeft evenwel de indruk dat verschillende lacunes van ADAMS ten opzichte van de richtlijn die door de Groep "artikel 29" werden onderstreept, werden verholpen.

42. Zo kan de Commissie zich bij gebrek aan voldoende informatie op dit ogenblik, evenmin uitspreken over de verenigbaarheid van het platform van de Franse Gemeenschap met de Privacywet. Zij kan onder meer onmogelijk verifiëren of dit platform een betere privacybescherming biedt dan het ADAMS-systeem. De Commissie wenst wel op de hoogte te blijven en eventueel te worden geconsulteerd aangaande de verdere ontwikkeling en uitwerking van het platform van de Franse Gemeenschap.

43. De Commissie onderstreept wel dat de verantwoordelijke voor de verwerking, zijnde de administratie, zich moet schikken naar de bepalingen van artikel 16 van de Privacywet betreffende de vertrouwelijkheid en de veiligheid van de verwerking¹⁵. De laboratoria

¹⁴ Advies 3/2008 van 1 augustus 2008 over het ontwerp voor een internationale standaard inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in het kader van de wereldantidopingcode

¹⁵ **Art. 16.** Van de Privacywet: § 1. Indien de verwerking wordt toevertrouwd aan een verwerker, moet de verantwoordelijke voor de verwerking, en in voorkomend geval zijn vertegenwoordiger in België :

1° een verwerker kiezen die voldoende waarborgen biedt ten aanzien van de technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen met betrekking tot de te verrichten verwerking;

2° toezien op de naleving van die maatregelen, met name door ze vast te leggen in contractuele bepalingen;

3° de aansprakelijkheid van de verwerker ten aanzien van de verantwoordelijke voor de verwerking vaststellen in de overeenkomst;

4° met de verwerker overeenkomen dat de verwerker slechts handelt in opdracht van de verantwoordelijke voor de verwerking en dat de verwerker is gebonden door dezelfde verplichtingen als deze die waartoe de verantwoordelijke in toepassing van paragraaf 3 is gehouden;

5° in een geschrift of op een elektronische drager de elementen van de overeenkomst met betrekking tot de bescherming van de gegevens en de eisen met betrekking tot de maatregelen bedoeld in paragraaf 3 vaststellen.

§ 2. De verantwoordelijke voor de verwerking of, in voorkomend geval, zijn vertegenwoordiger in België moet :

1° er nauwlettend over waken dat de gegevens worden bijgewerkt, dat de onjuiste, onvolledige en niet terzake dienende gegevens, alsmede die welke zijn verkregen of verder verwerkt in strijd met de artikelen 4 tot 8, worden verbeterd of verwijderd;

2° ervoor zorgen dat voor de personen die onder zijn gezag handelen, de toegang tot de gegevens en de verwerkingsmogelijkheden, beperkt blijven tot hetgeen die personen nodig hebben voor de uitoefening van hun taken of tot hetgeen noodzakelijk is voor de behoeften van de dienst;

3° alle personen die onder zijn gezag handelen, kennisgeving van de bepalingen van deze wet en haar uitvoeringsbesluiten, alsmede van alle relevante voorschriften inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer die bij het verwerken van persoonsgegevens gelden;

4° zich ervan vergewissen of programma's voor de geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens in overeenstemming zijn met de vermeldingen van de aangifte waarvan sprake is in artikel 17 en dat er geen wederrechtelijk gebruik van wordt gemaakt.

§ 3. Eenieder die handelt onder het gezag van de verantwoordelijke voor de verwerking of van de verwerker alsmede de verwerker zelf, die toegang heeft tot persoonsgegevens, mag deze slechts in opdracht van de verantwoordelijke voor de verwerking verwerken, behoudens op grond van een verplichting door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie.)

§ 4. Om de veiligheid van de persoonsgegevens te waarborgen, (moeten de verantwoordelijke van de verwerking, en in voorkomend geval zijn vertegenwoordiger in België, alsmede de verwerker, de gepaste technische en organisatorische

kunnen in dit raam beschouwd worden als onderaannemers van de verantwoordelijke voor de verwerking.

44. De Commissie herinnert in dit verband aan de teneur van haar hiervoor geciteerd advies nr. 21/2003, waarin zij het volgende aanbeval: *"Voorts is de verantwoordelijke voor de verwerking gehouden om alle veiligheidsmaatregelen te nemen die vereist zijn bij het verwerken van zulke gevoelige gegevens. Men denke aan:*

- Het eenduidig omschrijven wie gemachtigd is om deze gegevens te gebruiken en onder welke modaliteiten en daar een technische implementatie van voorzien met paswoorden, logins en logging.*

- De fysische en elektronische toegang tot de gegevens afschermen voor onbevoegden binnen of buiten de eigen administratie.;*

De Commissie beveelt tevens het aanstellen van een veiligheidsconsulent aan bij het verwerken van persoonsgegevens."

45. Aangezien de verwerking gezondheidsgegevens bevat, vereist artikel 7, § 4 van de Privacywet overigens dat zij zou uitgevoerd worden onder de verantwoordelijkheid van een beroepsbeoefenaar van de gezondheidszorg.

46. Artikel 25 van het Koninklijk besluit van 13 februari 2001 tot uitvoering van de Privacywet is om dezelfde reden van toepassing. Het is dus aangewezen dat de categorieën personen die toegang krijgen tot de gezondheidsgegevens aangeduid worden door de verantwoordelijke en dat de lijst met deze categorieën personen ter beschikking van de Commissie wordt gehouden. Deze personen dienen door wettelijke, statutaire of contractuele bepalingen gehouden worden tot het bewaren van de vertrouwelijkheid.

47. Met het oog op de bepaling van de concrete inhoud van deze vertrouwelijkheids- en veiligheidsmaatregelen verwijst de Commissie naar het document: "Referentiemaatregelen voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens" dat geraadpleegd kan worden op haar website op het adres <http://privacycommission.be/nl/static/pdf/referenciemaatregelen-vs-01.pdf>.

maatregelen treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens) tegen toevallige of ongeoorloofde vernietiging, tegen toevallig verlies, evenals tegen de wijziging van of de toegang tot, en iedere andere niet toegelaten verwerking van persoonsgegevens. <W 1998-12-11/54, art. 23, 004; Inwerkingtreding : 01-09-2001>

Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren, rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's.

Op advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer kan de Koning voor alle of voor bepaalde categorieën van verwerkingen aangepaste normen inzake informaticaveiligheid uitvaardigen.

48. Het door de Franse Gemeenschap opgelegde systeem/platform dient dan ook volledig te beantwoorden aan de maatregelen inzake veiligheid en vertrouwelijkheid opgenomen in de voorgaande randnummers 43 t.e.m. 47

8. Rechten van de betrokkenen (recht op toegang en verbetering)

49. De betrokken sportlui en hun begeleiders moeten krachtens de artikelen 10 en 12 van de Privacywet beschikken over een recht op toegang en verbetering van de gegevens, alsook over een recht op verzet tegen de verwerking wegens zwaarwegende en gerechtvaardigde redenen die verband houden met zijn bijzondere situatie.
50. De kennisgeving aan de sporters en hun begeleiders is de gelegenheid om hen in te lichten over het bestaan van deze rechten en over de modaliteiten waaronder zij deze kunnen uitoefenen.

9. Aangifte van de verwerking

51. Artikel 17 van de WVP stelt dat *"Voordat wordt overgegaan tot één of meer volledig of gedeeltelijk geautomatiseerde verwerkingen van gegevens die voor de verwezenlijking van een doeleinde of van verscheidene samenhangende doeleinden bestemd zijn, doet de verantwoordelijke voor de verwerking of, in voorkomend geval, diens vertegenwoordiger, daarvan aangifte bij de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer"*.
52. In deze aangifte dienen de gegevens die opgesomd zijn in artikel 17, § 3 van de WVP verduidelijkt te worden.
53. Deze aangifte kan gebeuren aan de hand van een papieren formulier dat verkregen kan worden bij de Commissie. Dit kan evenwel eveneens elektronisch gebeuren via de website van de Commissie (www.privacycommission.be).

10. Conclusie :

54. De Commissie stelt voor het voorontwerp van decreet als volgt aan te passen:

- 1) In artikel 12, §2 toe te voegen dat de tussenkomst van de Regering dient te worden voorafgegaan door een advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (zie randnummer 22),
- 2) In artikel 18, §3, tweede lid toe te voegen dat de tussenkomst van de Regering dient te worden voorafgegaan door een advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (zie randnummers 29 en 35).

55. De volgende maatregelen zullen overigens moeten genomen worden door de administratie, zijnde de verantwoordelijke voor de verwerking:

- 3) Voorzien in een informatieverstrekking en opleiding voor de sporters en hun begeleiders betreffende de verwerking van hun persoonsgegevens (zie randnummer 36),
- 4) De nodige maatregelen nemen om de veiligheid en de vertrouwelijkheid van de gegevens te waarborgen (zie randnummers 42 tot 48),
- 5) De betrokkenen informeren over hun recht op toegang en verbetering (zie randnummers 49 en 50),
- 6) De uitgevoerde verwerkingen aangeven bij de Commissie (zie randnummers 51 tot 53),

OM DEZE REDENEN

Verstrekt de Commissie een gunstig advies over het ontwerp van decreet van de Franse Gemeenschap dat haar werd voorgelegd, op voorwaarde dat de tekst wordt aangepast overeenkomstig de geformuleerde opmerkingen.

Voor de Administrateur m.v.,

De Voorzitter,

(get.) Patrick Van Wouwe

(get.) Willem Debeuckelaere