



COMMISSIE VOOR DE
BESCHERMING VAN DE
PERSOONLIJKE LEVENSSFEER

ADVIES Nr 09 / 93 van 6 augustus 1993

O. ref. : A / 014 / 93

BETREFT : Kennisgeving van eerste registratie in de zin van artikel 9 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer,

Gelet op de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, inzonderheid de artikelen 9 en 29;

Gelet op de adviesaanvraag van 28 juli 1993 van de Minister van Justitie;

Gelet op het verslag van de Heren F. ROBBEN en E. VAN HOVE;

Brengt op 6 augustus 1993 het volgende advies uit :

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG :

1. Bij een in het Belgisch Staatsblad van 18 maart 1993 bekendgemaakt bericht werden de openbare overheden en instellingen, de instellingen van algemeen belang en de representatieve organisaties van de houders van een bestand uitgenodigd aan het Ministerie van Justitie hun suggesties mede te delen in verband met de categorieën van verwerkingen die in aanmerking komen voor afwijkingen bedoeld in artikel 9, derde lid van de wet van 8 december 1992. Die suggesties zouden dienstig zijn voor de uitwerking van een koninklijk besluit, te nemen met toepassing van de voormelde wetsbepaling.

De bij het Ministerie ingediende suggesties werden aan de Commissie doorgezonden.

Bij schrijven van 28 juli 1993 vraagt de Minister van Justitie dat de Commissie een voorafgaand advies zou uitbrengen. Het voorliggende advies beoogt dan ook, rekening houdend met de suggesties van de belanghebbenden, aan de Minister van Justitie de krachtlijnen voor te stellen van het met toepassing van artikel 9, derde lid, te nemen besluit.

II. **NORMATIEF KADER :**

2. Artikel 9 van de wet van 8 december 1992 luidt als volgt :

" Wanneer een persoon voor het eerst in een bepaalde verwerking wordt geregistreerd, moet hem daarvan onverwijld kennis worden gegeven, behalve in de volgende gevallen :

1E artikel 4, § 1, eerste lid, werd toegepast;

2E de verwerking kadert in een contractuele relatie tussen de betrokken persoon en de houder van het bestand;

3E de verwerking kadert in een relatie tussen de betrokken persoon en de houder van het bestand, geregeld door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie.

In die kennisgeving worden de in artikel 4, § 1, eerste lid, opgesomde gegevens vermeld.

De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, op advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, bepaalde categorieën van verwerking vrijstellen van de toepassing van dit artikel of voorschrijven dat bepaalde categorieën van verwerking door een procedure van collectieve informatieverstrekking daarmee in overeenstemming kunnen worden gebracht, onder de voorwaarden en op de wijze die Hij bepaalt."

Artikel 4, § 1, eerste lid, van de wet van 8 december 1992 bepaalt :

" § 1. Indien bij een persoon op het Belgisch grondgebied persoonsgegevens worden verzameld die op hem betrekking hebben, en wel, met het oog op de verwerking ervan al of niet op het Belgisch grondgebied, moet die persoon in kennis worden gesteld van :

1E de identiteit en het adres van de houder van het bestand, van zijn eventuele vertegenwoordiger in België en in voorkomend geval van de bewerker;

2E in voorkomend geval van de wettelijke of reglementaire basis van de verzameling van de gegevens;

3E het doeleinde waarvoor de verzamelde gegevens zullen gebruikt worden;

4E de mogelijkheid om aanvullende inlichtingen te bekomen bij het openbaar register bedoeld in artikel 18, indien het een geautomatiseerde verwerking betreft;

5E zijn recht van toegang tot die gegevens, alsmede het recht om de verbetering ervan aan te vragen."

3. De wetgever heeft de verplichting tot kennisgeving aan de betrokkene van zijn eerste

registratie in een verwerking ingevoegd opdat de betrokkene weet zou hebben van het bestaan van een verwerking met gegevens betreffende zijn persoon. Dit recht op weten is een voorafgaandelijke voorwaarde opdat hij desgewenst zijn recht op toegang zou kunnen uitoefenen (Memorie van Toelichting bij het ontwerp dat geleid heeft tot de wet van 8 december 1992, **Gedr. St.**, Kamer, 1990-1991, 1601-1, 15).

In een aantal gevallen heeft de wetgever de houder van een bestand evenwel vrijgesteld van een kennisgeving aan de betrokkene over diens eerste registratie in een verwerking. Dit is vooreerst het geval wanneer de betrokkene, in uitvoering van artikel 4, § 1, eerste lid, bij de inzameling van gegevens reeds op de hoogte werd gesteld dat dit geschiedde met het oog op de verwerking ervan. De kennisgeving aan de betrokkene bij eerste registratie dient evenmin te geschieden in de gevallen waarin de betrokkene logischerwijs moet weten dat hij het voorwerp is van een verwerking, hetzij ingevolge het bestaan van een contractuele relatie met de houder van het bestand, hetzij als gevolg van bij of krachtens de wet, decreet of ordonnantie geregelde relatie tussen beiden (Memorie van Toelichting bij het ontwerp dat geleid heeft tot de wet van 8 december 1992, **o.c.**, 15).

De Commissie vestigt er de aandacht op dat een afwijking van de kennisgevingsplicht vervat in artikel 9 uiteraard in geen dele afbreuk doet aan de toepasselijkheid van de overige bepalingen van de wet van 8 december 1992, zoals het doelmatigheidsbeginsel vervat in artikel 5, de rechten van de betrokken persoon aangegeven in de artikelen 4 en 10 t.e.m. 13, of de verplichtingen van de houder van een bestand neergelegd in de artikelen 16, 17 en 19.

4. Voor de goede orde weze eraan herinnerd dat de kennisgevingsplicht vervat in artikel 9 niet van toepassing is op

- verwerkingen die worden beheerd door het Bestuur Veiligheid van de Staat van het Ministerie van Justitie en de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid van het Ministerie van Landsverdediging, voorzover deze verwerkingen noodzakelijk zijn voor de uitoefening van hun opdrachten (artikel 3, § 3, eerste lid van de wet);
- verwerkingen beheerd door openbare overheden, met het oog op de uitoefening van hun opdrachten van gerechtelijke politie (artikel 11, 2E van de wet);
- verwerkingen beheerd door de politiediensten bedoeld in artikel 3 van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en eventuele andere, bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit aangewezen overheden, met het oog op de uitoefening van hun opdrachten van bestuurlijke politie (artikel 11, 3E en 4E van de wet).

Indien een betrokkene zijn rechten op toegang en verbetering wil uitoefenen t.a.v. dergelijke verwerkingen, kan hij zich evenwel richten tot de Commissie (artikel 13 van de wet).

5. De kennisgeving in uitvoering van artikel 9 dient onverwijld te geschieden bij de eerste registratie van de betrokkene in een bepaalde verwerking, d.w.z. dat de registratie en de kennisgeving op hetzelfde moment moeten worden aangevat (verslag Merckx-Van Goey, **Gedr. St.**, Kamer, B.Z. 1991-1992, 413-12, 44). Het wachten met de kennisgeving tot het eerste gebruik van de gegevens of tot het eerstvolgende contact om andere redenen met de betrokkene is dus strijdig met artikel 9, dat door strafbepalingen wordt gesanctioneerd.

III. TOEPASSINGSGEBIED VAN ARTIKEL 9 :

A. Personen die op 1 september 1993 reeds zijn geregistreerd in een bepaalde verwerking.

6. De vraag kan worden gesteld of de houders van een bestand op 1 september 1993, de datum van inwerkingtreding van artikel 9, de personen die op die datum reeds zijn geregistreerd in hun verwerkingen, hiervan onmiddellijk in kennis moeten stellen.

De Commissie is van oordeel dat dergelijke verplichting niet uit de tekst van artikel 9 kan worden afgeleid. De betrokken bepaling voorziet immers uitdrukkelijk in een gelijktijdigheid van registratie en kennisgeving, die voor reeds bestaande registraties uiteraard niet mogelijk is. De verplichting tot kennisgeving uitbreiden tot de op 1 september 1993 reeds in een verwerking geregistreerde persoon zou dan ook neerkomen op het toekennen van een retroactieve werking van artikel 9, wat door de wetgever niet is bedoeld.

De Commissie roept de houders van een bestand niettemin op de personen die in hun verwerkingen geregistreerd zijn op 1 september 1993, hiervan uit eigen beweging op de hoogte te stellen, bijvoorbeeld ter gelegenheid van het eerstvolgende contact dat zij na die datum hebben met de betrokkene of via een collectieve informatieverstrekking.

B. Onrechtstreekse registratie.

7. In heel wat gevallen worden in een verwerking persoonsgegevens geregistreerd in het kader van de registratie van andere personen of entiteiten dan de persoon waarop ze betrekking hebben. Aldus worden in verwerkingen m.b.t. bankrekeningen identificatiegegevens verwerkt betreffende de beneficiarissen van overschrijvingen van geld, niet met de bedoeling om informatie bij te houden over deze beneficiarissen, maar in het kader van het rekeningenbeheer van de cliënt van de bank. Verzekeringsmaatschappijen nemen in hun ongevallenbestanden gegevens op betreffende getuigen en tegenpartijen als noodzakelijke inlichting voor de afhandeling van schadeclaims van hun verzekerden. Instellingen van sociale zekerheid slaan informatie op i.v.m. de gezinsleden van sociaal verzekerden om de rechten van de sociaal verzekerden correct te kunnen vaststellen. Documentaire rechtspraakgegevensbanken bevatten de namen van de partijen bij het geschil en van de rechter.

Dergelijke gegevens, die betrekking hebben op een persoon, maar louter worden geregistreerd in het kader van de registratie van een ander persoon of entiteit, dienen volgens de Commissie te worden beschouwd als gegevens die toebehoren aan deze laatste, eerder dan aan de eerstvermelde. De eerstvermelde wordt a.h.w. slechts onrechtstreeks geregistreerd, via de registratie van de laatstvermelde.

Zulke onrechtstreekse registratie van een persoon in een verwerking wordt gekenmerkt door twee eigenschappen. Enerzijds volgt de informatie m.b.t. de onrechtstreeks geregistreerde het lot van deze m.b.t. de rechtstreeks geregistreerde entiteit; indien de rechtstreekse registratie een einde neemt, verdwijnt ook de informatie m.b.t. de onrechtstreeks geregistreerde. Anderzijds mag de informatie omtrent de onrechtstreeks geregistreerde persoon niet systematisch kunnen worden teruggevonden op basis van een toegangssleutel die op hemzelf betrekking heeft, maar enkel op basis van de sleutel m.b.t. de rechtstreeks geregistreerde persoon of entiteit.

8. De Commissie is van mening dat bij een onrechtstreekse registratie van een persoon, deze laatste hiervan niet in kennis dient te worden gesteld in uitvoering van artikel 9. Enkel de eigenlijk geregistreerde persoon dient van de registratie in kennis te worden gesteld.

Zodra onrechtstreekse registraties evenwel verworden tot rechtstreekse registraties, die aldus een eigen bestaan gaan leiden of kunnen worden verwerkt op basis van eigen toegangssleutels, herwint artikel 9 evenwel zijn volle werking.

IV. DRAAGWIJDTE VAN DE UITZONDERING OP DE VERPLICHTING TOT KENNISGEVING AAN DE BETROKKENE VAN ZIJN EERSTE REGISTRATIE INGEVOLGE HET BESTAAN VAN EEN CONTRACTUELE OF WETTELIJK GEREGLDE RELATIE TUSSEN DE HOUDER VAN EEN BESTAND EN DE BETROKKENE.

9. Zoals reeds hoger vermeld, dient de kennisgeving aan de betrokkene bij eerste registratie niet te geschieden in de gevallen waarin de betrokkene logischerwijs moet weten dat hij het voorwerp is van een verwerking, hetzij ingevolge het bestaan van een contractuele relatie met de houder van het bestand, hetzij als gevolg van een door of krachtens een wet, decreet of ordonnantie geregelde relatie tussen beiden (Memorie van Toelichting bij het ontwerp dat geleid heeft tot de wet van 8 december 1992, **o.c.**, 15).

Het bestaan van een contractuele of wettelijk geregelde relatie tussen de houder van een bestand en een geregistreerd persoon, creëert dus a.h.w. een onweerlegbaar wettelijk vermoeden dat deze laatste op de hoogte is van het feit dat gegevens over hem worden verwerkt (**Parl. Hand.**, Kamer, 8 juli 1992, 1446). Het begrip "contractuele relatie" dient hier niet in de strict juridische zin te worden opgevat, maar wil verwijzen naar een nietvrijblijvende, gestructureerde verhouding tussen de houder van het bestand en de geregistreerde, die van aard is dat de registratie in een verwerking van deze laatste erdoor wordt verantwoord (verslag Vandenberghe, **Gedr. St.**, Senaat B.Z. 1991-1992, 445-2, 93).

10. Steunend op de ratio legis van deze uitzondering, met name het inzicht dat een kennisgeving aan de betrokkene van diens eerste registratie in een bepaalde verwerking zinloos is, indien de betrokkene logischerwijs moet weten dat hij het voorwerp is van de verwerking, kan de Commissie zich aansluiten bij de tijdens de parlementaire besprekingen door de Minister van Justitie bepleite ruime interpretatie van het begrip "contractuele relatie". Als een contractuele relatie in de zin van artikel 9 kunnen aldus bijvoorbeeld worden beschouwd, de situatie waarbij aan een cliënt dienst na verkoop wordt geleverd zonder uitdrukkelijk onderhoudscontract, de verbondenheid van gelovigen met hun kerk, het lidmaatschap van een vereniging of de relatie tussen een sollicitant en een eventuele toekomstige werkgever.

Onder relatie geregeld door of krachtens de wet dienen volgens de Commissie alle omstandigheden te worden verstaan waarin de registratie van een persoon in een verwerking dienend en niet overmatig is voor de naleving of de toepassing van wettelijke bepalingen in de materiële zin van het woord, dus met inbegrip van uitvoeringsbesluiten, collectieve arbeids-overeenkomsten, e.d., uiteraard voorzover zij verenigbaar zijn met de formele wet waarop ze steunen. Aldus kadert bijvoorbeeld het registreren van werknemers in verwerkingen van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, met het oog op de controle van de juiste berekening van de sociale zekerheidsbijdragen te betalen door de werkgever in een wettelijk geregelde relatie, en dient de werknemer bij de eerste registratie niet in kennis te worden gesteld.

11. De Commissie is evenwel van oordeel dat een contractuele of wettelijk geregelde relatie, zelfs wanneer ze ruim wordt geïnterpreteerd, steeds één of meer specifieke doelstellingen beoogt, die, naargelang het geval, eenduidig moeten worden overeengekomen tussen partijen of duidelijk worden vastgelegd in de wettelijke regeling. In de mate dat de registratie van een persoon niet geschiedt in een verwerking die nodig is voor het realiseren van deze specifieke doelstelling(en), kan de houder zich dan ook niet beroepen op de vrijstelling van de kennisgevingsplicht op grond van het bestaan van deze relatie. Zo kan een werkgever zich niet op de arbeidsverhouding met zijn werknemer beroepen om vrijgesteld te zijn van de kennisgeving van de eerste registratie van zijn werknemers in verwerkingen die niet kaderen in het beheer van deze arbeidsverhouding.

Bovendien geldt de vrijstelling van de kennisgevingsverplichting slechts zolang de betrokken

relatie bestaat. Zodra deze is beëindigd, en de registratie toch blijft bestaan voor andere wettige doeleinden, dient de betrokkene hiervan op de hoogte te worden gesteld.

Tenslotte dient te worden gepreciseerd dat de vrijstelling van kennisgeving bij eerste registratie wegens het bestaan van een contractuele relatie slechts geldt in de mate dat deze relatie bestaat tussen de houder van het bestand en de (rechtstreeks) geregistreerde. De houder van een bestand kan zich dus niet beroepen op een contractuele relatie tussen een derde en de geregistreerde om te ontsnappen aan de kennisgevingsplicht.

V. INHOUD VAN DE TE ONTWERPEN REGELING.

A. ALGEMEEN

12. In de mate dat de Regering kan instemmen met de hoger vermelde interpretaties van artikel 9 van de wet van 8 december 1992, kan het aantal bijkomende afwijkingen verleend op basis van artikel 9, derde lid, sterk worden beperkt, en is het volgens de Commissie niet nodig procedures van collectieve informatieverstrekking toe te staan. Dergelijke procedures zouden wel moeten worden vastgelegd indien de Regering van oordeel zou zijn dat de verplichting tot onverwijld kennisgeving aan de betrokkene van zijn registratie ook geldt voor de personen die op 1 september 1993, de datum van inwerkingtreding van artikel 9, zijn geregistreerd in de verwerkingen.

Om duidelijkheid te verstrekken aan de houders van een bestand, acht de Commissie het wenselijk dat de Regering in het Verslag aan de Koning bij het besluit tot verlening van afwijkingen op de kennisgevingsverplichting vervat in artikel 9, uitdrukkelijk standpunt inneemt m.b.t. de interpretaties die de Commissie hierboven heeft gegeven van de bepalingen van dat artikel.

B. OVERZICHT VAN GERECHTVAARDIGDE AFWIJINGEN OP DE KENNISGEVINGSPLICHT VERVAT IN ARTIKEL 9

13. De Commissie is van oordeel dat twee situaties bijkomende afwijkingen op de kennisgevingsplicht vervat in artikel 9 kunnen rechtvaardigen :

- enerzijds het feit dat de betrokkene, in andere omstandigheden dan ingevolge het bestaan van een contractuele of wettelijk geregelde relatie met de houder van het bestand, bekend is of redelijkerwijs mag worden geacht bekend te zijn met het feit dat hij het voorwerp uitmaakt van een verwerking; de eerste 3 uitzonderingsgevallen hebben betrekking op dergelijke omstandigheden; de Commissie sluit zich hiermee aan bij de stelling van de wetgever, dat een kennisgeving van eerste registratie enkel nodeloze complicaties met zich brengt voor de houder van een bestand, zonder evenredig voordeel voor de betrokkene, indien deze laatste reeds op de hoogte is van zijn registratie of redelijkerwijs mag worden geacht dit te zijn;
- anderzijds het feit dat de kennisgeving in strijd is met een gewichtig belang van de betrokkene; dergelijke afwijkingsgrond wordt in het algemeen erkend in het verdrag Nr 108 van de Raad van Europa en m.b.t. de kennisgevingsplicht bijvoorbeeld ook teruggevonden in de Nederlandse Wet Persoonsregistraties.

Bij de opstelling van het formulier voor de aangifte van geautomatiseerde verwerkingen aan de Commissie, zal gepeild worden naar het feit of de houder van het bestand van oordeel is te kunnen genieten van een vrijstelling van de kennisgevingsverplichting vervat in artikel 9 en, zo ja, dit te motiveren.

1. De kennisgeving aan de betrokkene geschiedde reeds op het ogenblik dat bij hem gegevens werden ingezameld

14. Indien de betrokkene bij de inzameling van persoonsgegevens op het Belgische grondgebied overeenkomstig artikel 4, § 1, eerste lid, in kennis werd gesteld van het feit dat deze inzameling geschiedt met het oog op de verwerking van de gegevens, dient de betrokkene niet opnieuw in kennis te worden gesteld bij de eerste registratie van de gegevens (artikel 9, eerste lid, 1E).

De Commissie is van oordeel dat de vrijstelling van de verplichting tot kennisgeving bij de eerste registratie in het algemeen kan worden uitgebreid tot alle situaties waarin aan de betrokkene de informatie vermeld in artikel 4, § 1, eerste lid, reeds werd verstrekt bij de inzameling van de gegevens, zonder dat dit strikt genomen verplicht is in uitvoering van dat artikel. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan de inzameling van persoonsgegevens in het buitenland, met het oog op de verwerking ervan in België.

2. De registratie in verwerkingen met het oog op public relations

15. Heel wat bedrijven en instellingen voeren verwerkingen met het oog op het verzorgen van hun public relations, d.w.z. het leggen en onderhouden van betrekkingen met personen met een algemene bekendheid, teneinde een gunstig beeld van hun bedrijf of instelling te bekomen of te behouden.

Gezien de registratie van een persoon in dergelijke verwerking steunt op zijn algemene bekendheid, gaat de Commissie ervan uit dat de betrokkene redelijkerwijs kan weten dat hij in dergelijke verwerkingen wordt opgenomen, en een specifieke kennisgeving van dergelijke

registratie weinig zinvol is.

Overigens bestaat het gevaar dat een kennisgeving aan een persoon met algemene bekendheid van elke registratie in een verwerking met het oog op public relations, hem overbelast met meldingen, zodanig dat kennisgevingen van zijn registratie in andere verwerkingen niet meer in het oog springen.

De vrijstelling van de kennisgevingsverplichting voor verwerkingen met het oog op het verzorgen van public relations kan evenwel niet worden toegekend indien dergelijke verwerkingen voor andere doeleinden, zoals bijvoorbeeld klantenprospectie, worden aangewend, of in de mate dat er personen in voorkomen die geen algemene bekendheid genieten.

3. De registratie is het gevolg van een rechterlijke uitspraak die het voorwerp uitmaakt van een wettelijk voorschrift van openbaarmaking of van een feit waarvan de betrokkene de openbaarmaking verricht of doet verrichten, voor zover de verwerking de finaliteit van deze openbaarmaking eerbiedigt

16. Verwerkingen waarbij uitsluitend persoonsgegevens worden aangewend die ingevolge een wets- of reglementsbepaling onder een voorschrift van openbaarmaking vallen, of waarvan de betrokkene de openbaarmaking verricht of doet verrichten, en de finaliteit van deze openbaarmaking wordt geëerbiedigd, vallen krachtens artikel 3, § 2, 2E en 3E buiten het toepassingsgebied van de wet.

Indien in dergelijke verwerkingen evenwel ook niet-openbare gegevens worden aangewend, herwint de wet van 8 december 1992 haar toepassing.

17. De Commissie is evenwel van oordeel dat indien de registratie in dergelijke verwerking het gevolg is van een rechterlijke uitspraak die het voorwerp uitmaakt van een wettelijk voorschrift van openbaarmaking of van een feit waarvan de betrokkene de openbaarmaking verricht of doet verrichten, de houder kan worden vrijgesteld van de kennisgevingsverplichting, voor zover de verwerking de finaliteit van deze openbaarmaking eerbiedigt en er geen gegevens in worden opgenomen die vallen onder artikel 6 van de wet, of die overmatig zijn gelet op de finaliteit van de openbaarmaking. Ook in deze gevallen mag immers redelijkerwijs worden verwacht dat de betrokkene weet dat hij in verwerkingen wordt geregistreerd.

Op grond van deze bepaling worden banken of verzekeringsmaatschappijen die verwerkingen van gefailleerden bijhouden of bibliotheken die auteursbestanden van boeken aanleggen, vrijgesteld van de verplichting om de betrokkenen van hun registratie in de verwerking op de hoogte te stellen.

4. De kennisgeving van de registratie in een verwerking is in strijd met een gewichtig belang van de betrokkene

18. In bepaalde uitzonderlijke gevallen acht de Commissie het in strijd met de belangen van de geregistreeerde zelf om hem ongevraagd een (doorgaans schriftelijke) melding van registratie in een verwerking toe te zenden. Ook kan het zijn dat de ongevraagde confrontatie met het bestaan van een registratie om medische of andere reden onverantwoord is. In dergelijke gevallen is een afwijking van de verplichting tot onverwijld (schriftelijke) kennisgeving gerechtvaardigd. Wel dient de houder van een bestand ernaar te streven de betrokkene langs andere, in een tekst van een koninklijk besluit moeilijk aan te geven wegen te informeren.

Om het uitzonderlijk karakter van dergelijke afwijking in het licht te stellen, dient uitdrukkelijk te worden gesteld dat het belang van de geregistreeerde om niet automatisch op de hoogte te worden gesteld gewichtig genoeg dient te zijn om een uitzondering op het recht op weten te verantwoorden.

VI. INWERKINGTREDING VAN DE TE ONTWERPEN REGELING.

19. Krachtens artikel 2 van het koninklijk besluit (Nr 1) van 28 februari 1993 treedt artikel 9 van de wet van 8 december 1992 in werking op 1 september 1993. Het te ontwerpen koninklijk besluit dient uiterlijk op dezelfde dag in werking te treden.

Indien zulks niet haalbaar zou blijken, zou wellicht overwogen kunnen worden om het genoemde artikel 2 van het koninklijk besluit (Nr 1) van 28 februari 1993 te wijzigen. Zulke wijziging is mogelijk zonder dat vooraf het advies van de Commissie vereist is, en zonder dat het ontwerp van wijzigend besluit in de Ministerraad beraadslaagd moet worden.

De secretaris,

De voorzitter,

J. PAUL.

P. THOMAS.