



Advies nr 09/2010 van 17 maart 2010

Betreft: Advies betreffende het ontwerp van Koninklijk besluit houdende uitvoering van artikel 3, § 5, 3° van de Wet tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer van 8 december 1992 (sociale inspecteurs) (CO-A-2010-004)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 29;

Gelet op het verzoek om advies van mevrouw Joëlle Milquet, Vice-Eerste minister, minister van Werk en van Gelijke Kansen ontvangen op 26/01/2010;

Gelet op het verslag van mevrouw Nicole Lepoivre;

Brengt op 17 maart 2010 het volgend advies uit:

A. Voorwerp en context van de adviesaanvraag

1. De Vice-Eerste minister, minister van Werk en van Gelijke Kansen heeft op 26 januari 2010 aan de Commissie gevraagd een advies te verstrekken betreffende een ontwerp van koninklijk besluit houdende uitvoering van artikel 3, § 5, 3^o van de WVP.
2. Het Belgisch juridisch arsenaal kende reeds een dergelijke identieke reglementering aangezien de Koning het Koninklijk besluit van 12 augustus 1993 had aangenomen, ter uitvoering van artikel 11, 4^o van de WVP (vooraleer deze grondig werd hervormd door de Wet van 11 december 1998 tot omzetting van de richtlijn 95/46/EG).
3. De Commissie had destijds op 27 juli 1993 een advies verstrekt (advies nr. 06/93, gunstig, met enig voorbehoud).
4. Dit Koninklijk besluit van 12 augustus 1993 werd, net zoals andere koninklijke uitvoeringsbesluiten van die tijd, opgeheven door het Koninklijk besluit van 13 februari 2001 ter uitvoering van de WVP (artikel 72, 5^o).

B. Toepasselijke wettelijke bepalingen

5. Artikel 3, § 5, 3^o van de WVP – waarvan het ontwerp van koninklijk besluit de uitvoering beoogt – stelt dat de artikelen 9 (recht op informatie), 10 (recht op toegang), en 12 (recht op verbetering – schrapping - verzet) niet van toepassing zijn op "*op de verwerkingen van persoonsgegevens beheerd, met het oog op de uitoefening van hun opdrachten van bestuurlijke politie, door andere openbare overheden die aangewezen zijn bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer*".
6. De betrokkene wordt evenwel niet verstoken van al zijn rechten aangezien deze rechten, overeenkomstig artikel 13 van de WVP¹, op onrechtstreekse wijze kunnen uitgeoefend worden door tussenkomst van de Privacycommissie. De procedure is beschreven in de

¹ Artikel 13 van de WVP stelt dat: "*Eenieder die zijn identiteit bewijst, is gerechtigd zich kosteloos tot de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer te wenden, teneinde de in de artikelen 10 en 12 bedoelde rechten uit te oefenen ten aanzien van de verwerkingen van persoonsgegevens bedoeld in artikel 3, paragrafen 4, 5 en 6. De Koning bepaalt, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en bij een in Ministerraad overlegd besluit, de wijze waarop deze rechten worden uitgeoefend. De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer deelt uitsluitend aan de betrokkene mede dat de nodige verificaties werden verricht. Evenwel bepaalt de Koning, na advies van de commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, bij een in Ministerraad overlegd besluit, welke informatie de commissie aan de betrokkene mag meedelen indien het verzoek van de betrokkene een verwerking van persoonsgegevens betreft door politiediensten met het oog op identiteitscontrole*".

artikelen 36 tot 46 van het Koninklijk besluit van 13 februari 2001 ter uitvoering van de Privacywet.

7. De Commissie herinnert eraan dat artikel 13 van de Richtlijn 95/46/EG van het Europees parlement en de Raad van 24 oktober 1995 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens, de Lidstaten toelaat wettelijke maatregelen te treffen ter beperking van de reikwijdte van onder meer de in artikel 11, lid 1, (gegevens ingezameld bij derden) en artikel 12 (toegang en verbetering) bedoelde rechten en plichten, "indien dit noodzakelijk is ter vrijwaring van:
 - d) het voorkomen, het onderzoeken, opsporen en vervolgen van strafbare feiten...;
 - e) een belangrijk economisch en financieel belang van een Lidstaat of van de Europese Unie, met inbegrip van monetaire, budgettaire en fiscale aangelegenheden".

8. Het is op deze basis dat de WVP de Koning heeft gemachtigd de door hem aangeduide overheden vrij te stellen van de toepassing van de artikelen 9, 10 en 12 van de WVP en dus van de verplichtingen die hierin bepaald zijn, voor de verwerkingen die door deze openbare overheden uitgevoerd worden in het raam van hun opdrachten van bestuurlijke politie.

9. Aangezien het ontwerp van koninklijk besluit slechts een uitzondering voorziet op de rechten op informatie (artikel 9 WVP), toegang (artikel 10 WVP) en verbetering – schrapping - verzet (artikel 12 WVP), heeft de Commissie in onderhavig advies niet de andere aspecten van de gegevensbescherming onderzocht (onder meer: de finaliteits- en proportionaliteitsbeginselen, de vertrouwelijkheid en de veiligheid van de gegevensverwerkingen, de bewaringstermijnen,...) die vanzelfsprekend moeten nageleefd worden door de "sociale inspecteurs" en de ambtenaren bedoeld bij de wetten van 16 november 1972 betreffende de arbeidsinspectie, en van 30 juni 1971 betreffende de administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op sommige sociale wetten, bij de uitvoering van hun opdrachten.

C. Onderzoek van het ontwerp van koninklijk besluit

10. Artikel 1 van het ontwerp van koninklijk besluit stelt dat de artikelen 9 (recht op informatie), 10 (recht op toegang), en 12 (recht op verbetering – schrapping - verzet) van de WVP niet van toepassing zijn op de verwerkingen van persoonsgegevens die door de twaalf opgesomde openbare overheden worden uitgevoerd in het raam van hun opdrachten van bestuurlijke politie.

- 11.** Het ontwerp van koninklijk besluit verduidelijkt niet uitdrukkelijk wat dient te worden verstaan onder "uitvoering van hun opdrachten van bestuurlijke politie". Het Verslag aan de Koning leert echter dat: *"Dit ontwerp van koninklijk besluit betreft:*
- a) de ambtenaren die onder het gezag staan van de Ministers tot wiens bevoegdheid sociale zaken en werk behoren, alsmede de ambtenaren van sommige sociale parastatalen die ressorteren onder deze Ministers, en die belast zijn met het toezicht op de toepassing van de wetten en reglementen betreffende het arbeidsrecht en de sociale zekerheid. Deze ambtenaren worden verder "sociale inspecteurs" genoemd. Onverminderd de bevoegdheden van de officieren van gerechtelijke politie, houden de sociale inspecteurs toezicht op de naleving van de sociale wetgeving op grond van de bepalingen vervat in de wet van 16 november 1972 betreffende de arbeidsinspectie;*
 - b) de ambtenaren van de Directie van de administratieve geldboeten van de Afdeling van de juridische studiën, de documentatie en de geschillen van de Federale overheidsdienst Werkgelegenheid. Arbeid en Sociaal Overleg die voor de uitoefening van zijn opdracht, bepaald bij de wet van 30 juni 1971 betreffende de administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op sommige sociale wetten".*
- 12.** De Commissie besluit hieruit dat de twaalf in artikel 1 van het ontwerp van koninklijk besluit opgesomde openbare overheden opdrachten uitvoeren van bestuurlijke politie (opgesomd in de wetten van 16 november 1972 betreffende de arbeidsinspectie en van 30 juni 1971 betreffende de administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op sommige sociale wetten) en dus binnen de toepassingsfeer vallen van artikel 3, § 5, 3^o van de WVP.
- 13.** Artikel 2 van het ontwerp van koninklijk besluit stelt dat de twaalf openbare overheden niet onderworpen zijn aan de artikelen 9, 10 en 12 van de WVP *"uitsluitend voor het vervullen van de taken die, binnen de perken van de wetgevingen met de toepassing waarvan zij belast zijn, tot hun respectievelijke bevoegdheden behoren, alsmede voor het vervullen van de taken die hen zijn opgelegd door of krachtens een wetsof reglementbepaling en uitsluitend in hoofde van de personen in die openbare overheden die daartoe uitdrukkelijk met het vervullen van die taken belast zijn".*
- 14.** De Commissie meent dat los van de overbodige herhaling van de finaliteits- en proportionaliteitsbeginselen, die voorzien zijn in de artikelen 4 en 5 van de WVP, artikel 2 zoals het thans is geformuleerd, op een dubbelzinnige wijze zou kunnen geïnterpreteerd worden.

15. De Commissie is van mening dat het koninklijk besluit ter uitvoering van artikel 3, § 5, 3° van de WVP slechts twee bepalingen zou moeten bevatten: de opsomming van de bedoelde openbare overheden en de datum van inwerkingtreding van de reglementering. Bijgevolg meent de Commissie dat de artikelen 1 en 2 van het ontwerp van koninklijk besluit opnieuw zouden moeten geformuleerd worden en bijvoorbeeld worden vervangen door:

“Artikel 1 – § 1. De artikelen 9, 10 en 12 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke Levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens zijn niet van toepassing op de sociale inspecteurs en op de ambtenaren van de openbare overheden opgesomd in § 2, in het raam van hun opdrachten van bestuurlijke politie bedoeld in de wetten van 16 november 1972 betreffende de arbeidsinspectie en van 30 juni 1971 betreffende de administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op sommige sociale wetten.

§ 2. Deze overheden zijn:

- De FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg;*
- De Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening (RvA);*
- De FOD Sociale Zekerheid;*
- De Rijksdienst voor Sociale Zekerheid (RSZ);*
- De Rijksdienst voor Jaarlijkse Vakantie (RJV);*
- Het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering (RIZIV);*
- De Rijksdienst voor Kinderbijslag voor Werknemers (RKW);*
- De Rijksdienst voor sociale zekerheid van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten (RSZPPO);*
- Het Fonds voor Arbeidsongevallen (FAO);*
- Het Fonds voor de beroepsziekten (FBZ);*
- De Controledienst voor de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen (CDZ);*
- De Rijksdienst voor Pensioenen (RVP)“.*

Artikel 2 van het ontwerp van koninklijk besluit bepaalt vervolgens de inwerkingtreding.

16. Artikel 3 van het ontwerp van koninklijk besluit voorziet dat elkeen zijn rechten op toegang en verbetering overeenkomstig artikel 13 van de WVP kan uitoefenen via een onrechtstreekse controle door de Commissie.

17. De Commissie merkt op dat dit recht reeds voorzien is in artikel 13 van de WVP en dus niet dient herhaald te worden in de tekst van het koninklijk besluit. Een verwijzing naar deze bepaling in het Verslag aan de Koning volstaat.

18. De Commissie benadrukt dat de niet-toepassing van de artikelen 9, 10 en 12 van de WVP alsook de indirecte toegang (artikel 13 van de WVP) slechts voorzien is met betrekking tot de gegevens die door de twaalf bedoelde overheden verwerkt worden in het raam van hun opdrachten van bestuurlijke politie. Met betrekking tot alle andere gegevens die door deze overheden verwerkt worden voor andere opdrachten of doeleinden, zijn deze openbare overheden ertoe gehouden de bepalingen van de artikelen 9 (recht op informatie), 10 (recht op directe toegang), en 12 (recht op verbetering – schrapping - verzet) van de WVP na te leven.

OM DEZE REDENEN,

Verstrekt de Commissie een gunstig advies met betrekking tot het koninklijk besluit houdende uitvoering van artikel 3, § 5, 3° van de WVP op uitdrukkelijke voorwaarde dat de ontwerptekst overeenkomstig haar voorstel (punt 15) wordt aangepast, of opgesteld op een wijze die rekening houdt met haar opmerkingen vervat in de punten 14 en 17.

Voor de Administrateur m.v.,

De Voorzitter,

(get.) Patrick Van Wouwe

(get.) Willem Debeuckelaere