



Advies nr 09/2015 van 18 maart 2015

Betreft: Adviesaanvraag betreffende een voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 21 juni 2012 betreffende de promotie van de gezondheid bij de sportbeoefening, het dopingverbod en de preventie ervan (CO-A-2015-001)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 29;

Gelet op het verzoek om advies van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel Hoofdstad, ontvangen op 07/01/2015; Gelet op de bijkomende informatie ontvangen van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie op 9/02/2015;

Gelet op het verslag van de heer Yves Roger;

Brengt op 18 maart 2015 het volgend advies uit:

I. ONDERWERP VAN DE AANVRAAG en ALGEMENE OPMERKINGEN

1. De Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (hierna "GGC") vraagt het advies van de Commissie met betrekking tot een voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 21 juni 2012 betreffende de promotie van de gezondheid bij de sportbeoefening, het dopingverbod en de preventie ervan (hierna "de ordonnantie van 21 juni 2012").

2. De Commissie verstrekke in 2012 een gunstig advies over het het voorontwerp van ordonnantie dat aanleiding gaf tot de ordonnantie van 21 juni 2012¹, op voorwaarde dat rekening werd gehouden met bepaalde opmerkingen. Deze opmerkingen betroffen het volgende:
 - eraan herinneren dat de waarborgen die de WVP voorziet hoe dan ook moeten gevrijwaard worden;
 - het algemeen belang te vermelden om de verwerking van gevoelige gegevens zoals medische gegevens en gerechtelijke gegevens in deze context te rechtvaardigen.
 - dezelfde terminologie te gebruiken als in artikel 7, § 4, WVP, namelijk "beroepsbeoefenaar in de gezondheidszorg";
 - te verduidelijken dat gebruik kan worden gemaakt van het ADAMS-systeem en de wijze waarop;
 - een bewaringstermijn te verduidelijken;
 - de verantwoordelijke voor de verwerking duidelijk aan te duiden;
 - rekening te houden met de opmerkingen die werden geformuleerd in haar advies nr. 22/2011;
 - een correcte informatieverstrekking te verzekeren aan de betrokken sporters zowel in de zin van artikel 9 WVP, als van de artikelen 25, 4° en 26 van het koninklijk besluit van 13 februari 2001.

3. Op 24 april 2014 keurde het Verenigd College een besluit goed ter uitvoering van de ordonnantie van 21 juni 2012 waarover de Commissie zich eveneens kon uitspreken in haar gunstig advies nr. 09/2014 van 5 februari 2014. Zij oordeelde dat het voor advies voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen bood inzake bescherming van de gegevens van de betrokkenen, op voorwaarde dat tevens sommige belangrijke punten werden geïntegreerd waaronder de vermindering van de bewaringstermijn voor de verblijfsgegevens (zie punt 15 van advies nr. 09/2014) en dat de sporters erover werden

¹ Advies nr. 03/2012 van 18 januari 2012 betreffende het voorontwerp van ordonnantie betreffende de promotie van de gezondheid bij de sportbeoefening, het dopingverbod en de preventie ervan

geïnformeerd dat ze beschikken over een recht van toegang tot en verbetering van de hen betreffende persoonsgegevens (zie punt 16 van advies nr. 09/2014).

4. Tussen de bekendmaking van de ordonnantie van 21 juni 2012 en haar uitvoeringsbesluit werd de herziening van de Wereldantidopingcode opgestart. Dit proces liep ten einde op 15 november 2013 en leidde tot de goedkeuring van een nieuwe Wereldantidopingcode, hierna "de Code 2015" die op 1 januari 2015 in werking is getreden.
5. Onderhavig voorontwerp sterkt er dus toe de ordonnantie van 21 juni 2012 aan te passen aan deze nieuwe Code.
6. Er wordt aan herinnerd dat de Commissie zich reeds herhaaldelijk kon uitspreken over verschillende wetgevende teksten die door de verschillende Gemeenschappen werden geproduceerd en die kaderen in de toepassing van de door de Wereldantidopingcode voorgeschreven regels². De Commissie verwijst dus in het algemeen naar de verschillende opmerkingen die zij reeds in haar vorige adviezen formuleerde en waarmee rekening dient te worden gehouden.
7. Zij verwijst, naast de adviezen waarvan sprake in de punten 2 en 3 van het huidig advies, meer in het bijzonder naar dat van 26 november 2014 (nr. 59/2014) waarin zij zich ongunstig uitspreekt over het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 20 oktober 2011 betreffende de strijd tegen doping, dat haar werd voorgelegd door de Federatie Wallonië-Brussel. Dit advies bood inderdaad de mogelijkheid om aan te dringen op bepaalde punten of deze te herhalen:
 - De noodzaak dat de in de WVP gedefinieerde waarborgen onveranderd blijven en steeds moeten nageleefd worden, onder meer in het raam van het biologisch paspoort (zie in dit verband de punten 13, 40, 41 en 48 van advies nr. 59/2014);
 - In de praktijk artikel 16 van de WVP (punt 19 van advies nr. 59/2014), artikelen 21 en 22 van de WVP (punten 13, 19 en 40 van advies nr. 59/2014) alsook de regels inzake voorafgaande machtigingen (punten 19, 22, 23 en 53 van advies nr. 59/2014) en aangiften (punt 26 van advies nr. 59/2014) strikt toepassen;

² Zie Advies nr. 21/2003 van 14 april 2003 *betreffende voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27 maart 1991 in zake medische verantwoorde sportbeoefening*, Advies nr. 19/2005 van 9 november 2005 *met betrekking tot artikel 80 § 2 van het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende uitvoering van het decreet van 27 maart 1991 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening*, Advies nr. 09/2006 van 12 april 2006 *met betrekking tot een ontwerp van ministerieel besluit houdende nadere bepalingen voor het meedelen van verblijfsgegevens door sporters die tot de elitegroep behoren*, de Adviezen nr. 12/2008 van 19 maart 2008 en 30/2009 van 28 oktober 2009 *omtrent het ontwerp van een internationale standaard voor de privacybescherming van een sporter in het kader van dopingbestrijding*, Advies nr. 21/2011 van 28 september 2011 alsook Advies nr. 49/2014 van 2 juli 2014 *m.b.t. een voorontwerp van decreet houdende aanpassing van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012 aan de Code 2015*, en Advies nr. 59/2014 van 26 november 2014 *over het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 20 oktober 2011 betreffende de strijd tegen doping*.

- De aard van de gegevens die zullen verwerkt worden in het raam van artikel 6 *ter* van het voorontwerp vermelden en/of verduidelijken (punt 37 van advies nr. 59/2014);
- Bijkomende verduidelijkingen bekomen betreffende de ADAMS databank en voldoende waarborgen met betrekking tot haar conformiteit met de toepasselijke regels inzake gegevensbescherming (punt 32 van advies nr. 59/2014);
- De sporters informeren over het bestaan van de rechten voorzien in artikelen 10 en 12 van de WVP en over de modaliteiten om deze uit te oefenen (punt 50 van advies nr. 59/2014);
- Rekening houden met de opmerkingen die door de Commissie in haar vorige adviezen werden geformuleerd in verband met het biologisch paspoort (punten 51, 52, 53 en 54 van advies nr. 59/2014).

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

8. Gelet op de verschillende adviezen die de Commissie ter zake reeds verstrekke, verwijst zij hiernaar en beperkt zich hier tot het onderzoeken van sommige artikelen van het door de GGC voorgelegde voorontwerp van ordonnantie.

Artikel 2 van het voorontwerp

9. Artikel 2 van het voorontwerp van ordonnantie bevat nuttige definities voor een goed begrip van de ordonnantie. Hieronder merken we onder meer op dat het begrip elitesporters wordt verruimd zoals reeds werd opgemerkt in de aan de Commissie voorgelegde voorontwerpen van decreet voor de andere NADO. De aanvrager verduidelijkt in zijn artikelsgewijze toelichting dat elitesporters worden verdeeld in twee categorieën: de nationale elitesporters (verdeeld in categorieën A tot D) en Internationale elitesporters. Deze laatsten hangen af van hun Internationale federatie. De nationale elitesporters hangen af van hun NADO, in dit geval de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. Deze definities zijn conform aan het samenwerkingsakkoord gesloten tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 gesloten tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de dopingpreventie en bestrijding in de sport. Zoals de Commissie reeds opmerkte³ is de verruiming van deze definitie betreuenswaardig

³ Zie : advies nr 59/2014 van 26 november 2014 en advies nr 19/2005 van 9 november 2005.

aangezien dit eveneens het potentieel aantal personen dat betrokken is bij de controles en de verwerking van hun persoonsgegevens vergroot.

Artikel 3 van het voorontwerp

10. De Commissie merkt op dat het voorontwerp van ordonnantie meermaals verwijst naar de Privacywet. Dit is het geval voor artikel 3 van het voorontwerp dat in de wijziging voorziet van artikel 8, 1^{ste} lid van de ordonnantie van 21 juni 2012 en bepaalt dat *"Het Verenigd College bepaalt de modaliteiten van de kennisgevingsprocedures vermeld in §2, overeenkomstig de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens"*.

Artikel 6 van het voorontwerp

11. Meer in het algemeen bepaalt artikel 6 van het voorontwerp van ordonnantie dat artikel 12 van de ordonnantie van 21 juni 2012 als volgt wordt gewijzigd: *"met inachtneming van de bepalingen van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, meer bepaald de artikelen 7, 16, 17, 21 en 22. » ingevoegd na de woorden «sportieve geest»". Het bepaalt eveneens dat artikel 12 als volgt wordt aangevuld: ""Het Verenigd College ontwikkelt voor de sporters, de begeleiders van sporters en de ploegverantwoordelijken, informatie- en vormingsmomenten met als doel hen volledige en precieze informatie met betrekking tot het recht op privacy en op bescherming van persoonsgegevens te verschaffen"*.
12. De aanvrager verklaart deze wijzigingen in zijn artikelsgewijze toelichting als volgt:
*"Alle verwerkingen van persoonsgegevens door de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie in toepassing van de huidige ordonnantie zullen in overeenstemming met de regels betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, zoals voorgeschreven door de Wet van 8 december 1992 en haar uitvoeringsbesluiten, gebeuren"*⁴.

Artikel 6 van het huidige voorontwerp van ordonnantie vervolledigt de tekst van artikel 12 van de Ordonnantie van 21 juni 2012 teneinde deze onderwerping aan de Wet van 8 december 1992 nogmaals te benadrukken.

⁴ Onderlijnd door de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer

De onderwerping aan de Wet van 8 december 1992, bepaald in artikel 12 van de Ordonnantie van 21 juni 2012, zoals gewijzigd, bevestigt met name dat de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie dient:

- 1. technische en organisatorische maatregelen te nemen, overeenkomstig artikel 16 van de Wet van 8 december 1992 (hierna de WBP), die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens tegen toevallige of ongeoorloofde vernietiging, tegen toevallig verlies, evenals tegen de wijziging van of de toegang tot, en iedere andere niet toegelaten verwerking van persoonsgegevens;*
- 2. aangiften van verwerkingen op te stellen zoals bepaald in artikel 17 WBP;*
- 3. erop toe te zien dat de verwerking en doorgifte van persoonsgegevens aan organisaties die zich buiten de Europese Unie bevinden, gebeurt overeenkomstig de artikelen 21 en 22 WBP;*
- 4. voorafgaande machtiging te vragen aan het Sectoraal Comité dat bevoegd is binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer voor de (elektronische) doorgiften van persoonsgegevens".*

13. De Commissie beschouwt de aldus aangebrachte verduidelijking positief en neemt hiervan akte.

Artikel 11 van het voorontwerp

14. In haar advies nr. 59/2014 merkte de Commissie op dat de nieuwe onderzoeksbevoegdheid die conform de Code 2015 aan de NADO wordt verleend zeer ruim is. Zij was dan ook bezorgd dat de gegevens en inlichtingen die ingezameld kunnen worden niet werden gepreciseerd in het artikel zelf dat voorzag in deze onderzoeksbevoegdheid, hierbij overigens onderstrepend dat de begrippen "antidoping-inlichting" en "analytische informatie of gegevens" hierin niet werden gedefinieerd noch in artikel 1 van het voorontwerp van decreet dat de verschillende definities bevat.
15. Niettemin moet worden vastgesteld dat de aanvrager hiermee geen rekening heeft gehouden bij de redactie van zijn voorontwerp van ordonnantie aangezien nergens een definitie in die zin werd opgenomen. Hij verklaart echter in zijn artikelsgewijze toelichting dat:

"Wat het tweede lid a) betreft, zal de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie enkel rekening houden met de gegevens die ze op een wettelijke manier verkregen heeft, onder meer in overeenstemming met de Wet van 8 december 1992 voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, en zal ze deze behandelen in overeenstemming met deze wet zoals artikel 12 dit voorschrijft. Deze gegevens kunnen aan de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie zijn meegedeeld door de sporter zelf, door zijn begeleider of door een derde, of kunnen gewoonweg openbaar zijn gemaakt.

Indien deze gegevens tot doel hebben de planning van de controles te verbeteren, worden ze anoniem gemaakt.

De onderzoeksbevoegdheid toegekend aan de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie door het tweede lid b) heeft enkel tot doel de analyse van de verkregen informatie, met als uiteindelijk doel het nagaan, eventueel na een gerichte controle, van het al dan niet bestaan van een schending van de anti-dopingregels bepaald in artikel 8.

De in punt c) van het tweede lid, bedoelde analytische gegevens zijn deze die vervat zijn in de laboratoriumverslagen die belast zijn met de analyse van de monsters die gerealiseerd werden gedurende de dopingcontroles. De niet-analytische gegevens zijn de andere inlichtingen die de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie kan bekomen. Dit kunnen inlichtingen zijn in verband met een dopingcontrole, zoals een poging tot weigering van een controle, of inlichtingen met betrekking tot dopingfeiten, zonder verband met een controle".

16. Deze verduidelijkingen moeten positief worden onthaald hoewel zij beter zichtbaar hadden kunnen worden geïntegreerd in de tekst zelf van het voorontwerp van ordonnantie. Gelet op de opmerkingen die zij dienaangaande reeds formuleerde in voorgaande adviezen verzoekt de Commissie de aanvrager om deze verduidelijkingen rechtstreeks in de tekst van de ordonnantie op te nemen en niet alleen in de memorie van toelichting.

Artikel 12 van het voorontwerp

17. De Commissie merkt eveneens op dat zal verwezen worden naar de Privacywet in het nieuwe artikel 23/2 dat wordt ingevoegd door artikel 12 van het voorontwerp van ordonnantie, en dat de invoering betreft van een biologisch paspoort door de GGC waarbij wordt verduidelijkt dat dit dient te gebeuren met naleving van de bepalingen van de wet van 8 december 1992. De artikelsgewijze toelichting vermeldt in dit verband "*Dit houdt onder meer in dat de duur van de bewaring van deze gegevens dient bepaald te worden door het Verenigd College en dat deze gegevens enkel kunnen behandeld worden onder de controle van een gezondheidswerker*".
18. Betreffende het biologisch paspoort verwijst de Commissie in het algemeen naar haar vorige adviezen nr. 20/2012 van 4 juli 2012⁵ en nr. 25/2014 van 2 april 2014. Zij verwijst eveneens hiernaar inzake de opmerkingen die zij formuleerde in de punten 28 en volgende van haar advies nr. 20/2012 en 9 van haar advies nr. 25/2014 in verband met de bewaringstermijn van de gegevens.
19. De Commissie is tevreden over de verwijzing naar de artikelen 21 en 22 van de WVP in artikel 14, 5° van het voorontwerp waarmee een paragraaf 10 wordt toegevoegd aan artikel 26 van de ordonnantie van 21 juni 2012. Dit sluit immers aan bij de meermaals herhaalde verwachtingen van de Commissie, zoals laatst in haar advies nr. 59/2014 van 26 november 2014⁶. De Commissie merkt op dat in hetzelfde artikel 14, 5°, eveneens verwezen wordt naar artikel 7, § 4 van de WVP. Zij stelt de aanvrager echter voor deze bepaling als volgt te formuleren teneinde ze te verduidelijken: "Zoals vermeld in artikel 12 van de ordonnantie zal in het raam van de verwerkingen en mededelingen van persoonsgegevens die worden uitgevoerd in toepassing van het vorig lid, rekening worden gehouden met de bepalingen van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens en meer in het bijzonder met de artikelen 7, § 4, 21 en 22 van deze wet".

⁵ Blz. 5 en 6, punt 16 en volgende

⁶ Zie in dit verband punten 19 en 40 van dit advies.

OM DEZE REDENEN,

De Commissie

Verstrekt een gunstig advies over het voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 21 juni 2012 betreffende de promotie van de gezondheid bij de sportbeoefening, het dopingverbod en de preventie ervan, voor zover de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie rekening houdt met de in het advies geformuleerde opmerkingen en meer bepaald in de punten 8, 16, 18, en 19 van onderhavig advies.

Voor de Wnd. Administrateur, afw.

De Voorzitter,

(get.) An Machtens
Wnd. Afdelingshoofd ORM

(get.) Willem Debeuckelaere