

O. ref. : 10 / A / 98 / 029

BETREFT : Ontwerp van koninklijk besluit waarbij aan de Katholieke Universiteit Leuven en aan de "Université catholique de Louvain" mededeling van informatiegegevens uit het Rijksregister van de natuurlijke personen wordt verleend in het kader van een onderzoek met betrekking tot het gedragspatroon van de kiezers.

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer,

Gelet op de wet 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, inzonderheid artikel 29;

Gelet op de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van het Rijksregister van de natuurlijke personen, inzonderheid artikel 5, tweede lid, b, gewijzigd bij de wetten van 19 juli 1991 en 8 december 1992;

Gelet op de adviesaanvraag van de Minister van Binnenlandse Zaken dd. 16 december 1998;

Gelet op het verslag van de heer E. VAN HOVE,

Brengt op 11 januari 1999 het volgende advies uit :

De adviesaanvraag betreft een koninklijk besluit dat ontworpen wordt ter uitvoering van het koninklijk besluit van 3 april 1995 dat de procedure instelt waardoor wetenschappelijke instellingen voor onderzoeksdoeleinden mededeling kunnen krijgen van informatiegegevens uit het Rijksregister. Ten gunste van dezelfde onderzoeksgroepen van de KULeuven en de UCL werd reeds op 30 juni 1996 een eerste koninklijk besluit uitgevaardigd, dit om de mededeling toe te staan van de dan geldende verblijfsgegevens van 2.900 Nederlandstalige kiezers en 2.000 Franstalige kiezers en voor het trekken van aanvullende steekproeven van 3.000 Nederlandstalige kiezers en 2.000 Franstalige kiezers. Dit tweede koninklijk besluit machtigt de mededeling van actuele gegevens voor de personen die aan het vorige onderzoek hebben deelgenomen (4250) en laat het trekken toe van een nieuwe toevalssteekproef van 10.000 kiezers.

Betreffende het eerste koninklijk besluit van 30 juni 1996 verleende de Commissie op 10 november 1995 een gunstig advies onder voorbehoud van de volgende opmerkingen :

- de statuten van de instellingen die om de mededeling verzochten, waren niet aan de aanvraag toegevoegd, wat nochtans in artikel 5 van het koninklijk besluit van 3 april 1995 wordt geëist;
- het te summiere karakter van de technische informatie over de genomen beveiligingsmaatregelen;
- drie tekstverbeteringen werden voorgesteld, die allen werden aangenomen in de uiteindelijke tekst.

De Commissie stelt vast dat in het voorliggende dossier met deze opmerkingen rekening werd gehouden : de statuten van de betrokken instellingen zijn toegevoegd en een omstandige beschrijving van de beveiligingsmaatregelen wordt gegeven. Uit het ingediende dossier blijkt dat ook aan alle andere voorwaarden is voldaan. De Commissie merkt op dat voor de vernietiging van de gegevens een loutere wis-operatie niet volstaat.

Artikelsgewijze opmerkingen :

1. Artikel 1, tweede paragraaf :

"De toegang tot de opeenvolgende ..." vervangen door "De mededeling van de opeenvolgende ...". Het gaat hier immers om een mededeling in de zin van artikel 5, tweede lid, b) van de wet van 8 augustus 1983.

2. Artikel 1, derde paragraaf, 2° :

"voor het trekken op willekeurige basis van een nieuwe steekproef ..." vervangen door " voor het ter beschikking stellen van een op willekeurige basis door het Rijksregister getrokken nieuwe steekproef ...". de huidige formulering zou kunnen verstaan worden als een volledige toegang tot het Rijksregister om de onderzoekers toe te laten een steekproef te trekken. Dit kan niet de bedoeling zijn.

3. Artikel 2 :

Ten opzichte van het eerste koninklijk besluit wordt in dit ontwerp dit artikel toegevoegd. Hierin wordt bepaald dat de personen die voor een interview worden uitgenodigd op voorhand schriftelijk ingelicht moeten worden over de aard van het onderzoek, de opdrachtgever, de doelstellingen, de verwerkingsmodaliteiten, het niet verplicht karakter en de bewaringstermijn. Tevens wordt gesteld dat een exemplaar van deze uitnodigingsbrief en van de vragenlijst die gebruikt zal worden aan de Commissie overgemaakt moet worden.

Eerder dan de uitnodiging en de vragenlijst vooraf toegestuurd te krijgen, verkiest de Commissie dat deze documenten door de verantwoordelijke van het onderzoek ter beschikking gehouden worden van de Commissie. De Commissie wenst de indruk te vermijden dat deze documenten de goedkeuring zouden hebben van de Commissie. Tevens suggereert de Commissie aan dit artikel de volgende zin in fine toe te voegen : "De verantwoordelijke van het onderzoek zal waken over de pertinentie voor dit onderzoek van de gegevens opgenomen in de vragenlijst".

4. Artikel 3, derde paragraaf :

"Zodra hij is opgesteld, wordt hij aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer gezonden" vervangen door "Deze lijst wordt door de verantwoordelijke van het onderzoek ter beschikking gehouden van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer."

OM DEZE REDENEN

Brengt de Commissie onder voorbehoud van de hierboven gemaakte opmerkingen een gunstig advies uit.

De secretaris,

De voorzitter,

(get.) M-H. BOULANGER.

(get.) P. THOMAS.