

ADVIES Nr 10 / 2003 van 27 februari 2003

O. Ref. : 10 / A / 2003 / 005

BETREFT : Ontwerp van koninklijk besluit houdende de nadere regelen voor de toegang tot de Kruispuntbank van Ondernemingen

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer,

Gelet op de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, inzonderheid artikel 29;

Gelet op de adviesaanvraag van de Minister van Economie van 17 februari 2003;

Gelet op het verslag van de Heer R. Trogh,

Brengt op 27 februari 2003 volgend advies uit.

I. ONDERWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

Het aan de Commissie voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit heeft tot doel de nadere regelen vast te stellen - in uitvoering van artikel 18, §§ 1 en 2 van de wet van 16 januari 2003 tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen (hierna KBO), tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen - voor de toegang tot de KBO.

De KBO werd opgericht binnen de Federale Overheidsdienst Economie, KMO Middenstand en Energie en heeft tot doel door de realisatie van het principe van de unieke gegevensinzameling de administratieve verplichtingen opgelegd aan de ondernemingen te vereenvoudigen en de werking van de overheidsdiensten efficiënter te organiseren. De KBO kent aan alle ondernemingen die op het Belgisch grondgebied een activiteit uitoefenen een uniek ondernemingsnummer toe.

In de begeleidende brief van de Minister (dd. 17.02.2003) wordt het advies van de Commissie gevraagd "dans les délais les plus brefs", hetgeen wordt gemotiveerd door het feit dat het de bedoeling is van de Regering om de KBO op 1 maart aanstaande effectief in werking te laten treden.

II. INHOUD VAN HET ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT

Het ontwerpbesluit legt de belangrijkste modaliteiten vast met betrekking tot de toegang tot de KBO, opgericht door de wet van 16 januari 2003.

In de artikelen 2 en 3 worden de formaliteiten geregeld die moeten gevolgd worden wanneer een overheid, administratie of dienst (openbare dienst, instelling, natuurlijke of rechtspersoon aan wie taken van openbare dienst of van algemeen belang zijn toevertrouwd in uitvoering van de KBO-wet) toegang vraagt tot de KBO :

- de aanvraag moet worden ingediend bij de Beheersdienst van de KBO
- elke aanvraag moet minstens een aantal gegevens bevatten, waaronder een algemene omschrijving van de opdrachten en wettelijke of reglementaire verplichtingen in het kader waarvan de toegang gevraagd wordt tot gegevens waarvoor, gelet op hun aard, geen voorafgaande machtiging van het Toezichtcomité vereist is (zie art. 17 van de KBO-wet)
- indien de aanvraag betrekking heeft op andere dan de in artikel 17 van de KBO-wet opgesomde gegevens en waarvoor dus wel een machtiging van het Toezichtcomité nodig is, moeten, ten eerste, deze bijkomende gegevens gespecificeerd worden en, ten tweede, de opdrachten en wettelijke of reglementaire verplichtingen in het kader waarvan de toegang gevraagd wordt tot gegevens, gedetailleerd omschreven worden.

Overeenkomstig artikel 4 moet de toegangsaanvraag uitgaande van "andere instanties" (zie art. 18, § 2, tweede streepje), naast een gedetailleerde beschrijving van de doelstellingen waarvoor de toegang tot de KBO gevraagd wordt, eveneens een motivering vermelden waaruit blijkt dat de gevraagde gegevens noodzakelijk zijn voor het bereiken van deze doelstellingen, waarbij de fundamentele rechten en vrijheden van de onderneming waarop ze betrekking hebben minder zwaar doorwegen.

Artikel 5 stelt dat elke aanvraag waarvoor een machtiging vereist is, door de Beheersdienst wordt doorgestuurd naar het Toezichtcomité.

Artikel 6 legt de verantwoordelijkheid voor het beheer van de toegangs-, invoer- en andere rechten bij de aanvrager.

Overeenkomstig artikel 7 hebben alle burgers en ondernemingen, via Internet, toegang tot een beperkt aantal gegevens van elke onderneming die in de KBO is opgenomen (ondernemingsnummer, benamingen, rechtsvorm, adresgegevens, telefoon, e-mail, economische activiteiten en de relevante erkenningen, vergunningen of registraties waarover de onderneming beschikt). Het betreft een punctuele consultatie, per onderneming. Het rijksregisternummer, de naam en het domicilieadres van de natuurlijke persoon worden niet getoond, behalve wanneer ofwel de naam ofwel het adres overeenstemt met de benaming of een adres (maatschappelijke zetel of vestigingseenheid) van de onderneming.

Artikel 8 stelt dat de Beheersdienst voor elke "rechtstreekse (gegevens)transactie" een "individueel" register bij. Bovendien kan ze op elk ogenblik een lijst van de geautoriseerde gebruikers opvragen.

Artikel 9 handelt over de toegang voor de gebruikers van het Rijksregister Rechtspersonen van de FOD Binnenlandse Zaken.

III. ONDERZOEK VAN DE BEPALINGEN

De Commissie wenst vooreerst een opmerking van algemene aard te formuleren in verband met het haar voor advies voorgelegde ontwerpbesluit. De betrokken tekst is volgens de Commissie van een bedenkelijke kwaliteit; er zijn niet alleen de vele afwijkingen en tegenstrijdigheden tussen de Franstalige en de Nederlandstalige tekst maar tevens zijn de meeste artikelen van het ontwerpbesluit niet duidelijk geformuleerd en kunnen meerdere vragen worden gesteld naar de band met de wet van 16 januari 2003 waaraan het ontwerpbesluit eigenlijk uitvoering zou moeten geven. De Commissie betreurt dan ook dat een dergelijke tekst haar voor advies wordt voorgelegd.

Voor zover de Commissie - zonder te beschikken over een Verslag aan de Koning - de draagwijdte van de verschillende artikelen van het haar voor advies voorgelegde ontwerpbesluit juist kan inschatten, wenst zij, vanuit privacyoverwegingen, volgende opmerkingen te maken :

- Teneinde de verschillende termijnen te kunnen eerbiedigen die voorzien werden in artikel 31 bis van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, stelt de Commissie voor om in artikel 5 van het ontwerpbesluit het doorsturen van de aanvraag van de Beheersdienst naar het Toezichtcomité "zonder verwijl" te laten gebeuren en het betrokken artikel in die zin aan te passen.
- In artikel 6 van het ontwerpbesluit verdient het de aanbeveling om expliciet toe te voegen dat iedere aanvrager eveneens de nodige veiligheidsmaatregelen (o.m. het beschikken over een zogenaamde "logging" van de verrichte raadplegingen, ...) en vertrouwelijkheidsmaatregelen moet treffen.
- Artikel 7 van het ontwerpbesluit is onduidelijk in verband met de toelaatbaarheid voor de mededeling van het Rijksregisternummer. Uit de huidige tekst moet worden afgeleid dat het Rijksregisternummer wordt "getoond" wanneer de naam en/of het adres van de natuurlijke persoon overeenstemt met de benaming en/of het maatschappelijk adres van de onderneming. De Commissie vermoedt dat dit niet de bedoeling is aangezien, in de huidige stand van de wetgeving, het Rijksregisternummer nog steeds een specifieke bescherming geniet en niet zonder een speciale machtiging kan worden medegedeeld. Een aanpassing van de tekst is dan ook noodzakelijk.

OM DEZE REDENEN,

brengt de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, op voorwaarde dat met de hoger vermelde opmerkingen wordt rekening gehouden, een gunstig advies uit over het haar voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit voor wat betreft de privacy-aspecten die onder haar bevoegdheid ressorteren. De Commissie dringt er evenwel op aan dat de tekst van het ontwerpbesluit correct en op een meer duidelijke en begrijpbare wijze zou worden geformuleerd.

Voor de secretaris,
wettig verhinderd,

De voorzitter,

(get.) D. GHEUDE
adviseur

(get.) P. THOMAS