



Advies nr. 102/2018 van 17 oktober 2018

Betreft: Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende uitvoeringsmaatregelen betreffende het duaal leren en de aanloopfase en diverse maatregelen (CO-A-2018-095)

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit");

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid de artikelen 23 en 26;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna AVG);

Gelet op het verzoek om advies van Mevr. Hilde Crevits, Viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams Minister van Onderwijs, ontvangen op 3 september 2018;

Gelet op het verslag van de heer Willem Debeuckelaere;

Brengt op 17 oktober 2018 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Vlaamse minister van Onderwijs (hierna "de aanvrager") verzocht op 3 september 2018 het advies van de Autoriteit over een voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering *houdende uitvoeringsmaatregelen betreffende het duaal leren en de aanloopfase en diverse maatregelen* (hierna "het Ontwerp").
2. Het Ontwerp beoogt uitvoering te geven aan sommige bepalingen van het decreet van 30 maart 2018 *betreffende duaal leren en de aanloopfase* (hierna "het decreet"). Duaal leren is een geïntegreerd traject in het Vlaams secundair onderwijs waarin algemene vorming, beroepsgerichte vorming en werkervaring één geheel vormen. Het leertraject bestaat dus zowel uit een les –en werkcomponent¹.
3. In de context van het Ontwerp zullen (minstens) de volgende gegevensverwerkingen plaatsvinden:
 - artikel 4 van het Ontwerp stelt dat de Minister van Onderwijs een oproep kan lanceren bij "*organisatoren*"² – dit zijn de organisaties of natuurlijke personen die leerlingen ondersteunen tijdens de invulling van de "*werkplekcomponent*"³ – om in een begeleidingstraject te voorzien. Hoewel het Ontwerp dit niet expliciet bepaalt, impliceert deze maatregel *de facto* dat er een registratie van persoonsgegevens zal plaatsvinden in de gevallen waarin de organisatoren een natuurlijke persoon zijn⁴;
 - artikel 5 van het Ontwerp voorziet in de creatie van een "*toolbox van methodieken*" voor de "*screening van de leerling op arbeidsrijpheid, arbeidsbereidheid, studieoriëntatie, interesses, motivatie en eerder verworven competenties om te bepalen of die toegelaten wordt tot de aanloopfase (...)*" Het gebruik van deze toolbox zal onvermijdelijk verwerkingen van persoonsgegevens met zich meebrengen;
 - artikel 8 van het Ontwerp biedt een overzicht van de diploma's, attesten, certificaten en bewijzen die in het kader van duaal leren kunnen uitgereikt worden en in de verschillende bijlagen bij het Ontwerp wordt een model voor elk van deze documenten voorzien. Deze modellen bevatten evident velden waarin persoonsgegevens dienen ingevuld te worden (bv: naam & geboorteplaats –en datum van de leerling, naam van de directeur) ;
 - artikel 11 van het Ontwerp stelt dat gegevens van leerlingen die ondersteund worden door een "externe organisator", in "Mijn Loopbaan" van de Vlaamse Dienst voor

¹ Artikel 357/3 van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, zoals gewijzigd door artikel 14 van het decreet.

² Artikel 357/2, 11°, van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, zoals gewijzigd door artikel 12 van het decreet.

³ Het betreft het deel van de opleiding dat wordt ingevuld via arbeidsdeelname (cf. artikel 357/2, 18°, van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, zoals gewijzigd door artikel 12 van het decreet).

⁴ Gelet op overweging 14 van de AVG, is de AVG niet van toepassing op rechtspersonen.

Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding (hierna "VDAB") dienen geregistreerd te worden.

4. De aanvrager verzocht enkel advies met betrekking tot artikel 11 van het Ontwerp, maar de Autoriteit verleent hierna ook advies op de drie andere voormelde bepalingen in het Ontwerp die eveneens duidelijk verwerkingen van persoonsgegevens tot gevolg zullen hebben.
5. De Autoriteit merkt ook op dat een aantal elementen in het decreet (en dus niet in het Ontwerp) zijn vastgelegd en dat er omtrent dit decreet geen advies van de Autoriteit werd gevraagd. In onderhavig advies beperkt de Autoriteit zich tot een analyse van het Ontwerp en spreekt zij zich aldus niet uit over de bepalingen van het decreet.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Doeleinde

6. Volgens artikel 5.1.b) AVG is de verwerking van persoonsgegevens enkel toegestaan voor welbepaalde uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.
7. In onderhavige context zullen gegevens verwerkt worden van leerlingen die een duaal leertraject volgen (cf. randnummer 3, tweede, derde & vierde bullet). Daarnaast zullen ook gegevens van "*de organisatoren*" verwerkt worden (cf. randnummer 3, eerste bullet). De gegevens van beide categorieën van betrokkenen worden in het kader van hetzelfde algemeen en legitiem doeleinde verwerkt: de organisatie van het duaal leren in het Vlaams secundair onderwijs.
8. Specifiek betreffende de vier verwerkingen die in randnummer 3 worden opgesomd, kunnen uit het Ontwerp voor drie verwerkingen duidelijke subfinaliteiten afgeleid worden, terwijl het specifieke doeleinde van de vierde verwerking onduidelijk is:
 - de gegevens van de organisatoren die bereid zijn om leerlingen een begeleidingstraject aan te bieden, worden evident verwerkt om leerlingen een concrete werkplek te kunnen toewijzen;
 - de "*toolbox van methodieken*" zal gebruikt worden om na te gaan of de leerlingen aan de in artikel 5 van het Ontwerp bedoelde voorwaarden voldoen. Ook dit betreft een duidelijk doeleinde (zie echter ook randnummers 11 & 15);
 - bij de toekenning van diploma's, attesten, certificaten en bewijzen is het logisch dat er op deze documenten identificatiegegevens van de leerling en van de directeur van de onderwijsinstelling figureren;

- het doeleinde van de registratie van gegevens van leerlingen die ondersteund worden door een "externe organisator", in "Mijn Loopbaan" van de VDAB blijkt echter niet uit het Ontwerp. De aanvrager gaf hierover wel enige duiding in zijn email van 12 september 2018: *"voor de aanloopfase maken we gebruik van middelen van het Europees Sociaal Fonds (ESF). In het operationeel programma van ESF is opgenomen dat indien hun middelen gebruikt worden voor individuele leerlingen, er een registratie moet gebeuren in Mijn Loopbaan van VDAB. Bij deze registratie worden dan voor elke leerling de "prestaties" in het kader van het ESF-project geregistreerd; concreet wordt dan aangegeven welke uren/dagen de leerling bij een organisator was (die dan ESF-middelen krijgt). Op deze manier kunnen wij verantwoorden aan ESF waar de middelen concreet voor gebruikt worden."*

Het doeleinde van deze verwerking dient duidelijk in het Ontwerp zelf opgenomen te worden. Hierbij zou ook moeten gepreciseerd worden of en in welke mate deze registratie bij de VDAB kan gekaderd worden in de algemene rechtsgrondslag voor de gegevensverwerkingen door de VDAB, die vervat ligt in artikel 4/1 van het decreet van 7 mei 2004 *tot op richting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap "Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding"*.

De Autoriteit stelt zich ook de vraag of bepaalde gegevens die in de context van het Ontwerp bij de VDAB geregistreerd worden, tegelijk ook geregistreerd worden in de zogenaamde "Leer –en Ervaringsbewijzendatabank". In laatstgenoemde gegevensbank worden *"alle door de Vlaamse Gemeenschap erkende of gelijkwaardig verklaarde leer –en ervaringsbewijzen samen met de bijhorende minimale identificatiegegevens van de houder van de leer –en ervaringsbewijzen in kwestie (...) geregistreerd"*⁵. De registratie van dezelfde gegevens in beide databanken moet zoveel mogelijk vermeden worden, daar dit zowel het principe van de éénmalige gegevensinzameling, het principe van de authentieke bron, het beginsel van de "minimale gegevensverwerking" (cf. infra randnummers 14-16), als de nauwkeurigheid van de verwerkte gegevens (artikel 5.1. d) AVG) zou kunnen op de helling zetten. Idealiter worden de gegevens dus best op één plaats – de authentiek bron – geregistreerd en kunnen ze in die bron geraadpleegd worden door andere instanties die ze nodig hebben bij de uitvoering van hun wettelijke opdrachten. De Autoriteit wijst in dit verband naar de Aanbeveling uit eigen beweging nr. 09/2012 *in verband met authentieke gegevensbronnen in de*

⁵ Artikel 20 van het decreet van 30 april 2009 *betreffende de kwalificatiestructuur*. Dit artikel geeft ook aan dat deze databank ontsloten wordt voor andere instanties en dit door tussenkomst van de Vlaamse dienstenintegrator.

overheidssector van haar rechtsvoorganger, de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer (hierna "de CBPL")⁶.

2. **Rechtsgrondslag**

9. Elke verwerking van persoonsgegevens moet steunen op een rechtsgrondslag in de zin van artikel 6 AVG. Bovendien is de verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens, waaronder bijvoorbeeld gegevens over gezondheid, volgens artikel 9.1 AVG, principieel verboden. Dit verbod is niet van toepassing indien de verantwoordelijke van de verwerking zich kan beroepen op één van de rechtvaardigingsgronden van artikel 9.2 AVG.
10. Voor onderhavige verwerkingen van persoonsgegevens die niet behoren tot de bijzondere categorieën van artikel 9 AVG, kunnen deze aldus de Autoriteit gesteund worden op artikel 6.1. c) of e) AVG: wettelijke verplichting of de vervulling van een taak van algemeen belang. De Autoriteit vestigt in deze context de aandacht op artikel 6.3 AVG, dat – in samenlezing met artikel 8 EVRM en artikel 22 van de Grondwet -⁷ voorschrijft welke essentiële elementen van gegevensverwerkingen die hun grondslag vinden in artikel 6.1. c) of e) AVG, in principe in de regelgeving dienen opgenomen te worden. De Autoriteit stelt vast dat sommige elementen ten dele in het Ontwerp zijn opgenomen (bv. de finaliteiten, behalve dan de finaliteit van de verwerking bedoeld in randnummer 8, laatste bullet), terwijl andere aspecten niet aan bod komen (zoals bv. de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke, de opslagtermijnen,...).
11. De Autoriteit dringt er dan ook op aan om de nog ontbrekende elementen in het Ontwerp⁸ op te nemen. Vooral de verwerkingen in het kader van de "*toolbox van methodieken*", alsook de registraties bij de VDAB (zie randnummer 3, bullets 2 & 4) dienen een stuk nauwkeuriger uitgewerkt te worden in de tekst van het Ontwerp. Concreet zou de regelgeving die deze verwerking van persoonsgegevens omkadert in principe minstens volgende essentiële elementen van die verwerking moeten vermelden:
- het doel van de verwerking;
 - de types of categorieën van te verwerken persoonsgegevens;
 - de betrokkenen;
 - de entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt;
 - opslagperioden;

⁶ https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/aanbeveling_09_2012_0.pdf.

⁷ Zie arresten van het Grondwettelijk Hof: Arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015 (p. 63), Arrest nr. 108/2017 van 5 oktober 2017 (p. 17) en Arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018 (p. 26).

⁸ Hierbij kan worden verwezen naar de types of categorieën van te verwerken persoonsgegevens, de betrokkenen, de entiteiten waaraan en de doeleinden waarvoor persoonsgegevens mogen worden verstrekt, opslagperioden en aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n).

- evenals de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke.

Bovenstaande kwaliteitsvereisten waaraan de regelgeving dient te voldoen, vloeien *in casu* overigens niet alleen voort uit het gegevensbeschermingsrecht, maar ook ten dele uit de Codex Secundair Onderwijs, die in twee artikels⁹ in een delegatie aan de Vlaamse Regering voorziet om nader te bepalen welke *“de te koppelen gegevens tussen het beleidsdomein Onderwijs en het beleidsdomein Werk”* zijn die nodig zijn om de *“monitoring”* uit te voeren. Beide artikels worden zijdelings geciteerd in de aanhef van het Ontwerp, maar kregen blijkbaar geen concrete weerslag in de tekst van het Ontwerp.

12. Hierbij aansluitend vestigt de Autoriteit volledigheidshalve ook de aandacht op artikel 16 van het decreet van 8 juni 2018 houdende de aanpassing van de decreten aan de AVG¹⁰, dat voorschrijft dat elke elektronische mededeling van persoonsgegevens door een instantie¹¹ naar een andere instantie bij protocol moet worden vastgelegd.
13. De Autoriteit gaat er op basis van de huidige tekst van het Ontwerp van uit dat er in de context van het Ontwerp geen verwerkingen van bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van artikel 9.1 of artikel 10 AVG zullen plaatsvinden. Mocht dit in de praktijk toch het geval zijn – bijvoorbeeld voor de verwerkingen gelieerd aan de *“toolbox van methodieken”* (cf. supra randnummer 3, bullet 2) – merkt de Autoriteit op dat als de aanvrager een dergelijke verwerking zou willen stelen op artikel 9.2. g) AVG, hij het zwaarwegend algemeen belang moet aantonen dat de verwerking van deze gegevens noodzaakt. Bovendien moet de regelgeving die deze verwerking omkadert specifieke maatregelen bevatten om te waken over de bescherming van de grondrechten en de fundamentele belangen van de betrokkenen en dient deze regelgeving aan dezelfde algemene kwaliteitsvereisten te voldoen zoals hoger werd geschetst in randnummer 10.

⁹ Artikel 357/31 en artikel 357/55 van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, zoals gewijzigd respectievelijk door artikel 50 en artikel 84 van het decreet.

¹⁰ Decreet van 8 juni 2018 houdende de aanpassing van de decreten aan de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), BS 26 juni 2018. Artikel 191, 3^e van dit decreet bepaalt dat artikel 16 in werking treedt op de dag van publicatie in het *Belgisch Staatsblad*, in dit geval 26 juni 2018.

¹¹ Zie voor het toepassingsgebied van deze verplichting artikel 2, 10^e van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer, BS 29 oktober 2008. Voor de notie “instantie” verwijst dit decreet terug naar het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur, BS 1 juli 2004.

3. Principe van de minimale gegevensverwerking

14. Artikel 5.1. c) AVG bepaalt dat persoonsgegevens beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt („minimale gegevensverwerking”).
15. Het Ontwerp bevat geen beschrijving van de gegevenscategorieën die in de context van het Ontwerp zullen verwerkt worden. De Autoriteit acht dit nochtans noodzakelijk, vooral dan voor de verwerkingen gelieerd aan de *“toolbox van methodieken”* en voor de registratie bij de VDAB (cf. supra randnummer 3, bullets 2 & 4 en infra randnummer 16). Zij herhaalt dat de bepaling van de types van gegevens die per doeleinde zullen verwerkt worden, wordt beschouwd als zijnde één van de essentiële elementen die in principe in de regelgeving dienen te worden vastgelegd (zie ook supra randnummer 11). De Autoriteit stelt aldus vast dat het Ontwerp op dit punt tekort schiet en zij dringt er op aan om het bij te sturen.
16. Verder wijst de Autoriteit er op dat het laatste lid van artikel 11 van het Ontwerp op gespannen voet staat met het beginsel van “minimale gegevensverwerking”: *“De registratie moet minstens de effectieve prestaties van elke individuele leerling in de arbeidsdeelname respectievelijk de aanloofase monitoren, inclusief de start –en einddatum”*. Het woord “minstens” verraadt dat deze opsomming niet exhaustief is, terwijl alle gegevenscategorieën die in de VDAB-databank zullen opgeslagen worden, in het Ontwerp zouden moeten vermeld worden.

4. Bewaartermijn

17. Volgens artikel 5.1. e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.
18. Het Ontwerp voorziet niet in bewaartermijnen. In het licht van artikel 6.3 AVG adviseert de Autoriteit om waar mogelijk per verwerkingsfinaliteit alsnog in specifieke bewaartermijnen of afbakeningscriteria voor de bewaartermijnen te voorzien. Daarnaast wijst de Autoriteit op de noodzaak voor een gedifferentieerde bewaartermijn, zoals aangegeven door haar rechtsvoorganger in haar advies nr. 41/2017:
 - de behandeling van een hangend dossier vereist een bewaring van gegevens opdat deze op normale wijze beschikbaar en toegankelijk zijn voor de ambtenaren die belast zijn met het beheer van het dossier;
 - zodra een dossier behandeld is en kan worden gearchiveerd, moet de gekozen bewaringswijze aan de gegevens slechts een beperkte beschikbaarheid en toegankelijkheid verlenen. Deze bewaringswijze moet een antwoord bieden op andere

mogelijke doeleinden van de bewaring, zoals de naleving van de wettelijke voorschriften inzake verjaring of de uitvoering van een administratieve controle. Eens deze bewaring niet langer nuttig is, dienen de gegevens niet langer te worden bewaard .

5. Verantwoordelijkheid

19. Artikel 4.7) AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de verwerkingsverantwoordelijke diegene is die de wetgeving in kwestie aanduidt. Het Ontwerp bevat dienaangaande geen specifieke bepalingen. Het is nochtans van belang dat de leerlingen bijvoorbeeld kunnen weten tot wie zij zich moeten richten om hun rechten in de AVG af te dwingen. Het Ontwerp moet op dit punt dus worden aangepast. Indien er meerdere verwerkingsverantwoordelijken zouden aangeduid worden, dient desgevallend ook rekening gehouden te worden met artikel 26 van de AVG, dat de verplichting oplegt om tussen gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken in een onderlinge contractuele regeling te voorzien waarin hun respectieve verantwoordelijkheden worden vastgelegd. Het dient in elk geval voor elke verwerking duidelijk te zijn welke actor(en) als verwerkingsverantwoordelijke(n) optreden.
20. Volledigheidshalve – en onverminderd alle andere verplichtingen die de AVG en de nationale regels inzake dataprotectie¹² opleggen – wijst de Autoriteit verder op de plicht van elke verwerkingsverantwoordelijke om na te gaan of de aanstelling van een functionaris voor de gegevensbescherming (artikel 37 AVG)¹³ en/of het uitvoeren van een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling (artikel 35 AVG)^{14 15} al dan niet noodzakelijk is.

¹² Wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "de wet van 30 juli 2018").

¹³ Voor richtlijnen dienaangaande, zie:

- Info op website van de Autoriteit: <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/themadossier-functionaris-voor-gegevensbescherming>

- Aanbeveling CBPL nr. 04/2017

(https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/aanbeveling_04_2017_0.pdf)

- Richtlijnen Groep 29 (WP 243)

(https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/wp243rev01_nl.pdf).

¹⁴ Voor richtlijnen dienaangaande, zie:

- Info op website van de Autoriteit: <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/gegevensbeschermingseffectbeoordeling-0>

- Aanbeveling CBPL nr. 01/2018

(https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/aanbeveling_01_2018.pdf)

- Richtlijnen Groep 29 (WP 248)

(https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/wp248%20rev.01_nl.pdf).

¹⁵ Een gegevensbeschermingseffectbeoordeling kan overigens ook reeds uitgevoerd worden in het stadium waarin regelgeving – zoals bv. het Ontwerp en/of haar uitvoeringsbesluit – wordt voorbereid. Zie in dit verband artikel 35.10 AVG en randnummers 90-91 van de Aanbeveling CBPL nr. 01/2018.

6. Rechten van de betrokkenen

21. Het Ontwerp maakt geen melding van de rechten van de betrokkenen die in de AVG vervat liggen. De Autoriteit wijst er op dat zonder expliciete afwijking in het Ontwerp - en voor zover geen beroep zou kunnen gedaan worden op uitzonderingen in andere nationale wetgeving, zoals bijvoorbeeld de excepties voorzien in de wet van 30 juli 2018 – deze rechten allen integraal van toepassing zijn.

7. Beveiligingsmaatregelen

22. Artikel 32 AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's.
23. Artikel 32 AVG wijst in dit verband op een aantal voorbeeldmaatregelen om, waar passend, een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen:
- de pseudonimisering en versleuteling van persoonsgegevens;
 - het vermogen om op permanente basis de vertrouwelijkheid, integriteit, beschikbaarheid en veerkracht van de verwerkingssystemen te garanderen;
 - het vermogen om bij een fysiek of technisch incident de beschikbaarheid van en de toegang tot de persoonsgegevens tijdig te herstellen;
 - een procedure voor het op gezette tijdstippen testen, beoordelen en evalueren van de doeltreffendheid van de technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging van de verwerking.
24. Voor de concrete uitwerking hiervan wijst de Autoriteit op de aanbeveling¹⁶ ter voorkoming van gegevenslekken en op de referentiemaatregelen¹⁷ die bij elke verwerking van persoonsgegevens in acht zouden moeten worden genomen. De Autoriteit onderstreept ook het belang van een behoorlijk gebruikers- en toegangsbeheer.¹⁸

¹⁶ Aanbeveling CBPL nr. 01/2013

(https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/aanbeveling_01_2013_0.pdf).

¹⁷ Referentiemaatregelen CBPL voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens, Versie 1.0 (https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/referentiemaatregelen_voor_de_beveiliging_van_elke_verwerking_van_persoonsgegevens_0.pdf).

¹⁸ Zie ook Aanbeveling CBPL nr. 01/2008

(https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/aanbeveling_01_2008_0.pdf)

Verschillende instanties kunnen hiervoor aangepaste technologische oplossingen bieden (zoals bijvoorbeeld de Kruispuntbank van de Sociale zekerheid).

25. Het Ontwerp vermeldt niets over de beveiliging van de persoonsgegevens. Hoewel deze verplichting natuurlijk voortvloeit uit de hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijke, beveelt de Autoriteit aan om in het Ontwerp de beveiligingsplicht beter te omkaderen.

III. BESLUIT

26. Op voorwaarde dat de volgende opmerkingen in de tekst worden geïntegreerd:
- alle essentiële elementen van de geplande gegevensverwerkingen in het Ontwerp integreren (zie randnummers 8 (vierde bullet), 11, 15, 16, 18 & 19);
 - overlappings vermijden tussen de in het Ontwerp voorziene registratie bij de VDAB en de registraties bij de Leer –en Ervaringsbewijzendatabank (zie randnummer 8, vierde bullet);
 - precisering van bijkomende waarborgen teneinde een passend beveiligingsniveau te verzekeren (zie randnummer 25);

is de Autoriteit van oordeel dat het Ontwerp voldoende waarborgen kan bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft.

OM DEZE REDENEN

Brengt de Autoriteit een **gunstig advies** uit aangaande het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering *houdende uitvoeringsmaatregelen betreffende het duaal leren en de aanloopfase en diverse maatregelen* en dit onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat voormelde opmerkingen bijkomend worden geïntegreerd.

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) An Machtens

(get.) Willem Debeuckelaere