



## Advies nr. 105/2019 van 5 juni 2019

**Betreft:** Adviesaanvraag betreffende een ontwerpbesluit van de Waalse Regering tot wijziging van Boek II van het Milieuwetboek omvattende het Waterwetboek, met het oog op de uitvoering van het CertIBEau stelsel en diverse bepalingen betreffende het algemeen reglement van afvalwaterzuivering (CO-A-2019-094).

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit");

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikel 23 en 26 (hierna de "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (algemene verordening gegevensbescherming) (hierna "AVG")

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van dhr. Carlo Di Antonio, Minister van milieu van de Waalse Regering, ontvangen op 4 maart 2019 ;

Gelet op het verslag van Mevrouw Alexandra Jaspar, Directeur van het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit;

Brengt op 5 juni 2019 het volgend advies uit:

## **I. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE AANVRAAG**

1. De Minister van Milieu van de Waalse Regering vraagt het advies van de Autoriteit over **de artikelen R.307bis-14, R.307bis-16 en R.307bis-21** van het ontwerpbesluit van de Waalse Regering tot wijziging van Boek II van het Milieuwetboek omvattende het Waterwetboek, [**het Waterwetboek**], met het oog op de uitvoering van het CertIBEau stelsel en diverse bepalingen betreffende het algemeen reglement van afvalwaterzuivering [**het ontwerp**]. Volgens de nota aan de Regering voert het ontwerp het 'CertIBEau' decreet uit, door de Regering goedgekeurd in 3<sup>de</sup> lezing op 28 januari 2019 », decreet dat Boek II wijzigt van het Milieuwetboek, omvattende het Waterwetboek, en waarvan het voorontwerp het onderwerp vormde van het advies van de Autoriteit nr. 32/2019 van 6 februari 2019 over het Voorontwerp van decreet tot wijziging van Boek II van het Milieuwetboek omvattende het Waterwetboek en tot invoering van een « water » certificering voor gebouwen, genaamd « CertIBEau » [**advies nr. 32/2019**].

2. Ter herinnering, het decreet legt een nieuwe verplichting op aan eigenaars van nieuwe (openbare of private) woningen, om te beschikken over een document (een certificering), opgesteld door een derde (de Regering of door haar erkende natuurlijke- of rechtspersonen), de CertIBEau, dat de al dan niet conformiteit vaststelt van het bedoelde gebouw met een reeks verplichtingen die opgenomen zijn in het Waterwetboek. Hoewel deze voorziening momenteel enkel van toepassing is voor nieuwe gebouwen, is het niettemin de bedoeling dit in de toekomst in het algemeen toe te passen op alle bestaande gebouwen ter gelegenheid van onroerende wijzigingen (wat bevestigd wordt in de nota aan de Regering)<sup>1</sup>.

3. De aan de Autoriteit gerichte adviesaanvraag is beperkt tot de artikelen R.307bis-14, R.307bis-16 en R.307bis-21, die respectievelijk betrekking hebben op: de bepaling van de inhoud van de CertIBEau, de documenten die door de aanvrager ter beschikking van de certificateur moeten gesteld worden alsook het vaststellingsbezoek (zie dienaangaande eveneens artikel R.307bis-17 van het ontwerp), en ten slotte, het informaticaplatform en de databank dat onder meer de registratie en de terbeschikkingstelling van de CertIBEau gegevens toelaat.

---

<sup>1</sup> Zie ook punt 15 van advies 32/2019.

## II. ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

### II.1. Artikelen R.307bis-14 en R.307bis-16 – verwerkte gegevens, doeleinden en ontvangers

4. In toepassing van de Transparantie- en Rechtmatigheidsbeginselen, herhaald in advies nr. 32/2019 (zie overw. nr. 4), dient onder meer duidelijk en exhaustief uit het ontwerp en de artikelen van het Waterwetboek te blijken welke gegevens « moeten worden opgenomen in de CertIBEau » alsook de databank die deze groepeert, voor welke doeleinden deze worden verwerkt en door wie. In haar advies nr. 167/2018 van 19 december 2018 (zie overw. nr. 7), herhaalde de Autoriteit dat de wetgever zelf diende te bepalen welke gegevens mogen worden verwerkt en voor welke doeleinden, door zelf de eerste te verdelen over de tweede. Met andere woorden dient het beschikkend gedeelte zich duidelijk uit te spreken over de doeleinden, de gegevens en hun ontvangers<sup>2</sup>. Conform het beginsel van de minimale gegevensverwerking vervat in artikel 5, 1., c), van de AVG, moeten de gegevens bovendien beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

5. Op decretaal gebied voorziet artikel D.227 *quinquies*, § 1, 1<sup>ste</sup> lid van het Waterwetboek, dat de Regering « een databank organiseert en beheert met de informatie *die is opgenomen in de CertIBEau* »<sup>3</sup>. Bovendien voert het, in toepassing van artikel drie van dezelfde paragraaf, « een informaticaplatform in dat *ten minste, toegang* biedt tot volgende gegevens: 1° de contactgegevens van de eigenaar van het gebouw en van de certificateur die de CertIBEau heeft opgemaakt; 2° een unieke code afkomstig van de meter; 3° het verslag van het CertIBEau bezoek; 4° indien dat het geval is, het attest dat het opgetrokken gebouw conform de verplichtingen is bedoeld in artikel D.227ter, §1 »<sup>4</sup>. Artikel D.227 *quinquies*, § 3 somt de doeleinden op van de verwerking, en paragraaf 4 van hetzelfde artikel bepaalt dat een aantal ontvangers toegang heeft tot « het geheel of een deel van de ter beschikking gestelde inlichtingen vermeld in § 1 », volgens « <sup>de</sup> nadere regels die *kunnen* worden gepreciseerd door de Regering »<sup>5</sup>.

6. In het ontwerp bepaalt artikel R.307bis-14, opgenomen in afdeling 2, getiteld « Inhoud van de CertIBEau », dat de « Minister het model kan bepalen van de documenten die *nodig zijn voor* het opstellen van de CertIBEau en de inhoud ervan preciseert die *ten minste de* volgende elementen [...] »<sup>6</sup> bevat, met name een « attestformulier » en een « bezoekverslag » dat verschillende

---

<sup>2</sup> Zie ook punt 11 van advies 32/2019.

<sup>3</sup> Italic toegevoegd door de Autoriteit. Zie ook punt 10 van advies 32/2019.

<sup>4</sup> Italic toegevoegd door de Autoriteit.

<sup>5</sup> Italic toegevoegd door de Autoriteit.

<sup>6</sup> Italic toegevoegd door de Autoriteit.

opgelijste gegevens bevat. Het bezoekverslag moet onder meer « de vereiste foto's bevatten om de eigenaar toe te laten de installaties en voorzieningen te identificeren die in overeenstemming moeten worden gebracht », en de « gegevens *ingezameld* tijdens het bezoek bedoeld in artikel R.307bis-16 » van het ontwerp<sup>7</sup>. Paragraaf 1 van dit laatste artikel bepaalt dat « de *aanvrager elk document dat nuttig is* voor het opmaken van de CertIBEau ter beschikking houdt van de certificateur »<sup>8</sup>, zonder expliciet te voorzien in de inzameling van de gegevens, en hij vermeldt « *a minima* »<sup>9</sup> deze documenten. Artikel R.307bis-17 van het ontwerp, waarnaar in de bovengenoemde bepalingen niet wordt verwezen, somt op zijn beurt een aantal controles en vaststellingen op die door de certificateur moeten worden uitgevoerd (het nummer van de meter en de index tijdens het plaatsbezoek, verificatie van de aanwezigheid van een gecentraliseerde waterbehandeling op warm water en/of koud water en het type behandeling, enz.)

7. Deze normatieve context noopt tot de volgende vijf commentaren. Ten eerste, bij ontstentenis om in de relevante bepalingen van het Waterwetboek, de doeleinden van de verwerkingen te koppelen aan de relevante ontvangers en aan de precies betrokken gegevens<sup>10</sup>, *moet de Regering of* zal zij ten minste voor de invoering van het CertIBEau informatiesysteem, deze oefening *moeten* maken, zijnde onder meer in het raam van de vaststelling van de nadere regels voor toegang tot de gegevens bedoeld in artikel D.227*quinquies*, § 1, van het Waterwetboek, gegevens zoals gepreciseerd in het ontwerp, waarmee hij is belast. In de huidige stand bepaalt het ontwerp immers niet deze toegangsmodaliteiten, behalve wanneer het preciseert dat de toegang tot de databank wordt verkregen bij de Société Publique de Gestion de l'eau [S.P.G.E.] (artikel R.307bis-21, § 1, 5<sup>de</sup> lid).

8. Ten tweede dient de formulering van artikel R.307bis-14 te worden verduidelijkt ten opzichte van de artikelen R.307bis-16 en R.307bis-17 betreffende het plaatsbezoek en de daarbij uit te voeren vaststellingen, zodat het ontwerp toelaat duidelijk te identificeren welke gegevens « opgenomen zijn in de CertIBEau » en bedoeld in artikel D.227*quinquies*, § 1, van het Waterwetboek. In dit verband dient te worden verduidelijkt waarvoor de CertIBEau staat en wat hij bevat (zie bijvoorbeeld *infra*, de overwegingen 17-17, op het gebied van de energiestaat van gebouwen waar het EPB onderscheiden wordt van de hiermee verbonden procedurestukken) alsook dat, enerzijds moet worden opgehelderd of de controles en vaststellingen die dienen te gebeuren tijdens het plaatsbezoek in toepassing van artikel R.307bis-17 als dusdanig moeten worden opgenomen in de CertIBEau (wat waarschijnlijk het geval is), en anderzijds, uitmaken welke gegevens afkomstig uit de documenten die door de aanvrager krachtens R.307bis-16 ter beschikking van de certificateur worden gesteld, moeten worden verzameld in de CertIBEau.

---

<sup>7</sup> Italic toegevoegd door de Autoriteit.

<sup>8</sup> Italic toegevoegd door de Autoriteit.

<sup>9</sup> Italic toegevoegd door de Autoriteit.

<sup>10</sup> Behalve over dit punt en de voetnoot nr. 2, spreekt de Autoriteit zich niet uit over het gevolg dat werd verleend aan haar advies nr. 32/2019.

9. Ten derde, stelt artikel D.227ter van het Waterwetboek dat de CertIBEau « de mate van overeenstemming evalueert van de gebouwen met de verplichtingen inzake de aansluiting en de private installatie voor watervoorziening bedoeld in de artikelen D.182, §3, D.195 tot D.207 en D.227bis en de reglementaire bepalingen die dientengevolge werden genomen, *alsook aan de verplichtingen inzake afwatering en de stedelijke afvalwaterzuivering gepreciseerd in het Algemeen zuiveringsreglement waarin artikel D.218 voorziet.*»<sup>11</sup>. Terwijl artikel R.307bis-17 van het ontwerp bepaalt in zijn paragraaf 2 dat bij het vaststellingsbezoek « de certificateur in voorkomend geval de overeenstemming controleert met het Algemeen Zuiveringsreglement , *met de bepalingen van het decreet van 11 maart 1999 betreffende de milieuvergunning en zijn uitvoeringsbesluiten* betreffende de individuele zuiveringseenheden en -installaties»<sup>12</sup>. In deze context dient de aanvrager te verifiëren of de aldus georganiseerde controle en de inzameling van de hiermee verbonden gegevens, het doeleinde van de CertIBEau niet overschrijden dat betreffende dit punt, de vaststelling beoogt van de overeenstemming met de verplichtingen die vervat zijn in het Algemeen Zuiveringsreglement bedoeld in artikel D.218 van het Waterwetboek . Het ontwerp kan immers geen doeleinde inzake controle van de conformiteit nastreven dat verder zou gaan dan voorzien door het Waterwetboek, op gevaar af strijdig te zijn met het finaliteitsbeginsel.

10. Ten vierde, de uitdrukkingen « au minimum » en « à minima », gebruikt in de artikelen R.307bis-14 et R.307bis-16 en reeds voorheen benadrukt door de Autoriteit (zie *supra*, overw. 6), zullen worden vermeden aangezien zij niet de hiervoor herhaalde beginselen weerspiegelen (zie *supra*, overw. 4) : de verwerkte gegevens of categorieën gegevens dienen exhaustief te blijken uit het ontwerp<sup>13</sup>.

11. Ten vijfde tenslotte, en gelet in het bijzonder op het feit dat de relevante bepalingen van het Waterwetboek en het ontwerp bedoeld zijn om op termijn toegepast te worden op alle gebouwen in geval van onroerende wijziging (zie *supra*, overw. 2), en bijgevolg op reeds bewoonde gebouwen, stelt de Autoriteit zich vragen bij « de vereiste foto's om de eigenaar toe te laten de installaties en voorzieningen te identificeren die in overeenstemming moeten worden gebracht » die bij het bezoekverslag moeten worden gevoegd. Aangezien deze foto's (door hun verband met de gegevens of documenten waaraan zij zullen worden gelinkt in de CertIBEau) persoonsgegevens zullen vormen of bevatten, en preciseren dat deze foto's dienen « om de eigenaar toe te laten de installaties en voorzieningen te identificeren die in overeenstemming moeten worden gebracht » preciseert het ontwerp een doeleinde-element (verbonden aan het in overeenstemming brengen van het gebouw)

---

<sup>11</sup> Italic toegevoegd door de Autoriteit.

<sup>12</sup> Italic toegevoegd door de Autoriteit.

<sup>13</sup> **Nb** : in dezelfde zin, zou artikel D.227 *quinquies*, § 1, 3<sup>de</sup> lid, van het Waterwetboek, exhaustief de gegevens moeten bepalen die ter beschikking zullen worden gesteld via het informaticaplatform (zie *supra*, overw. 5).

van hun verwerking waaruit volgt dat de aldus in een CertIBEau opgenomen foto's slechts toegankelijk mogen zijn voor de eigenaar (artikel D.227 *quinquies*, §4, 8°, van het Waterwetboek). Indien dit niet de bedoeling is van de aanvrager, zou in het ontwerp moeten worden gepreciseerd welke andere ontvangers toegang zouden kunnen hebben tot deze gegevens en voor welke doeleinden (zie eveneens *supra*, overw. 4). In elk geval zullen de foto's moeten beperkt blijven tot wat noodzakelijk is in het licht van de andere beschikbare gegevens (plan, enz.), en er zou slechts gebruik van moeten gemaakt worden wanneer een ander middel, zoals een beschrijving van de uit te voeren taken verbonden aan deze andere gegevens, niet zou toelaten het doeleinde identificatie van de uit te voeren werkzaamheden even efficiënt te verwezenlijken.

## **II.2. Artikel R.307bis-21 – Informaticaplatform en databank**

12. Artikel D.227 *quinquies* van het Waterwetboek en artikel R.307bis-21 van het ontwerp voorzien in de invoering van twee verwerkingsmiddelen, namelijk een CertIBEau databank en een elektronisch platform. De databank wordt beheerd door de S.P.G.E. die « verantwoordelijk is voor de verwerking van de persoonsgegevens die doorgegeven worden via het informaticaplatform » (artikel D.227 *quinquies*, § 1, 2<sup>de</sup> lid, van het Waterwetboek en artikel R.307bis-21, § 1, 3<sup>de</sup> lid, van het ontwerp).

13. Het informaticaplatform wordt opgericht door de Regering (artikel D.227 *quinquies*, § 1, 3<sup>de</sup> lid van het Waterwetboek) ; en wordt « ingesteld door de administration de l'Energie » (artikel R.307bis-21, §1, 1<sup>ste</sup> lid, van het ontwerp). Volgens het Waterwetboek biedt het informaticaplatform toegang tot bepaalde gegevens (artikel D.227 *quinquies*, § 1, 3<sup>de</sup> lid), en « bevat de databank de CertIBEau die hierin werden geregistreerd door de certificateurs [...] via het informaticaplatform dat de *inzameling, validering en structurering toelaat* van de CertIBEau, *alsook de terbeschikkingstelling van de nodige gegevens voor* het opmaken van nieuwe CertIBEau voor hetzelfde gebouw en om de verkrijgers *te informeren* bij de akten van overdracht [...] (artikel D.227 *quinquies*, § 2, van het Waterwetboek)<sup>14</sup>. Het ontwerp verduidelijkt op zijn beurt dat (vrije vertaling) « *de informaticatoepassing*, ontwikkeld voor de certificering van de energieprestatie van gebouwen (EPB) dient voor de invoering van het Informaticaplatform CertIBEau met het oog op het verzamelen van alle aanvragen, neerleggingen en raadplegingen van alle opgestelde certificeringen voor gebouwen op één plaats (artikel R.307bis-21, § 1, 2<sup>de</sup> lid)<sup>15</sup>.

---

<sup>14</sup> Italic toegevoegd door de Autoriteit.

<sup>15</sup> Italic toegevoegd door de Autoriteit.

14. De databank *bevat* de CertIBEau (artikel D.227 *quinquies*, § 2, van het Waterwetboek) « die hierin worden geregistreerd door de erkende certificateurs. Zij laat *de inzameling, validering en structurering* toe van de CertIBEau » (artikel R.307bis-21, §1, 3<sup>de</sup> lid)<sup>16</sup>.

15. In de nota aan de Regering wordt gepreciseerd dat (vrije vertaling) « *de hosting* van deze databank en het te ontwikkelen informaticaplatform om toegang te krijgen tot de databank met het oog op het *aanvragen* tot het indienen of nog het raadplegen van een CertIBEau, zal gebeuren *op basis van de EPB-toepassing* die daartoe zal moeten worden aangepast »<sup>17</sup>.

16. De nota aan de Regering verklaart nog dat « om de administratieve stappen te vereenvoudigen, zowel voor de aanvragers, de certificateurs of andere doelgroepen (gemeenten, notarissen,...) », « er moet gestreefd worden naar de oprichting van een '*one-stop-shop*' voor alle certificeringen van een gebouw, met het oog op de opmaak van een *woningpaspoort* »<sup>18</sup>. « Schaalvoordelen » worden ook verwacht van de « ontwikkeling van de CertIBEau-toepassing op basis van EPB-ontwikkelingen, in plaats van het ontwikkelen van een volledig onafhankelijke toepassing ».

17. In deze context is de Autoriteit van mening dat artikel R.307bis-21 van het ontwerp zou moeten worden verduidelijkt. Eerst en vooral, wordt « de informaticatoepassing die werd ontwikkeld voor de certificeringen van de energieprestaties (EPB) » niet gedefinieerd door het ontwerp. Artikel 14 van het decreet van 28 november 2013 betreffende de energieprestaties van gebouwen bepaalt dat de «Regering organiseert en beheert een gegevensbasis die de procedurele documenten betreffende de EPB-eisen bevat. De Regering bepaalt de voorwaarden en de modaliteiten voor de toegang en het gebruik van de informatie die de gegevensbasis bevat, alsook de hoedanigheid van de personen die toegang krijgen tot de gegevens die zij bepaalt »<sup>19</sup>. Artikel 32 van voormeld decreet bepaalt op zijn beurt dat « De Regering organiseert en beheert een gegevensbasis die alle EPB-certificaten en alle gedeeltelijke verslagen bevat. De Regering bepaalt de voorwaarden en de modaliteiten voor de toegang tot en het gebruik van de informatie die de gegevensbasis bevat, alsook de hoedanigheid van de personen die toegang krijgen tot de gegevens die zij bepaalt »<sup>20</sup>. Naar welke

---

<sup>16</sup> Italic toegevoegd door de Autoriteit.

<sup>17</sup> Italic toegevoegd door de Autoriteit.

<sup>18</sup> Italic toegevoegd door de Autoriteit.

<sup>19</sup> Artikel 20 van het besluit van de Waalse Regering ter uitvoering van het decreet van 28 november 2013 betreffende de energieprestaties van gebouwen, definieert de beperkingen van de toegang tot de databank bedoeld in artikel 14 van voormeld decreet, en artikel 21 van ditzelfde besluit bepaalt onder meer dat de « procedurele documenten in verband met de EPB-eisen worden opgesteld aan de hand van de formulieren en software ter beschikking gesteld door de administratie ».

<sup>20</sup> Artikel 46 van het voormelde Besluit (*ibid.*) bepaalt op zijn beurt dat « De gegevensbank (...) bevat de gedeeltelijke verslagen en de EPB-certificaten die er door de erkende actoren geregistreerd zijn. De toegang tot de gegevens van de certificaten en de gedeeltelijke verslagen is voor de EPB-certificeerders en -verantwoordelijken beperkt tot enkel de certificaten en gedeeltelijke verslagen die zij hebben opgemaakt of waarvoor ze over de enige code beschikken, met het oog op het hergebruik van de gegevens bedoeld in artikel 45. De notarissen hebben toegang tot de certificaten waarvoor ze over de enige code beschikken. De Minister bepaalt de nadere toegangsregels en de technische informatie van het certificaat of het gedeeltelijk verslag waartoe de notarissen of iedere andere persoon die over de enige code of het adres van het gebouw beschikt, toegang kan hebben ».

informatiesystemen wordt verwezen en in welke mate? Verwijst het ontwerp naar het systeem houdende de databank met de procedurestukken of naar dit houdende de EPB-certificaten, of zelfs naar beide systemen als deze worden geïntegreerd? Dit punt moet worden opgehelderd in het ontwerp door verwijzing naar de relevante wettelijke bepalingen.

18. Uit de voorgaande ontwikkelingen (zie *supra*, overw. 16 in het bijzonder) leidt de Autoriteit af dat de aanvrager in een zekere mate de verwerkingsmiddelen die werden ingevoerd voor de energiecificering en deze die moeten worden ingevoerd voor de CertIBEau op wettige wijze wenst te integreren. Wat de verwerkingen aangaat met betrekking tot deze laatste lijken de administration de l'Energie (verantwoordelijk voor het informaticaplatform) en de S.P.G.E. (verantwoordelijke voor de databank) gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken<sup>21</sup>. In dit geval vooreerst, opdat onder meer de verantwoordelijkheden van elke entiteit duidelijk zouden kunnen worden geïdentificeerd, zou het ontwerp duidelijker moeten bepalen welke verwerkingsactiviteiten (zoals de inzameling, bewaring, terbeschikkingstelling, enz.) worden uitgevoerd aan de hand van welk verwerkingsmiddel (« de toepassing » en de « databank ») (zie de uitdrukkingen, door de Autoriteit in italic geplaatst, *supra* in de overw. 13-16, en artikel 26 van de AVG). Ten tweede, in deze integratielogica en in naleving van de beginselen van het e-government in België<sup>22</sup>, volgens de wijze waarop deze integratie is opgevat, zou de aanvrager in voorkomend geval moeten verzekeren dat dezelfde gegevens niet meermaals worden ingezameld bij de aanvragende eigenaar.

19. Tot slot, hoewel de Autoriteit voorstander is van de verplichting voor de administration de l'Energie en de S.P.G.E., bekrachtigd in het ontwerp (artikel R.307bis-21, §1, 4<sup>de</sup> lid), om een protocol af te sluiten (vrije vertaling) « met het oog op de ontwikkeling en het onderhoud van het informaticaplatform CertIBEau, alsook het beheer van de databank » (zie ook artikel 26 van de AVG), herinnert zij de aanvrager aan het commentaar geformuleerd in haar advies nr. 32/2019 (zie de overw. 15-17, en 17 in het bijzonder) betreffende de noodzaak, onder meer en in voorkomend geval, om te voorzien in technische en organisatorische maatregelen op het niveau van het door de betrokkenen (eigenaars) gelopen risico met betrekking tot de aansluiting van een gebouw op de openbare waterdistributie.

---

<sup>21</sup> Zie in dit verband het Advies van de Autoriteit nr. 110/2018 van 17 oktober 2018 over het ontwerp van ordonnantie (GGC) betreffende het elektronische uitwisselingsplatform voor gezondheidsgegevens, overw. 52 en v.

<sup>22</sup> Voor een recente toepassing in Waals recht, zie het advies van de Autoriteit nr. 75/2019 van 20 maart 2019 over een ontwerp van besluit van de Waalse regering tot vaststelling van de voorwaarden voor de verhuur van landelijke eigendommen van de overheid, overw. 21-23.



**OM DIE REDENEN,  
de Autoriteit,**

is van mening dat het voor advies voorliggende ontwerp van besluit, als volgt moet worden aangepast:

1. In het ontwerp, of in ieder geval voor de invoering van de CertIBEau zoals overwogen door het Waterwetboek, verwezenlijking van een band tussen de doeleinden van de verwerkingen en de relevante ontvangers en de precieze gegevens (overw. 4 en 7) ;
2. Precisering van de gegevens of categorieën gegevens die zullen worden opgenomen in de CertIBEau of er zullen worden bijgevoegd (overw. 8), aangezien deze exhaustief moeten worden bepaald (overw. 9) ;
3. Verduidelijking, in voorkomend geval, van het doeleinde van de foto's van in overeenstemming te brengen installaties (overw. 11) die in elk geval enerzijds, subsidiair is, en anderzijds, indien dit noodzakelijk blijkt, beperkt dient te blijven tot het nemen van foto's die beperkt worden tot het strikt noodzakelijke;
4. Verduidelijking van wat wordt verstaan onder « de informaticatoepassing die werd ontwikkeld voor de certificeringen van de energieprestaties » en de mate waarin wordt overwogen hiervan gebruik te maken voor de CertIBEau (overw. 16) ;
5. Duidelijke bepaling van de verwerkingsactiviteiten die respectievelijk worden uitgevoerd via het informaticaplatform en via de databank (overw. 18) ;
6. Zich binnen de (gedeeltelijke) integratieloga van de EPB- en CertIBEau-systemen van het ontwerp verzekeren van de toepassing van de Belgische beginselen inzake e-government (overw. 18) ;
7. Wat de technische en organisatorische maatregelen betreft wordt de aandacht van de aanvrager gevestigd op de overwegingen 15-17 van het advies nr. 32/2019 (overw. 19).

(get.) An Machtens  
Wvd. Administrateur

(get.) Alexandra Jaspar  
Directeur van het Kenniscentrum