



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 108/2024 van 29 november 2024

Betreft:

- een ontwerp van koninklijk besluit *ter uitvoering van artikel 4/2, §2, lid 4, van de wet inzake de bescherming opgelegd aan een persoon met een psychiatrische aandoening* (CO-A-2024-261)
- een ontwerp van koninklijk besluit *ter uitvoering van artikel 5, §2, lid 5, van de wet inzake de bescherming opgelegd aan een persoon met een psychiatrische aandoening* (CO-A-2024-272)

Trefwoorden: persoon met psychiatrische aandoening – beschermingsmaatregelen – omstandig geneeskundig verslag – behandelingsplan – geboorteplaats

Originele versie

Introductie:

Het advies betreft 2 ontwerpbesluiten die uitvoering moeten geven aan artikelen 4/2, §2 en 5, §2 van de wet inzake bescherming opgelegd aan een persoon met een psychiatrische aandoening waarin de procedures worden beschreven die moeten worden gevolgd om beschermingsmaatregelen door de rechter te doen opleggen.

De Koning wordt daarin gelast met de uitwerking van de modelformulieren voor het omstandig geneeskundig verslag, enerzijds, en het vrijwillig behandelingsplan, anderzijds, welke moeten worden gevoegd bij een verzoekschrift tot het opleggen van een beschermende observatiemaatregel of een vrijwillige behandeling onder voorwaarden ten aanzien van een persoon met een psychiatrische aandoening. Qua impact, heeft de gegevensverwerking, in het bijzonder, betrekking op de persoon met de psychiatrische aandoening en, in mindere mate, op zijn naaste omgeving/netwerk en op de betrokken artsen.

De ontwerpbesluiten roepen geen fundamentele bezwaren op.

De Autoriteit merkt evenwel op dat het gegeven "*geboorteplaats*" als onderdeel van de identificatie van betrokkenen weinig meerwaarde lijkt te bieden waardoor schrapping ervan moet worden overwogen tenzij de verwerking ervan anderszins kan worden gerechtvaardigd. De geboorteplaats kan immers informatie prijsgeven over ras en etnische afkomst en wordt daardoor veelal als bijzonder gevoelig gekwalificeerd.

Voor de volledige lijst van opmerkingen, wordt verwezen naar het [dispositief](#).

De Autorisatie- en Adviesdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna de "Autoriteit"), aanwezig: mevrouw Cédrine Morlière en mevrouw Nathalie Raghenon en de heren Yves-Alexandre de Montjoye, Bart Preneel en Gert Vermeulen;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op artikel 43 van het Reglement van interne orde volgens hetwelk de beslissingen van de Autorisatie- en Adviesdienst bij meerderheid van stemmen worden aangenomen;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de verzoeken om advies van de heer Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid (hierna "de aanvrager"), ontvangen op 3 oktober 2024 en op 15/10/2024;

Gelet op de bijkomende stukken, ontvangen op 14 oktober 2024 en op 28 oktober 2024; gelet op de bijkomende inhoudelijke toelichting, ontvangen op 05 november 2024 en op 12 november 2024;

Brengt op 29 november 2024 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De aanvrager verzoekt om het advies van de Autoriteit aangaande:
 - een ontwerp van koninklijk besluit *ter uitvoering van artikel 4/2, §2, lid 4, van de wet inzake de bescherming opgelegd aan een persoon met een psychiatrische aandoening* (hierna "het ontwerpbesluit inzake het behandelingsplan" of "ontwerpbesluit 1") en
 - een ontwerp van koninklijk besluit *ter uitvoering van artikel 5, §2, lid 4, van de wet inzake de bescherming opgelegd aan een persoon met een psychiatrische aandoening* (hierna "het ontwerpbesluit inzake het omstandig geneeskundig verslag" of "ontwerpbesluit 2").

Context en voorgaanden

2. Bij de wet van 16 mei 2024¹ werd de wet van 26 juni 1990 *betreffende de bescherming van de persoon van de geesteszieke* (hierna "de wet van 26 juni 1990") herzien, onder meer wat betreft de mogelijke beschermingsmaatregelen die kunnen worden genomen ten aanzien van de persoon van de geesteszieke en de terzake te volgen procedures.

3. Zo werd met een nieuw artikel 4/2 van de wet van 26 juni 1990 een 'vrijwillige behandeling onder voorwaarden' als (nieuwe) beschermingsmaatregel ingevoerd. Opdat deze beschermingsmaatregel bij rechterlijke beslissing kan worden uitgesproken dient (o.m.) een behandelingsplan, opgesteld door de verantwoordelijke arts in overleg met de persoon met een psychiatrische aandoening, te worden voorgelegd waarvan de Koning het model bepaalt. Ontwerpbesluit 1, dat thans voor advies voorligt, bepaalt in bijlage dit model van behandelingsplan.

4. Er werden ook wijzigingen aangebracht aan artikel 5 van de wet van 26 juni 1990 waarin de procedure wordt beschreven die moet worden gevolgd met het oog op het opleggen van de beschermingsmaatregelen (zijnde een beschermende observatiemaatregel of een vrijwillige behandeling onder voorwaarden). Aan de vordering daartoe moet een omstandig geneeskundig verslag worden toegevoegd (wat voorheen ook reeds het geval was), dat voortaan moet worden opgesteld volgens het model dat de Koning bepaalt. Ontwerpbesluit 2, dat thans eveneens voor advies voorligt, bepaalt in bijlage dit model van omstandig geneeskundig verslag.

¹ Wet van 16 mei 2024 *houdende diverse bepalingen betreffende de bescherming van de persoon van de geesteszieke* (hierna "de wet van 16 mei 2024").

5. De Autoriteit sprak zich op 20 oktober 2023 in advies nr. 151/2023² uit omtrent het voorontwerp van wet *tot wijziging van de wet van 26 juni 1990 betreffende de bescherming van de persoon van de geesteszieke*.

De Autoriteit wees daarin o.m. "op het belang van het doorvoeren van een algemene herziening van (de wet van 26 juni 1990) teneinde deze in zijn geheel in overeenstemming te brengen met de vereisten van de artikelen 8 EVRM, 6.3 AVG en 22 van de Grondwet".

De Autoriteit was tevens van oordeel dat o.m. volgende aanpassingen zich opdrongen:

- *"de nadere precisering van de precieze doeleinde(n), de verwerkingsverantwoordelijke(n) en de verwerkte (categorieën van) persoonsgegevens in het kader van de door de artikelen 21, 23, 28, 29, 31, 50 en 55 van het voorontwerp voorziene kennisgevingen van (rechterlijke) beslissingen en maatregelen genomen ten aanzien van de persoon met een psychiatrische aandoening;*
- *de nadere precisering van de doeleinde(n), de verwerkingsverantwoordelijke, de verwerkte (categorieën van) persoonsgegevens en de bewaartermijn van de persoonsgegevens opgenomen in het in artikel 10 van de wet van 25 juni 1990 bedoelde register in een formele wettelijke norm en*
- *het voorzien van passende technische en organisatorische waarborgen ter bescherming van de in het in artikel 10 van de wet van 26 juni 1990 bedoelde register opgenomen persoonsgegevens."*

6. Hoewel dit advies 151/2023 niet zozeer inging op de (ver)nieuw(d)e artikelen 4/2 en 5 van de wet van 26 juni 1990 (welke bij de thans voorliggende ontwerpbesluiten worden uitgevoerd) werd wel gewezen op het belang het legaliteits- en voorzienbaarheidsbeginsel (zie hierna randnrs. 8 e.v. van onderhavig advies), welke een duidelijke en nauwkeurige bepaling van de essentiële gegevensverwerkingselementen in de wetgeving vereisen. De Autoriteit brengt zulks nogmaals in herinnering.

7. De Autoriteit zal hieronder voorts nagaan of en in welke mate de ontwerpbesluiten 1 en 2 en in het bijzonder hun bijlagen houdende respectievelijk voormeld 'model van behandelingsplan' en voormeld 'model van omstandig geneeskundig verslag' stroken met de gegevensbeschermingsprincipes zoals deze voortvloeien uit de AVG en de WVG en ook inhoudelijk kaderen binnen de wetsbepalingen die zij (verder) uitvoeren en de daarin afgebakende delegatie aan de uitvoerende macht.

² Advies nr. 151/2023 van 20 oktober 2023 *betreffende een voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 26 juni 1990 betreffende de bescherming van de persoon van de geesteszieke* (zie <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-151-2023.pdf>).

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

A. Voorafgaande opmerking inzake het voorzienbaarheids- en legaliteitsprincipe

8. Elke verwerking van persoonsgegevens moet een rechtmatigheidsgrond hebben, zoals bepaald in artikel 6, lid 1, van de AVG. Gegevensverwerkingen die bij een normatieve maatregel zijn ingevoerd, zijn bijna altijd gebaseerd op artikel 6, lid 1, punt c) of e), van de AVG³.

9. Krachtens artikel 22 van de Grondwet, artikel 8 van het EVRM en artikel 6, lid 3, van de AVG, moet voor dergelijke verwerkingen duidelijke en nauwkeurige regelgeving gelden, waarvan de toepassing voor de betrokkenen voorzienbaar moet zijn⁴. Met andere woorden, de regelgeving die de gegevensverwerking regelt of waarvan de toepassing een gegevensverwerking met zich meebrengt, moet voldoen aan de vereisten van voorzienbaarheid en nauwkeurigheid, zodat bij lezing ervan, de betrokkenen duidelijk kunnen begrijpen welke verwerkingen met hun gegevens zullen worden verricht en onder welke omstandigheden deze verwerkingen zijn toegestaan. Bovendien is het volgens artikel 22 *Grondwet* noodzakelijk dat de "wezenlijke elementen" van de gegevensverwerking door middel van een formele wettelijke norm worden vastgesteld.

10. Overeenkomstig voormeld legaliteits- en voorzienbaarheidsbeginsel moet de wetgevingsnorm in principe, en inzonderheid wanneer de gegevensverwerking een belangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van betrokkenen vertegenwoordigen⁵, volgende essentiële verwerkingselementen vastleggen:

- het (de) precieze en concrete doeleinde(n);
- de identiteit van de verwerkingsverantwoordelijke(n) (tenzij dit duidelijk is).
- de (categorieën van) gegevens die noodzakelijk zijn voor de verwezenlijking van dit (deze) doeleinde(n);
- de categorieën van betrokkenen wiens gegevens zullen worden verwerkt;
- de maximale bewaartermijn van de gegevens;

³Artikel 6, lid 1, van de AVG: "De verwerking is alleen rechtmatig indien en voor zover aan ten minste een van de onderstaande voorwaarden is voldaan: (...)

c) de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust; (...)

e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen; (...)"

⁴ Zie ook overweging 41 van de AVG.

⁵ In de mate dat zowel de wet van 26 juni 1990 als de thans voor advies voorliggende ontwerpbesluiten ter uitvoering ervan, de verwerkingen omkaderen van o.m. speciale categorieën van gegevens (zeer gevoelige gezondheidsgegevens) van een uitermate kwetsbare groep van betrokkenen (personen met een psychiatrische aandoening), welke aanleiding kunnen geven tot een beslissing met negatieve gevolgen voor de betrokkenen en welke worden meegedeeld aan derden, vertegenwoordigen deze ontegensprekelijk een belangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen.

- de (categorieën van) ontvangers aan wie de gegevens worden meegedeeld, evenals de omstandigheden waarin en de redenen waarom de gegevens worden verstrekt;
- in voorkomend geval en voor zover noodzakelijk, de beperking van de verplichtingen en/of rechten vermeld in de artikelen 5, 12 tot 22 en 34 AVG.

11. Artikel 22 Grondwet verbiedt de wetgever om af te zien van de mogelijkheid om zelf te bepalen welke inmengingen het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kunnen beknotten⁶. In deze context is een delegatie aan de uitvoerende macht "niet in strijd met het wettigheidsbeginsel voor zover deze delegatie voldoende nauwkeurig is omschreven en louter betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de wetgever zijn vastgelegd⁷".

B. Het model van omstandig geneeskundig verslag in het kader van de wet van 26 juni 1990

12. Artikel 5 (gewone procedure) en artikel 9 (spoedprocedure) van de wet van 26 juni 1990 beschrijven de procedure die moet worden gevolgd om door de rechter of de procureur des Koning (spoedprocedure) ten aanzien van een persoon met een psychiatrische aandoening een beschermingsmaatregel (zijnde een beschermende observatiemaatregel of een vrijwillige behandeling onder voorwaarden) te zien opleggen. Opdat de rechter/procureur des Konings met kennis van zaken een beslissing kan nemen, moet aan de vordering daartoe, op straffe van niet-ontvankelijkheid, een omstandig geneeskundig verslag worden toegevoegd (op basis van een zeer recent onderzoek).⁸

⁶ Advies nr. 63.202/2 van 26 april 2018 van de Raad van State gegeven over een voorontwerp van wet "tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG, Parl.St. Kamer, 54-3185/001, blz. 21-122.

Zie in dezelfde zin volgende adviezen van de Raad van State:

- Advies 26.198/2, op 2 februari 1998 gegeven over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 11 december 1998 tot omzetting van de richtlijn 95/46/EG van 24 oktober 1995 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrij verkeer van die gegevens, Parl.St. Kamer 1997-98, nr. 49-1566/1, p. 108;
- Advies 33.487/1/3 van 18 en 20 juni 2002 betreffende een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 22 augustus 2002 houdende maatregelen inzake gezondheidszorg, Parl.St. Kamer 2002-03, nr. 2125/2, p. 539;
- Advies 37.765/1/2/3/4, op 4 november 2004 gegeven over een voorontwerp dat geleid heeft tot de programmawet van 27 december 2004, Parl.St. Kamer 2004-05, nr. 1437/2.

⁷ Zie eveneens Grondwettelijk Hof, Arrest nr. 29/2010 van 18 maart 2010, punt B.16.1; Arrest nr. 39/2013 van 14 maart 2013, punt B.8.1; Arrest 44/2015 van 23 april 2015, punt B.36.2; Arrest nr. 107/2015 van 16 juli 2015, punt B.7; Arrest nr. 108/2017 van 5 oktober 2017, punt B.6.4; Arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018, punt B.13.1; Arrest nr. 86/2018 van 5 juli 2018, punt B.7.2.; Advies van de Raad van State nr. 63.202/2 van 26 april 2018, punt 2.2.

⁸ Het recent gewijzigde artikel 5, §2, van de wet van 26 juni 1990 stipuleert thans wat volgt:

"Op straffe van niet-ontvankelijkheid van de vordering moet hieraan een omstandig geneeskundig verslag worden toegevoegd dat, op basis van een onderzoek dat ten hoogste vijftien dagen oud is, de gezondheidstoestand van de persoon voor wie de beschermingsmaatregel wordt gevraagd evenals de symptomen van de psychiatrische aandoening beschrijft en vaststelt dat is voldaan aan de voorwaarden bedoeld in artikel 2.

Onverminderd artikel 17, derde lid, mag dit omstandig geneeskundig verslag niet worden opgesteld door de arts die om de maatregel verzoekt of door een arts die een bloed- of aanverwant tot de vierde graad van de verzoeker of van de persoon met een psychiatrische aandoening is.

- waaruit de gezondheidstoestand van de betrokkene blijkt;
- dat de symptomen van de psychiatrische aandoening beschrijft en
- dat vaststelt dat is voldaan aan de voorwaarden van artikel 2 van de wet van 26 juni 1990 (*"De beschermingsmaatregelen mogen, bij gebreke van enige andere geschikte behandeling, alleen getroffen worden ten aanzien van een persoon met een psychiatrische aandoening⁹ indien zijn toestand zulks vereist, hetzij omdat hij zijn gezondheid en zijn veiligheid ernstig in gevaar brengt, hetzij omdat hij een ernstige bedreiging vormt voor andermans leven of integriteit"*).

13. Deze ontvankelijkheidsvoorwaarde inzake voeging van een geneeskundig verslag is op zich niet nieuw. Wel is nieuw (sinds de wet van 16 mei 2024) dat dit verslag de vorm moet aannemen van het model dat de Koning terzake bepaalt (zie bijlage bij het ontwerpbesluit inzake het omstandig geneeskundig verslag). Ook worden de voorwaarden inzake onpartijdigheid en onafhankelijkheid van de arts die het verslag opmaakt preciezer omschreven.

14. In navolging van voormeld legaliteits- en voorzienbaarheidsbeginsel (zie randnrs. 9 tot 11 van onderhavig advies) zou het model van omstandig geneeskundig verslag, als bijlage bij ontwerpbesluit 2, zich *sensu stricto* moeten beperken tot het bepalen van de wijze waarop/model volgens hetwelk de (categorieën van) persoonsgegevens zoals beschreven in de wet van 26 juni 1990 in het geneeskundig verslag moeten worden weergegeven, met een gebeurlijke precisering van de concrete persoonsgegevens die onder de in de wet bepaalde categorieën vallen.

15. Hoewel artikel 5 van de wet van 26 juni 1990 niet op expliciete wijze een oplijsting maakt van de (categorieën van) persoonsgegevens die, in het kader van het omstandig geneeskundig verslag, moeten worden geregistreerd (wat in het licht van de belangrijke inmenging van dergelijke verwerking in de rechten en vrijheden van de betrokkenen verkieslijk ware geweest), kan daaruit (in samenlezing met artikel 2 van de wet van 26 juni 1990) weliswaar de registratie worden afgeleid van:

- identificatie van de arts die het verslag opmaakt;
- identificatie de persoon met een psychiatrische aandoening voor wie de beschermingsmaatregel gevraagd wordt;

Indien er omstandigheden zijn die gerechtvaardigde twijfel doen ontstaan over de onpartijdigheid of onafhankelijkheid van de arts die het omstandig geneeskundig verslag heeft opgesteld, dan kan de persoon met een psychiatrische aandoening de rechtbank verzoeken te voorzien in zijn vervanging en een nieuw omstandig geneeskundig verslag.

Weigert een arts het omstandig geneeskundig verslag op te maken, verwijst hij de verzoeker door naar een andere arts.

De Koning bepaalt een model van omstandig geneeskundig verslag.

De Koning kan de opmaak van het omstandig geneeskundig verslag voorbehouden aan enkel de artsen die een specifieke vorming hebben gevolgd, waarvan Hij de inhoud preciseert."

(onderlijning door de Autoriteit van wat wijzigde ingevolge de wet van 16 mei 2024)

⁹ Het nieuw (ingevolge de wet van 16 mei 2024) in de wet van 26 juni 1990 ingevoegde artikel 1/1 definieert "psychiatrische aandoening" als volgt: *"een volgens de huidige stand van de wetenschap als zodanig omschreven aandoening die de realiteitsperceptie, het oordeelsvermogen, de denkprocessen, de stemming of de controle over diens daden ernstig kan verstoren. De onaangepastheid aan de zedelijke, maatschappelijke, religieuze, politieke of andere waarden wordt niet als een psychiatrische aandoening beschouwd."*

- datum van het onderzoek (dat ten hoogste 15 dagen oud mag zijn) op basis waarvan het verslag wordt opgemaakt;
- de gezondheidstoestand van de persoon met een psychiatrische aandoening;
- de symptomen van de psychiatrische aandoening;
- het gebrek aan enige andere geschikte behandeling;
- indicatie voor ernstig gevaar van de gezondheid of veiligheid van betrokkene of ernstige bedreiging voor andermans leven of integriteit.

16. De Autoriteit stelt vast dat de met het model van omstandig geneeskundig verslag in te zamelen concrete persoonsgegevens grotendeels stroken met de hiervoor opgelijste (categorieën van) persoonsgegevens, zoals deze kunnen worden afgeleid uit de artikelen 2 en 5 van de wet van 26 juni 1990, met uitzondering van: "*naam/voornaam en hoedanigheid van de verzoeker*" als onderdeel van "*de omstandigheden van het psychiatrisch onderzoek*". Ook de bevraging van de aanvrager terzake leverde geen duidelijke verklaring op. Tenzij de verwerking van dit informatie-element met betrekking tot de verzoeker (bijkomend) kan worden gerechtvaardigd, moet schrapping ervan uit het model van omstandig geneeskundig verslag worden overwogen¹⁰, temeer daar hiervoor niet onmiddellijk een aanknopingspunt in de wet van 26 juni 1990 voorhanden lijkt.

17. De Autoriteit bevroeg de aanvrager eveneens omtrent het verschil tussen de 'verblijfplaats' van de persoon met een psychiatrische aandoening en de 'plaats waar deze zich bevindt'. De aanvrager repliceert: "*Il se peut qu'une personne réside à un endroit mais soit hospitalisée ou prise en charge momentanément dans un autre établissement.*" De Autoriteit neemt er akte van.

18. De Autoriteit merkt tot slot op dat de "*geboorteplaats*" weinig meerwaarde lijkt te bieden in het licht van de identificatie van de betrokkene terwijl dit gegeven mogelijk informatie prijsgeeft over ras en etnische afkomst en daardoor als bijzonder gevoelig kan worden gekwalificeerd. Tenzij de verwerking van dit gegeven anderszins kan worden gerechtvaardigd, komt deze overmatig voor en dus in strijd met het principe van minimale gegevensverwerking van artikel 5.1.c) AVG waardoor schrapping ervan zich opdringt.

C. Het model van behandelingsplan

19. Met de wet van 16 mei 2024 werd in de wet van 26 juni 1990 een nieuw artikel 4/2 ingevoegd waarmee voortaan (naast de 'beschermende observatiemaatregel') ook een 'vrijwillige behandeling

¹⁰ De Autoriteit merkt immers op dat het omstandig geneeskundig verslag steeds wordt gevoegd bij een verzoek/vordering tot oplegging van de beschermende maatregel en dit verzoekschrift vermeldt, op straffe van nietigheid, "*de naam, de voornaam, het beroep en de woonplaats van de verzoeker*". Voorts moet de arts die het omstandig geneeskundig verslag opmaakt en ondertekent daarin uitdrukkelijk (op erewoord) verklaren dat hij "*noch de aanvragende arts, noch de arts die een bloed- of aanverwant tot de vierde graad van de verzoeker is*".

onder voorwaarden' als (nieuwe) beschermingsmaatregel kan worden opgelegd ten aanzien van een persoon met een psychiatrische aandoening. Opdat de rechter met kennis van zaken een beslissing kan nemen (inzonderheid omtrent de haalbaarheid van de beschermingsmaatregel), moet daartoe door de persoon met een psychiatrische aandoening een behandelingsplan¹¹ worden voorgelegd dat werd opgesteld door de verantwoordelijke arts in overleg met de persoon met een psychiatrische aandoening en, indien mogelijk, in samenwerking met zijn naaste omgeving, en dit volgens het model dat de Koning bepaalt.

20. In navolging van artikel 4/2, §2, derde lid, van de wet van 26 juni 1990 omvat dit behandelingsplan:

- *"een onderdeel waaruit blijkt dat het overleg tot toestemming heeft geleid en op welke grond de arts die verantwoordelijk zal zijn voor de behandeling tot het oordeel komt dat redelijkerwijs is aan te nemen dat de persoon met een psychiatrische aandoening de door laatstgenoemde voorgestelde vrijwillige behandeling onder voorwaarden zal volgen;*
- *de therapeutische middelen die zullen worden toegepast teneinde het in artikel 2 bedoelde gevaar zoveel als mogelijk af te wenden;"*

21. In navolging van voormeld legaliteits- en voorzienbaarheidsbeginsel (zie randnrs. 9 tot 11 van onderhavig advies) zou het model van behandelingsplan, als bijlage bij ontwerpbesluit 1, zich *sensu stricto* moeten beperken tot het bepalen van de wijze waarop/model volgens hetwelk de (categorieën van) persoonsgegevens zoals beschreven in de wet van 26 juni 1990 in het behandelingsplan moeten worden weergegeven, met een gebeurlijke precisering van de concrete persoonsgegevens die onder de in de wet bepaalde categorieën vallen.

22. Hoewel artikel 4/2 van de wet van 26 juni 1990 niet op expliciete wijze een oplijsting maakt van de (categorieën van) persoonsgegevens die, in het kader van het behandelingsplan, moeten worden geregistreerd (wat in het licht van de belangrijke inmenging van dergelijke verwerking in de

¹¹ Het nieuw (ingevolge de wet van 16 mei 2024) in de wet van 26 juni 1990 ingevoegde artikel 4/2 stipuleert o.m.:

"§1. De vrijwillige behandeling onder voorwaarde gebeurt in elk geval onder de voorwaarde dat de persoon met een psychiatrische aandoening zich residentieel of ambulant laat behandelen, overeenkomstig het in paragraaf 2 bedoelde behandelingsplan.

Naast de in het eerste lid bedoelde voorwaarde kan de rechter ook voorwaarden opleggen betreffende het gedrag van de persoon met een psychiatrische aandoening, met name inzake de verblijfplaats, de geneeskundige behandeling of de maatschappelijke hulpverlening, voor zover deze voorwaarden het gevaar, voortvloeiend uit de psychiatrische aandoening, beïnvloeden.

Een vrijwillige behandeling onder voorwaarden kan enkel worden uitgesproken indien de persoon met een psychiatrische aandoening alle voorwaarden aanvaardt en redelijkerwijs mag worden verwacht dat ze zullen worden nageleefd.

§2. Een behandelingsplan dat door de arts die verantwoordelijk zal zijn voor de behandeling is opgesteld in overleg met de persoon met een psychiatrische aandoening en, indien mogelijk, in samenwerking met zijn naaste omgeving, moet door de persoon met een psychiatrische aandoening worden voorgelegd.

De arts wordt verder in deze wet "de verantwoordelijke voor de uitvoering van de vrijwillige behandeling onder voorwaarden" genoemd. (...)

De Koning bepaalt een model van behandelingsplan."

rechten en vrijheden van de betrokkenen verkieslijk ware geweest), kan daaruit weliswaar de registratie worden afgeleid van:

- identificatie van de arts verantwoordelijk voor de uitvoering van de behandeling;
- identificatie de persoon met een psychiatrische aandoening voor wie de beschermingsmaatregel gevraagd wordt (evenals diens wettelijke vertegenwoordiger);
- identificatie van de 'naaste omgeving' die zal meewerken aan het behandelingsplan;
- indicatie dat overleg tot toestemming van de betrokkene heeft geleid, waarbij men er redelijkerwijs vanuit kan gaan dat de betrokkene zich zal houden aan het behandelingsplan;
- therapeutische middelen die zullen worden aangewend om het gevaar bedoeld in artikel 2 van de wet van 26 juni 1990 af te wenden.

23. De Autoriteit stelt vast dat de met het model van behandelingsplan in te zamelen concrete persoonsgegevens grotendeels stroken met de hiervoor opgelijste (categorieën van) persoonsgegevens, zoals deze kunnen worden afgeleid uit artikel 4/2 van de wet van 26 juni 1990.

24. De Autoriteit merkt ook hier op dat de "*geboorteplaats*" weinig meerwaarde lijkt te bieden in het licht van de identificatie van de betrokkenen terwijl dit gegeven mogelijks informatie prijsgeeft over ras en etnische afkomst en daardoor als bijzonder gevoelig kan worden gekwalificeerd. Tenzij de verwerking van dit gegeven anderszins kan worden gerechtvaardigd, komt deze overmatig voor en dus in strijd met het principe van minimale gegevensverwerking van artikel 5.1.c) AVG waardoor schrapping ervan zich opdringt.

OM DEZE REDENEN

de Autoriteit,

is van oordeel dat volgende aanpassingen moeten overwogen worden bij het ontwerpbesluit inzake het omstandig geneeskundig verslag:

- schrapping van "*naam/voornaam en hoedanigheid van de verzoeker*" als onderdeel van "*de omstandigheden van het psychiatrisch onderzoek*" uit het model van omstandig geneeskundig verslag tenzij de verwerking ervan (bijkomend) kan worden gerechtvaardigd (randnr. 16);
- schrapping van de "*geboorteplaats*" als onderdeel van de identificatie van de betrokkenen uit het model van omstandig geneeskundig verslag wegens overmatig tenzij de verwerking ervan anderszins kan worden gerechtvaardigd (randnr. 18);

is van oordeel dat volgende aanpassingen moeten overwogen worden in het ontwerpbesluit inzake het behandelingsplan:

- schrapping van de "*geboorteplaats*" als onderdeel van de identificatie van de betrokkenen uit het model van behandelingsplan wegens overmatig tenzij de verwerking ervan anderszins kan worden gerechtvaardigd (randnr. 24).

Voor de Autorisatie- en Adviesdienst,
(get.) Cédrine Morlière, Directeur