



Advies nr. 11/2008 van 19 maart 2008

**Betreft: adviesaanvraag m.b.t. het wetsvoorstel *tot vermelding in het Rijksregister van de afstammelingen in de eerste graad* (A/2008/014)**

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVP"), inzonderheid artikel 29;

Gelet op het verzoek om advies van de Voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, de heer Herman VAN ROMPUY, ontvangen op 04/02/2008;

Gelet op beslissing van het Sectoraal Comité van het Rijksregister op haar vergadering van 12 maart 2008 waarbij dit dossier werd overgedragen aan de Commissie, gelet op het feit dat de Commissie zich op 3 mei 2006 reeds over een voorontwerp van wet met een gelijkaardige strekking uitsprak in haar advies nr. 10/2006;

Gelet op het verslag van de Voorzitter;

Brengt op 19/03/2008 het volgend advies uit:

## I. VOORWERP VAN DE AANVRAAG

1. Momenteel worden er in artikel 3 van de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen* (hierna WRR) 14 informatiegegevens opgesomd waartoe derden, mits naleving van bepaalde voorwaarden, toegang kunnen verkrijgen of die hen kunnen meegedeeld worden.

2. Het wetsvoorstel strekt ertoe om die lijst uit te breiden met een nieuw 15<sup>e</sup> gegeven, te weten *“de afstammelingen in eerste graad, ongeacht of de afstammingsband is komen vast te staan in de geboorteakte, door een erkenning, door een rechterlijke beslissing of door een adoptie.”* (toekomstig punt 15 van artikel 3, 1<sup>ste</sup> lid van de WRR).

3. Volgens de toelichting is dit voorstel vooral ingegeven door de problemen die de notarissen ondervinden, gelet op de gewijzigde gezinsconstellaties, om alle afstammelingen van een overledene te achterhalen wat de vereffening-verdeling van nalatenschappen bemoeilijkt.

## II. HUIDIGE SITUATIE

4. Overeenkomstig artikel 1, 9°, van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 *tot vaststelling van de informatie die opgenomen wordt in de bevolkingsregisters en in het vreemdelingenregister*, moet het gegeven *“afstamming”* worden opgenomen en bijgewerkt in de bevolkingsregisters of in het vreemdelingenregister.

5. Artikel 3 van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 *betreffende het verkrijgen van informatie uit de bevolkingsregisters en uit het vreemdelingenregister*, stelt dat deze informatie kan verkregen worden:

*“Elke persoon, elke publieke of private instelling, kan, op schriftelijk en ondertekend verzoek, een uittreksel uit de registers of een getuigschrift dat aan de hand van die registers is opgemaakt krijgen betreffende een inwoner van de gemeente wanneer de afgifte van die documenten door of krachtens de wet is voorgeschreven of toegestaan.”*

6. Een notaris die een nalatenschap vereffent en verdeelt doet dit met inachtneming van de bepalingen van het *Burgerlijk Wetboek*. Dit impliceert o.a. dat hij de afstammelingen van de overledene opspoort (gelet op de bepaling m.b.t. het voorbehouden erfdeel – artikel 915 *Burgerlijk Wetboek*). Hij kan dus op schriftelijk verzoek informatie m.b.t. de afstamming verkrijgen uit de bevolkingsregisters, maar dit is een omslachtige en tijdrovende procedure.

### III. ONDERZOEK VAN DE ONTWERPTEKST

7. Het gegeven "*afstamming in eerste graad*" waarvan de wetgever voorstelt om het toe te voegen aan de 14 gegevens die opgesomd worden in artikel 3, 1<sup>ste</sup> lid, WRR, is een persoonsgegeven in de zin van de WVP.

8. Het dient dus ondermeer "voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden te worden verkregen..." en "toereikend, ter zake dienend en niet overmatig te zijn, uitgaande van de doeleinden waarvoor het wordt verkregen of waarvoor het verder wordt verwerkt" (artikel 4, § 1, 2° en 3°, WVP).

9. De doeleinden van het Rijksregister worden door artikel 1, § 2, WRR als volgt omschreven:

*"Het Rijksregister stelt een nationaal bestand ter beschikking van de overheden, de instellingen en de personen bedoeld in artikel 5 door :*

*a) de uitwisseling van informatiegegevens tussen administraties te vergemakkelijken;*

*b) de automatische bijwerkingen van de bestanden van de openbare sector wat betreft de algemene gegevens over de burgers mogelijk te maken, voor zover de wet, het decreet of de ordonnantie het toelaten;*

*c) het gemeentelijk beheer over de bevolkingsregisters te rationaliseren;*

*d) sommige administratieve formaliteiten die geëist worden van de burgers te vergemakkelijken."*

10. De finaliteit van het toevoegen van het gegeven "*afstamming in eerste graad*" beantwoordt ontegensprekelijk aan de doeleinden van het Rijksregister zoals deze uitdrukkelijk geformuleerd zijn in artikel 1, § 2, WRR.

11. In die mate dat de wetgever niet het voornemen uitdrukt om deze doeleinden te wijzigen, volstaat het om na te gaan of het gegeven "*afstamming in eerste graad*" proportioneel is, met andere woorden toereikend, ter zake dienend en niet overmatig ten opzichte van de hierboven opgesomde doeleinden (gezamenlijke toepassing van de artikelen 4, § 1, 3°, WVP en 1, § 2, WRR).

12. De Commissie erkent dat het gegeven *“afstamming in eerste graad”* zoals in de toelichting wordt opgemerkt, inderdaad een element is dat voor de notarissen onontbeerlijk is met het oog op het correct en snel vereffenen en verdelen van een nalatenschap.

13. Gelet op de finaliteiten van het Rijksregister is het niet de bedoeling dat de in artikel 3, eerste lid WRR toegankelijke informatie op maat van één bepaalde doelgroep wordt aangepast of verruimd. De vraag die hier dan ook dient gesteld te worden, is of deze informatie ook nuttig is of kan zijn voor de andere overheden en instanties vermeld in artikel 5 WRR.

14. De Commissie is van oordeel dat het antwoord hierop positief is en verwijst in dit verband naar het advies nr. 10/2006 dat zij op 3 mei 2006 uitbracht m.b.t. een voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen*, dat eveneens de uitbreiding van artikel 3, eerste lid, WRR met de "afstamming" beoogde.

15. Daaruit blijkt dat deze informatie, in het licht van de in de memorie van toelichting geciteerde wettelijke en reglementaire bepalingen, ook dienstig is voor tal van overheden en diensten in de sector van de sociale zekerheid. De Commissie merkte trouwens op *dat ongetwijfeld ook in andere sectoren wettelijke en reglementaire bepalingen terug te vinden zijn die het gebruik van het gegeven «afstamming» noodzaken. Bijgevolg zal de opname van de “afstamming” als informatiegegevens niet alleen overheden in de sfeer van de sociale zekerheid dienstig zijn maar ook in andere sectoren. (zo kan er bijvoorbeeld gedacht worden aan de fiscale administratie voor de inning van successierechten).*

16. De Commissie heeft dus geen bezwaar tegen een toevoeging van het gegeven *“afstamming in eerste graad”* aan de 14 reeds in artikel 3, 1<sup>ste</sup> lid, WRR opgesomde gegevens. De toevoeging kadert dus volledig binnen de doeleinden van het Rijksregister zoals deze bepaald zijn bij artikel 1, § 2, WRR en is toereikend, terzake dienend en niet overmatig.

## **IV. LOUTER VOLLEDIGHEIDSHALVE**

### **IV.1. Oude machtigingen**

17. Artikel 19, § 2, van de wet van 25 maart 2003 *tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen en van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters en de identiteitskaarten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen*, bepaalt dat de Koninklijke besluiten waarbij toegang tot of mededeling van de informatiegegevens van het

Rijksregister werd verleend, van kracht blijven. Een aantal van deze besluiten verleende destijds zonder meer toegang tot of mededeling van alle gegevens, bedoeld bij artikel 3, eerste lid, WRR.

**18.** De Commissie is van oordeel dat de verleende machtigingen tot toegang of mededeling uitsluitend betrekking hebben op de gegevens die op het ogenblik van de machtiging in artikel 3, eerste lid, WRR werden vermeld. Inderdaad, de Koning kan niet de bedoeling gehad hebben om toegang tot of mededeling van een gegeven te verlenen dat niet voorkwam in de opsomming op het ogenblik van de machtiging.

**19.** De overheden die toegang wensen tot of mededeling wensen te verkrijgen van de gegevens die werden toegevoegd aan artikel 3, 1<sup>ste</sup> lid, WRR nadat zij bij koninklijk besluit of via een beraadslaging van de Commissie of het sectoraal comité van het Rijksregister werden gemachtigd, zullen dus een nieuwe aanvraag moeten indienen bij dit laatste comité dat dan, in het licht van de doeleinden waarvoor de machtiging werd verleend, zal nagaan of een toegang tot of mededeling van dit nieuwe gegeven voldoet aan de vereisten van artikel 4, § 1, WVP.

## **IV.2. Informatietypes**

**20.** De inhoud van het informatiegegeven "*afstamming in eerste graad*" zal naderhand concreet ingevuld worden door de Koning die de informatietypes vaststelt die ermee verbonden zijn<sup>1</sup>. De Commissie vestigt er hier reeds de aandacht op dat wanneer dit gebeurt, de diensten van het Rijksregister de nodige organisatorische maatregelen moeten nemen teneinde te garanderen dat voor de overheden die toegang tot, of mededeling van het gegeven "*afstamming in eerste graad*" zouden krijgen, alleen maar die informatie zichtbaar wordt die in het licht van het doeleinde ter zake dienend is.

## **IV.3. Buitenland**

**21.** Volledigheidshalve stipt de Commissie aan dat voor een afstammingsband die in het buitenland tot stand komt, het informatiegegeven "*afstamming in eerste graad*" zekere beperkingen zal hebben, die verband houden met de mogelijkheden tot wederzijdse erkenning van akten met het betrokken land.

---

<sup>1</sup> Koninklijk besluit van 8 januari 2006 *tot bepaling van de informatietypes, verbonden met de informatiegegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de wet van 8 augustus tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.*

**OM DEZE REDENEN,**

de Commissie

verleent een gunstig advies.

De Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) Jo Baret

(get.) Willem Debeuckelaere