



Advies 116/2018 van 7 november 2018

Betreft: Advies over het hoofdstuk 3 van titel IV van Boek 2 tot invoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen en houdende diverse bepalingen (CO-A-2018-121)

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit");

Gelet op de wet *van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikel 23 en 26;

Gelet op het verzoek om advies van de heer Koen Geens, Minister van Justitie, ontvangen op 28 september 2018;

Gelet op de bijkomende informatie, ontvangen op 17 en 24 oktober 2018;

Gelet op het verslag van mevrouw Séverine Waterbley;

Brengt op 7 november 2018 het volgend advies uit:

I. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Minister van Justitie, Koen Geens, werkt aan een nieuwe herziening van het Wetboek van vennootschappen. Aldus regelt Hoofdstuk 3 van Titel 4 van Boek 2 van het wetsontwerp tot invoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen en houdende diverse bepalingen (hierna «het wetsontwerp»), de openbaarmakingsformaliteiten die opgelegd worden aan de rechtspersonen door de bestaande wettelijke bepalingen mits enkele aanpassingen, over te nemen. Het is over dit hoofdstuk van het wetsontwerp dat het advies van de Autoriteit wordt gevraagd.
2. De Gegevensbeschermingsautoriteit zal alleen die bepalingen die invloed kunnen uitoefenen op het recht op bescherming van persoonsgegevens, becommentariëren.

II. ONDERZOEK TEN GRONDE

3. De openbaarmakingsmaatregelen die het voorontwerp oplegt aan de rechtspersonen hebben met name betrekking op informatie over de natuurlijke personen die met deze rechtspersonen verbonden zijn. De Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) (hierna AVG) is dus op deze persoonsgegevensverwerkingen van toepassing.
4. Het feit dat ook wettelijk wordt voorzien in openbaarmakingsmaatregelen die betrekking hebben op gegevens van natuurlijke personen voor doeleinden van algemeen belang, leidt er niet per definitie toe dat van de AVG kan worden afgeweken. Wettelijke bepalingen die voorzien in deze persoonsgegevensverwerkingen (meedelen van gegevens van deze personen) moeten beantwoorden aan de gebruikelijke vereisten inzake kwaliteit en voorzienbaarheid van wetten die verwerkingen van persoonsgegevens omkaderen. Een van deze vereisten is dat de doeleinden, waarvoor deze openbaarmakingsmaatregelen georganiseerd worden, welbepaald en uitdrukkelijk omschreven moeten zijn, dat de categorieën verwerkte gegevens, categorieën personen die betrokken zijn bij de verwerking en de ontvangers van de gegevens alsook de bewaartermijn van de gegevens, moeten worden bepaald.

5. Het doeleinde van een verwerking van persoonsgegevens mag niet worden verward met een algemeen doel. Het bepalen moet zodanig zijn dat duidelijk moet kunnen worden uitgemaakt welke verwerkingen op de geraadpleegde gegevens zullen worden verricht. Bij het lezen moeten de betrokken personen weten welke verwerkingen op hun persoonsgegevens zullen worden verricht en de derden met een gerechtvaardigd belang moeten gemakkelijk de doeleinden zien waarvoor zij kennis mogen nemen van de openbaar gemaakte persoonsgegevens. De gegevensmededelingen vanuit officiële registers die werden opgericht om een zekere openbaarheid te waarborgen in het algemeen belang, moeten eveneens in overeenstemming zijn met de doeleinden waarvoor deze registers werden opgericht.
6. In onderhavig geval moet worden vastgesteld dat het wetsontwerp zwijgt over de doeleinden waarvoor de openbaarmakingsmaatregelen aan rechtspersonen worden opgelegd. Het is dus aan de wetgever om het ontwerp van Wetboek van vennootschappen en verenigingen hiermee in overeenstemming te brengen.
7. Volgens de informatie die de gedelegeerde ambtenaar verstrekte, werden de openbaarmakingsmaatregelen die het wetsontwerp regelt, oorspronkelijk opgelegd door de eerste Richtlijn van de Raad van Ministers van de Europese Economische Gemeenschap op 9 maart 1968 strekkende het coördineren van het vennootschapsrecht¹ en hun doeleinden bestaan erin om derden waarmee elke rechtspersoon handelt, de mogelijkheid te geven na te gaan dat deze rechtspersoon rechtsgeldig is, het recht heeft om zijn activiteiten uit te oefenen en zijn vertegenwoordigingsorganen bevoegd zijn om verbintenissen aan te gaan. Met deze maatregelen kan elke persoon die daarvoor een gerechtvaardigd belang heeft, de rekeningen opvragen aan de leden van de instantie (natuurlijke of rechtspersonen) die belast is met de administratie, het toezicht of de controle op rechtspersonen.
8. Omdat het vermogen van rechtspersonen van nature beperkt is, zij het krachtens wettelijke bepalingen of krachtens de statuten zelf van deze rechtspersonen, is het van belang dat derden die met hen verbintenissen aangaan, de aard en de omvang van de rechten en plichten waarvan zij de houders kunnen zijn, kennen alsook de identiteit van de personen die gemachtigd zijn om hen te vertegenwoordigen en de omvang van de bevoegdheden van deze laatste. Met deze openbaarmaking kunnen derden met een gerechtvaardigd belang, dus kennis nemen van het juridisch statuut, de identiteit van de organen die bevoegd zijn om de rechtspersoon te vertegenwoordigen evenals de financiële toestand van die laatste. De schuldeisers van de

¹ Deze materie wordt momenteel geregeld door de Richtlijn (EU) 2017/1132 van het Europees Parlement en de Raad van 14 juni 2017 aangaande bepaalde aspecten van het vennootschapsrecht en meer in het bijzonder hoofdstuk III "Openbaarmaking en koppeling van centrale, handels- en vennootschapsregisters".

rechtspersonen moeten immers kunnen nagaan of de verbintenissen van de rechtspersonen geldig zijn².

9. Het beschikkend gedeelte van Hoofdstuk 3 van Titel 4 van Boek 2 moet dus verder worden aangevuld met concrete welbepaalde en uitdrukkelijk omschreven doeleinden waarvoor de openbaarmakingsmaatregelen zijn opgelegd aan de rechtspersonen. Het is ten aanzien van deze laatsten dat de Autoriteit de proportionaliteit moet onderzoeken van de informatie betreffende natuurlijke personen die in deze openbaarmakingsmaatregelen zijn opgenomen als geregeld door het wetsontwerp.
10. De bewaartermijn van de gegevens moet ook nader worden omschreven voor de verschillende registers, bedoeld in het wetsontwerp en dat zodanig dat deze verenigbaar is met de doeleinden hierboven aangezien artikel 5.1.e. van de AVG bepaalt dat de persoonsgegevens in een vorm waarmee de betrokkenen kunnen worden geïdentificeerd niet langer mogen worden bewaard dan noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor ze werden verwerkt.
11. Artikel 2.7, §2 richt een nieuw register op dat gericht is op de bekendmaking van rechtspersonen. Het gaat om een register dat de 1ste versie zal bevatten van de statuten van rechtspersonen alsook de gecoördineerde versie van de statuten na iedere wijziging. Dit register zal beheerd worden door de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat voor de statuten en de wijzigingen die via notariële akten werden verleden. Diezelfde bepaling bepaalt dat dit register openbaar geraadpleegd kan worden.
12. Omdat de statuten van de rechtspersonen persoonsgegevens bevatten, moet de wetgever - naast de voormelde opmerkingen die ook van toepassing zijn op dit register, de nadere regels voor de raadplegingen omschrijven maar dan gedetailleerder dan nu het geval is in artikel 2:7, §2 in ontwerp dat verduidelijkt dat het register « *openbaar raadpleegbaar* » zal zijn. De Richtlijn (ER) 2017/1132 bepaalt dat « op aanvraag » een kopie van de integrale of gedeeltelijke statuten kunnen ingevoerd worden in het Centraal handels- en vennootschapsregister. Een degelijke formulering biedt al meer garanties voor de rechten en vrijheden van de betrokken natuurlijke personen aangezien de aanvraagformulieren de doeleinden moeten bevatten waarvoor de ingekeken gegevens mogen worden gebruikt.

² A. Benoit-Moury, « Les premiers objectifs de la coordination européenne du droit des sociétés et la loi belge du 6 mars 1973 », in *Annale de la Faculté de droit de Liège*, 1973, p. 17 en volgende.

13. Bovendien, naar analogie van de nadere regels voor het raadplegen van gegevens van ondernemingen in de Kruispuntbank van Ondernemingen³ moeten er in garanties worden voorzien om de gerechtvaardigde belangen te beschermen van de betrokken natuurlijke personen die in de statuten worden vermeld wanneer het Register wordt geraadpleegd, bijvoorbeeld dat het adres en de hoofdverblijfplaats van de natuurlijke personen niet elektronisch geraadpleegd kunnen worden tenzij dit adres hetzelfde is als het adres van de vestigingseenheid van de onderneming of de precisering dat de raadpleging van het Register niet kan gebeuren op basis van zoekcriteria die gebaseerd zijn op de identiteit van de natuurlijke personen die verbonden zijn met de rechtspersonen.⁴ In dit verband, moet worden opgemerkt dat slechts wanneer er gepaste maatregelen zijn genomen ter bescherming van de gerechtvaardigde belangen van de betrokkenen wier gegevens kunnen worden geraadpleegd of verspreid via het Belgisch Staatsblad of door de wet bepaald zijn, dat de verwerkingsverantwoordelijken van dit Register (KFBN) of de Directie van het Belgisch Staatsblad zich kan beroepen op de uitzondering op de informatieplicht ten aanzien van de betrokkenen van wie hun gegevens werden gepubliceerd, bedoeld in artikel 14. 5.c van de AVG.
14. Artikel 2:7, §3 in fine van het wetsontwerp verduidelijkt in verband met het dossier van de rechtspersoon dat wordt bijgehouden op de griffie van de Ondernemingsrechtbank (opvolger van de handelsrechtbank), het volgende: « *De Koning kan eveneens toestaan dat de gegevens van het dossier die Hij bepaalt, op geautomatiseerde wijze worden verwerkt. Hij kan toestaan dat de gegevensbestanden met elkaar in verbinding worden gebracht. Hij stelt in voorkomend geval daarvoor de nadere regels vast* ». De Autoriteit vestigt de aandacht erop dat deze delegatie aan de Koning slechts betrekking kan hebben op de verwerkingen van persoonsgegevens (betreffende natuurlijke personen) tenzij deze delegatie in strijd zou zijn met artikel 22 van de Grondwet⁵. Het is dus raadzaam om deze delegatie aan de Koning onder voorwaarden te plaatsen, zowel voor de geautomatiseerde verwerking van gegevens als voor koppelen van de gegevensbestanden, in deze bewoordingen: «op voorwaarde dat zij geen betrekking hebben op persoonsgegevens als bedoeld in de AVG». Deze opmerking is ook van toepassing op artikel 2:23, §2 van het wetsontwerp dat in diezelfde zin regels opstelt voor buitenlandse rechtspersonen die in België een filiaal hebben.
15. Artikel 2:8 van het wetsontwerp stelt de documenten vast die in het dossier van de vennootschap moeten worden gevoegd dat wordt bijgehouden en toegankelijk is op de griffie van de Ondernemingsrechtbank. Het is aan de wetgever om de openbaarmaking van gegevens van

³ Zie KB van 28 maart 2017 tot uitvoering van artikel III.31 van het Wetboek van economisch recht inzonderheid de bepaling van de gegevens van de Kruispuntbank van Ondernemingen die via internet toegankelijk zijn evenals de voorwaarden voor het raadplegen ervan

⁴ In diezelfde zin, zou ook het identificatienummer van het Rijksregister van de betrokken natuurlijke personen niet mogen worden meegedeeld aan personen die gemachtigd zijn dit nummer te verwerken.

⁵ Het komt de wetgever toe om de materies te regelen die door de Grondwet zijn voorbehouden. Hij kan de uitvoerende macht machtigen om de principes die hij vaststelt uit te voeren voor zover deze machtiging nauwkeurig is bepaald.

natuurlijke personen te beperken tot de gegevens die noodzakelijk zijn voor de voormelde doeleinden onder randnummers 7 en 8 van dit advies. De ontwerpbevestiging hierover roept de volgende opmerkingen op:

- a. Volgens het wetsontwerp (zie artikel 2:8, §1, 5°), zal het Wetboek van vennootschapsrecht voortaan preciseren dat de uittreksels uit de akten van de vennootschappen - die in het dossier van de vennootschap moet worden opgenomen - en die betrekking hebben op de daarin opgenomen natuurlijke personen, naast de omvang van hun bevoegdheden binnen de rechtspersoon en de modaliteiten waarop zij deze uitoefenen, de volgende gegevens moeten bevatten: hun naam, voornaam en woonplaats. Omdat er in het wetsontwerp geen definitie voorkomt van het begrip "woonplaats", meent de Autoriteit dat hieronder moet worden begrepen: de hoofdverblijfplaats van de betrokkene zoals die is opgenomen in het bevolkingsregister van de gemeente waar hij verblijft. De bekendmaking van de hoofdverblijfplaats van de personen die gemachtigd zijn om de vennootschap te besturen en te vertegenwoordigen, van de commissarissen, de vereffenaars, de voorlopige bewindvoerders en de leden van de raad van toezicht is hier overmatig, en in die zin in strijd met artikel 5.1.c van de AVG. Er moet worden vastgesteld dat de contacten van derden met de natuurlijke personen verbonden aan rechtspersonen, voldoende plaatsvinden op het professioneel contactadres van deze personen. Bovendien is het begrip woonplaats geen duurzaam gegeven dat een zeker risico met zich meebrengt van misbruik van doeleinde die voor de betrokkene een variabel risicogehalte kan opleveren. Overigens, mocht het wetsontwerp onveranderd blijven, laat de Autoriteit opmerken dat artikel III 29, § 1, 11° van het Wetboek van Economisch recht stelt dat de hoofdverblijfplaats van deze natuurlijke personen raadpleegbaar zal zijn in het openbaar register van de Kruispuntbank van Ondernemingen (KBO) zonder enige vorm van voorafgaande verantwoording terwijl dit niet de intentie is van de wetgever aangezien artikel III 29, §1, 8° van datzelfde wetboek de openbaarmaking van deze informatie in het openbaar register van de KBO verhindert door erin te voorzien dat in dit register enkel de naam en voornaam van de oprichters en de personen die binnen de onderneming een openbare functie uitoefenen, raadpleegbaar zullen zijn. De auteur van het wetsontwerp moet op dit punt dus zijn versie opnieuw bekijken. Indien noodzakelijk en op voorwaarde dat hierover in de Memorie van Toelichting een rechtvaardiging wordt opgenomen, zou een mogelijkheid kunnen zijn dat het adres van de hoofdverblijfplaats enkel raadpleegbaar is bij de griffie middels een specifieke rechtvaardiging en voorafgaande identificatie en dat zonder een voorafgaande rechtvaardiging, uitsluitend de gekozen

woonplaats als bedoeld in artikel 2:53 van het wetsontwerp⁶ in het geval een dergelijke woonplaatskeuze plaatsvond, of het geboortjaar, de naam van de gemeente van de woonplaats en het professioneel contactadres, toegankelijk zijn. Op die manier worden zowel de belangen behouden van derden ten aanzien van de doeleinden inzake de openbaarmakingsmaatregelen die zijn opgelegd aan de vennootschappen, als de belangen van de betrokkenen ten aanzien van de AVG.

- b. In artikel 2:8, §1, 7° b) van het wetsontwerp is bepaald dat in het vennootschapsdossier ook is opgenomen *« een verklaring, ondertekend door de bevoegde organen van de vennootschap, waarin wordt vermeld (...) elke gebeurtenis die van rechtswege een einde maakt aan de functies van de personen bedoeld in het 5° »*. De Autoriteit heeft vragen over het noodzakelijk karakter van het detailniveau van deze openbaarmakingsmaatregel gelet op de voormelde doeleinden, des te meer omdat deze vermelding de bijzondere categorieën persoonsgegevens, als bedoeld in artikel 9 van de AVG, of nog de gegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen of misdrijven, mogelijks kan onthullen. Uit bijkomende informatie hierover, verkregen van de gedelegeerde ambtenaar blijkt het volgende (nvdv: vrije vertaling) *« de bestaansreden van deze bepaling ligt in het feit dat het belangrijk is dat derden geïnformeerd zijn over de bevoegdheid van bepaalde personen die verbonden zijn met de rechtspersoon. Deze bevoegdheid is afhankelijk van hun functie. Mochten er dus al omstandigheden zijn die in rechte een einde maken aan een dergelijke functie (bijvoorbeeld, het overlijden van de betrokken persoon, of het feit dat de band met de verbonden organisatie verloren is gegaan - zoals dat het geval is bij een gemeentemandataris die in deze hoedanigheid zetelt in het bestuursorgaan van de VZW die met de gemeente is verbonden), moeten derden daarvan worden ingelicht. Hetzelfde geldt bijvoorbeeld als de persoon werd veroordeeld tot een beroepsverbod krachtens het KB nr. 22 betreffende het rechterlijk verbod aan bepaalde veroordeelden en gefailleerden om bepaalde ambten, beroepen of werkzaamheden uit te oefenen. Hier wordt een specifieke strafrechtelijke veroordeling geïllustreerd die verband houdt met het uitoefenen van een beroepsactiviteit, bijvoorbeeld bestuurder zijn van een vennootschap.*
- In de praktijk komt een dergelijke openbaarmaking echter zelden voor: het probleem wordt in de realiteit opgelost met een vrijwillig ontslag (of, in uitzonderlijke omstandigheden, een ontslag door de algemene vergadering) van de betrokken*

⁶ Deze bepaling in ontwerp laat de leden van de bestuursorgaan en de afgevaardigden voor het dagelijks bestuur de mogelijkheid om een verblijfplaats op de zetel van de rechtspersoon te kiezen die betrekking heeft op de uitoefening van hun mandaat.

persoon. Het is niet de gewoonte om dit bij een overlijden uitdrukkelijk te vermelden. »

Gelet op deze uitleg, is de Autoriteit van oordeel dat het niet noodzakelijk is voor derden om de reden te kennen van de beëindiging in rechte van een mandaat van de geveeerde, natuurlijke personen. De informatie over de beëindiging in rechte van het mandaat en de ingangsdatum volstaat. Het is wenselijk de bewoordingen van deze bepaling in die zin te herschrijven.

16. Artikel 2:8, §2 van het wetsontwerp stelt de documenten vast die het uittreksel uit de oprichtingsakte van de vennootschap verplicht moeten bevatten. De Autoriteit verwijst in dit verband naar haar opmerking hierboven over de toegankelijkheid van het adres van de hoofdverblijfplaats van de beoogde natuurlijke personen (zie art. 2:8, §2, 4°, 13° en 14°). Voor het overige, twijfelt de Autoriteit aan de noodzaak om in de oprichtingsakte nominatief op te sommen welke vennoot zijn inbreng nog niet volledig heeft gestort evenals het bedrag van de nog niet volgestorte inbrengen. Hoewel derden er belang bij hebben om de financiële solvabiliteit te kennen van een vennootschap en om in dit kader te weten welke het totaalbedrag is van de volgestorte inbrengen en het totaalbedrag van de nog niet volgestorte inbrengen, twijfelt de Autoriteit eraan of het noodzakelijk is te eisen dat deze informatie op gepersonaliseerde wijze moet worden opgenomen in het uittreksel van de oprichtingsakte. Hierover moet in de Memorie van Toelichting een bijzondere verantwoording worden opgenomen. Zo niet, zal de tekst van deze bepaling bijgevolg herzien worden. Zo nodig en in voorkomend geval zal er een beperkte toegankelijkheid worden toegekend aan deze gepersonaliseerde informatie (geen actieve bekendmaking in het Belgisch Staatsblad).
17. De artikelen 2:9 tot 2:11 van het wetsontwerp leggen de documenten van de andere rechtspersonen vast die in het dossier moeten worden opgenomen, met name de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen. De voorgaande opmerkingen aangaande het vermelden van het adres van de hoofdverblijfplaats van de natuurlijke personen zijn ook op deze ontwerpbevestigingen van toepassing.
18. Artikel 2:12, §2 van het wetsontwerp stelt als volgt de toegangsvoorwaarden vast tot de documenten in de dossiers van de rechtspersonen die op de griffie van de Ondernemingsrechtbank wordt bijgehouden *« Eenieder kan met betrekking tot een bepaalde rechtspersoon kosteloos kennis nemen van de neergelegde stukken. Tegen betaling van de griffierechten en zonder andere kosten als deze kan, op mondelinge of schriftelijke aanvraag, een volledig of gedeeltelijk kopie ervan worden verkregen. »*. In dit verband kunnen de volgende opmerkingen worden gemaakt:

- a. Er moet worden op toegezien dat er een passende omkadering wordt voorzien voor de verzoeken om raadplegingen en voor het verkrijgen van een kopie op het terrein (ongeacht of de raadplegingen online gebeuren of niet) door bijvoorbeeld een raadpleging te verhinderen op basis van zoekcriteria zoals de identiteit van een natuurlijke persoon of nog door derden die toegang vragen tot de gegevens, in te lichten over de doeleinden waarvoor die gegevens mogen worden verwerkt. Het wetsontwerp moet ook in die zin worden aangevuld.
 - b. De Autoriteit verwijst naar haar opmerking hierboven over het adres van de hoofdverblijfplaats van de natuurlijke personen en de noodzaak om van derden een relevante verantwoording te eisen vooraleer deze informatie aan hen te verstrekken. Het Wetboek van de vennootschappen voorziet hiervoor in garanties voor de betrokken natuurlijke personen omdat het doeleinde, nl. het gebruik van de hen betreffende informatie, gemakkelijk kan worden misbruikt vanuit een toegang tot dit rechtspersonenregister.
19. De artikelen 2:13 tot 2:17 van het wetsontwerp regelen de actieve bekendmaking van de vennootschapsakten en -documenten waarbij bepaald wordt welke het voorwerp moeten uitmaken van een publicatie in de Bijlagen van het Belgisch Staatsblad, hetzij integraal, hetzij bij uittreksel of met een vermelding dat bericht van de neerlegging van een document in het Rechtspersonenregister, dat kan geraadpleegd worden op de griffie van de Ondernemingsrechtbank. De Autoriteit verwijst naar haar voormelde opmerkingen voor zover die van toepassing zijn, aangezien de publicatie in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad betrekking heeft op bepaalde uittreksels, verklaringen en documenten die in het Rechtspersonenregister moeten opgenomen zijn. De Autoriteit merkt op dat het noodzakelijkheids criterium van artikel 5.1.c van de AVG nog dringender van toepassing is voor de actieve bekendmakingsmaatregelen zoals de bekendmaking van de gegevens in het online raadpleegbaar Belgisch Staatsblad aangezien de risico's op misbruik van de gegevens dan nog groter zijn. Zij verwijst naar haar voormelde opmerkingen over het adres van de hoofdverblijfplaats van de natuurlijke personen en de vermelding in de bron van het beëindigen in rechte van het mandaat van deze natuurlijke personen verbonden met de rechtspersoon. Zij vestigt er ook de aandacht op dat de voormelde Europese Richtlijn 2017/1132 geen integrale actieve bekendmaking oplegt maar hierin aan de Lidstaten een zekere manoeuvreerruimte toekent. Krachtens artikel 16.5 van deze Richtlijn, hebben de Lidstaten de keuze tussen een integrale bekendmaking of een bekendmaking met een uittreksel in het nationaal bulletin van de Lidstaat en de bekendmaking onder de vorm van een vermelding dat bericht van de neerlegging van een document in het dossier van de rechtspersoon of de overschrijving ervan in het register dat wordt bijgehouden op de griffie van de rechtbank. In ieder geval is de Autoriteit van mening dat de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van het adres van de hoofdverblijfplaats van de natuurlijke personen verbonden aan een rechtspersoon niet

noodzakelijk is, gelet op de doeleinden inzake openbaarmakingsmaatregelen opgelegd aan rechtspersonen; vooral omdat het mogelijk is - mocht dat noodzakelijk zijn- om op aanvraag in de toegankelijkheid van deze informatie te voorzien bij het Rechtspersonenregister dat wordt bijgehouden op de griffie van de Ondernemingsrechtbank. Hetzelfde geldt voor de bijzondere persoonsgegevens die de redenen omschrijven waarvoor een mandaat in rechte van een natuurlijke persoon werd beëindigd.

20. Om zich te beschermen tegen oneigenlijk gebruik van het doeleinde, verzoekt de Autoriteit ook dat het wetsontwerp elk gebruik verbiedt van persoonsgegevens van de natuurlijke personen die onderworpen zijn aan een bekendmaking krachtens het Wetboek van vennootschappen alsook het commercialiseren van de financiële informatie over de natuurlijke personen die daarin zijn opgenomen.
21. De artikelen 2:23 tot 2:27 van het wetsontwerp bepalen de openbaarmakingsmaatregelen die vereist zijn voor de buitenlandse rechtspersonen met een filiaal in België. Omdat de bepalingen gelijkaardig zijn als deze van de artikelen 2:7 en volgende van het ontwerp, verwijst de Autoriteit ook naar haar opmerkingen hierboven. Daarnaast, vestigt de Autoriteit de aandacht erop dat de actieve openbaarmakingsmaatregelen van het Belgisch Staatsblad, die aan deze buitenlandse rechtspersonen zijn opgelegd, beperkter zijn dat deze voor de Belgische rechtspersonen omdat artikel 2:27 in ontwerp enkel voorziet in een publicatie dat het voorwerp vermeldt van de documenten als bedoeld onder de ontwerp-artikelen 2:24 tot 2:26. Deze verschillende behandeling moet op zijn minst in de Memorie van Toelichting van het wetsontwerp worden verantwoord of anders gecorrigeerd worden.

OM DIE REDENEN,

de Autoriteit brengt **een gunstig advies uit** over de voormelde bepalingen van het voorontwerp van wet mits rekening wordt gehouden met volgende opmerkingen:

1. Nadere omschrijving in het Wetboek van vennootschappen en verenigingen van de concrete doeleinden waarvoor de openbaarmakingsmaatregelen zijn opgelegd aan de rechtspersonen alsook de bewaartermijn van de persoonsgegevens in de verschillende betrokken registers (randnummers 6 tot 8);
2. Nadere omschrijving van modaliteiten voor de raadpleging van het nieuwe Register waarin de statuten van de rechtspersonen worden opgenomen en de vastlegging in dit kader van garanties dat de rechten en vrijheden van de betrokken natuurlijke personen worden geëerbiedigd (randnummers 12 en 13);

3. Aanpassing van de delegaties aan de Koning als vervat in de artikelen 2:7, §3 in fine en 2:23, §2 van het wetsontwerp als omschreven in randnummer 14;
4. Het wetsontwerp in overeenstemming brengen met artikel 5.1.c. van de AVG (beginsels van de minimale gegevensverwerking) betreffende de mededeling van het adres van de hoofdverblijfplaats van de natuurlijke personen verbonden aan rechtspersonen en andere gevoelige gegevens zoals het feit dat hun mandaat in rechte is beëindigd of de naam van de vennoten die hun inbreng nog moeten volstorten (zowel op niveau van het raadpleegbaar Rechtspersonenregister als van het Belgische Staatsblad) (randnummers 15 tot 17 en 19);
5. Omkadering van de toegangen tot de persoonsgegevens via het Ondernemingsregister zoals aanbevolen in randnummer 18 (randnummer 18);
6. Invoeging in het wetsontwerp van een algemene bepaling dat elk gebruik verbiedt van persoonsgegevens, die aan bekendmaking onderworpen zijn krachtens het Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen, voor direct marketingdoeleinden bij natuurlijke personen en commercialisering van de financiële informatie van de daarin opgenomen natuurlijke personen.
7. Verantwoording of correctie van het verschil in behandeling tussen de rechtspersonen van Belgisch recht en deze van buitenlands recht op niveau van de actieve openbaarmakingsmaatregelen (bekendmaking het Belgisch Staatsblad) (randnummer 21).

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) An Machtens

(get.) Willem Debeuckelaere