



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 118/2022 van 10 juni 2022

Betreft: Voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot instelling van een premie voor de individuele opleiding in de onderneming (CO-A-2022-104)

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit"),
aanwezig: mevrouw Marie-Hélène Descamps, de heer Yves-Alexandre de Montjoye en de heer Bart Preneel;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van de heer Bernard Clerfayt, minister van Werk van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, ontvangen op 26 april 2022;

Gelet op de bijkomende informatie ontvangen op 11 mei en 7 juni 2022;

Brengt op 10 juni 2022 het volgende advies uit.

I. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Op 26 april 2022 heeft de minister van Werk van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering (hierna "de aanvrager") het advies van de Autoriteit gevraagd in verband met een voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering *tot instelling van een premie voor individuele beroepsopleiding in de onderneming* (hierna "het ontwerp").
2. Het voorontwerp geeft met name uitvoering aan artikel 32 van de ordonnantie van 23 juni 2017 betreffende de tewerkstellingssteun in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna "de ordonnantie") dat bepaalt: *"Met het oog op de bevordering van hun inschakeling op de arbeidsmarkt, kan de Regering afhankelijk van de kenmerken die eigen zijn aan de werkzoekende, een premie toekennen aan bepaalde werkgeverscategorieën of categorieën van niet-werkende werkzoekenden die het werk hervatten."*
3. Het voorontwerp heeft als doel het toekennen, onder bepaalde voorwaarden, van een premie aan de werkgever¹ die een niet-werkende werkzoekende die bij die werkgever een individuele beroepsopleiding in de onderneming (hierna "IBO")² heeft afgerond, met een arbeidsovereenkomst aanwerft³.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

a. Rechtsgrond en legaliteitsbeginsel

4. Elke verwerking van persoonsgegevens moet een rechtsgrond hebben overeenkomstig artikel 6 van de AVG. In het onderhavige geval zijn de gegevensverwerkingen gebaseerd op artikel 6, lid 1, punt e), van de AVG, namelijk de vervulling van een taak van algemeen belang die aan de verwerkingsverantwoordelijke - Actiris, de Brussels Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling - is opgedragen met betrekking tot het werkgelegenheidsbeleid (artikel 6, §1, IX, 7°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen).

¹ Is een werkgever in de zin van artikel 1, 2°, van het voorontwerp: "de rechtspersoon of zelfstandige ondernemer-natuurlijke persoon die een niet-werkende werkzoekende aanwerft, met uitzondering van de aanwerving: [...] »

² Is een individuele beroepsopleiding in de onderneming of IBO in de zin van artikel 1, 1°, van het voorontwerp:

« een overeenkomst gesloten tussen een niet-werkende werkzoekende, een werkgever en een bevoegde dienst voor beroepsopleiding, betreffende een individuele beroepsopleiding met het oog op het verwerven van de vereiste vaardigheden voor het uitoefenen van een beroepsactiviteit bij voornoemde werkgever, zoals bepaald in artikelen 33 tot 42 van het besluit 2016/1620 van het College van de Franse Gemeenschapscommissie van 29 september 2016 tot uitvoering van het Decreet van de Franse Gemeenschapscommissie van 17 maart 1994 houdende de oprichting van het 'Institut bruxellois francophone pour la Formation professionnelle' of in hoofdstuk III van titel III van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009 houdende de organisatie van de arbeidsbemiddeling en de beroepsopleiding ».

³ Zie artikel 2, § 1, van het voorontwerp.

5. Overeenkomstig artikel 6, lid 3, van de AVG, gelezen in het licht van overweging 41 van de AVG, moet de verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen, worden geregeld door duidelijke en nauwkeurige regelgeving, waarvan de toepassing voor de betrokkenen voorspelbaar is. Bovendien is het volgens artikel 22 van de *Grondwet* noodzakelijk dat de "essentiële elementen" van de gegevensverwerking die met de inmenging van de overheid⁴ gepaard gaan in een wettelijke norm worden vastgesteld (wet, decreet, ordonnantie). Wanneer de verwerking van persoonsgegevens geen belangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen tot gevolg heeft, zoals hier het geval lijkt te zijn, is het voldoende in een wet, een decreet, een ordonnantie in formele zin het volgende te vermelden:

- (het)(de) doeleinde(n) van de verwerking⁵,
- en, indien mogelijk, de verwerkingsverantwoordelijke.

De andere (aanvullende) essentiële elementen van de verwerking moeten in uitvoeringsmaatregelen worden beschreven, met name:

- de (categorieën van) persoonsgegevens;
- de (categorieën van) betrokkenen van wie de persoonsgegevens worden verwerkt;
- de (categorieën van) ontvangers van de persoonsgegevens (evenals de voorwaarden waaronder zij de gegevens ontvangen en de redenen daarvoor)⁶;
- de bewaartermijn van de geregistreerde persoonsgegevens.

b. Doeleinden

6. Overeenkomstig artikel 5, lid 1, punt b), van de AVG, mag een verwerking van persoonsgegevens enkel worden verricht voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.
7. Uit artikel 32 van de ordonnantie van 23 juni 2017, evenals uit de artikelen 2 en 6 van het voorontwerp, blijkt duidelijk dat de gegevensverwerkingen die uit het voorontwerp voortvloeien, tot doel hebben een IBO-premie aan de betrokken werkgevers toe te kennen, na te gaan of wordt

⁴ Zie DEGRAVE, E., "L'e-gouvernement et la protection de la vie privée – Légalité, transparence et contrôle", Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, blz. 161 e.v. (zie o.a.: EHRM, arrest Rotaru vs. Roemenië, 4 mei 2000). Zie ook enkele arresten van het Grondwettelijk Hof: arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015 (blz. 63), arrest nr. 108/2017 van 5 oktober 2017 (blz. 17) en arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018 (blz. 26).

⁵ Zie ook artikel 6, lid 3, van de AVG.

⁶ Voor mogelijke -thans nog niet gekende- toekomstige ontvangers kan dit eventueel ook de wetgeving zijn waarop de ontvanger/derde partij zich baseert voor de verwerking in kwestie. In een dergelijk geval is het aan de verwerkingsverantwoordelijke terzake om de nodige transparantie ten aanzien van de betrokkenen te garanderen; er kan van deze laatste immers niet worden verwacht dat zij zelf in diverse wetteksten op zoek gaan naar de verschillende ontvangers van hun gegevens en naar de doeleinden waarvoor deze de gegevens (verder) gebruiken.

voldaan aan de voorwaarden voor de toekenning ervan, en ten onrechte uitbetaalde premies terug te vorderen.

8. Deze doeleinden zijn welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd.

c. Proportionaliteit / Minimale gegevensverwerking

9. Artikel 5, lid 1, punt c), van de AVG bepaalt dat persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden (minimale gegevensverwerking).

10. Krachtens artikel 4 van het voorontwerp dient de werkgever de aanvraag voor het verkrijgen van de premie in bij Actiris door middel van een door Actiris opgesteld formulier dat *"minstens de gevraagde informatie bevat die aantoont dat aan de in artikel 2 opgesomde voorwaarden voldaan is"*. Artikel 2, § 2 luidt als volgt:

"§2. De premie wordt toegekend als er gelijktijdig aan de volgende voorwaarden werd voldaan:

1° er werd een opleidingscontract gesloten tussen de werkzoekende, de werkgever en de bevoegde dienst voor beroepsopleiding;

2° de opleiding moet ten minste een maand en ten hoogste zes maanden duren;

3° de werkzoekende is op de begindatum van de IBO niet in het bezit van een diploma of een getuigschrift hoger onderwijs, tenzij hij op dat moment 45 jaar of ouder is;

4° de werkzoekende ontvangt op het moment van de ondertekening van de [sic] opleidingscontract geen inkomen toegekend krachtens het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering, de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap of de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie."

11. De Autoriteit heeft bedenkingen bij de noodzaak van de derde voorwaarde met betrekking tot het niet in het bezit zijn van een diploma of een getuigschrift door de aanvrager indien hij de leeftijd van 45 jaar nog niet heeft bereikt, voor zover de toegangsvoorwaarden voor de IBO zoals bepaald in de artikelen 33 tot en met 42 van besluit 2016/1620 van het Bestuur van de Franse Gemeenschapscommissie van 29 september 2016 *tot uitvoering van het decreet van de Franse Gemeenschapscommissie van 17 maart 1994 houdende oprichting van het "Institut bruxellois francophone pour la Formation professionnelle*, of in hoofdstuk III van titel III van het besluit van de Vlaamse Regering *houdende de organisatie van de arbeidsbemiddeling en de beroepsopleiding*, niet in een dergelijke voorwaarde voorzien.

12. In dit verband blijkt uit de aanvullende informatie die de aanvrager heeft verstrekt dat deze voorwaarde zijn oorsprong vindt in artikel 36ter van het koninklijk besluit van 25 november 1991

houdende de werkloosheidsreglementering⁷ (hierna "het koninklijk besluit van 25 november 1991") op grond waarvan Actiris de betaling uitvoert van de opleidingsuitkering aan de werkzoekende die voldoet aan de daarin vermelde voorwaarden. Een van de voorwaarden is dat de aanvrager bij de aanvang van de opleiding niet in het bezit is van een diploma of getuigschrift hoger onderwijs, behalve indien hij op dat tijdstip de leeftijd van 45 jaar heeft bereikt. De Autoriteit neemt hier akte van en beveelt aan artikel 2 van het voorontwerp aan te passen door er een verwijzing naar artikel 36ter van het koninklijk besluit van 25 november 1991 in op te nemen, zodat de betrokkenen makkelijk kunnen begrijpen waarom het nodig is om gegevens te verwerken met betrekking tot de voorwaarde dat men niet in het bezit mag zijn van een diploma of getuigschrift hoger onderwijs (behalve indien de leeftijd van 45 jaar is bereikt).

13. In dezelfde geest blijkt de noodzaak van de vierde voorwaarde met betrekking tot het niet ontvangen van een werkloosheidsuitkering, een tegemoetkoming voor personen met een handicap of een leefloon, niet duidelijk uit het voorontwerp in zijn huidige vorm.
14. Uit de aanvullende informatie van de aanvrager blijkt dat de voorwaarde met betrekking tot het niet ontvangen van een werkloosheidsuitkering opnieuw zijn oorsprong vindt in artikel 36ter van het koninklijk besluit van 25 november 1991. De Autoriteit neemt hiervan akte.
15. Uit bovengenoemd artikel 36ter blijkt nog altijd niet duidelijk waarom het nodig is om gegevens te verwerken met betrekking tot het niet ontvangen van een tegemoetkoming voor personen met een handicap of een leefloon⁸. Bijgevolg is het nog steeds niet duidelijk waarom de vierde voorwaarde, betreffende het niet ontvangen van een tegemoetkoming voor personen met een

⁷ "§1 De werkzoekende die bij de aanvang van de opleiding niet voldoet aan de toelaatbaarheidsvoorwaarden van dit hoofdstuk, of niet gerechtigd is op uitkeringen ingevolge de toepassing van de artikelen 51 tot 53bis, 59bis tot 59decies en 80 tot 88, kan toegelaten worden tot het recht op opleidingsuitkeringen tijdens de duur van de individuele beroepsopleiding in een onderneming, bedoeld bij artikel 27, 6°.

De opleidingsuitkering kan slechts toegekend worden indien de navermelde voorwaarden gelijktijdig vervuld zijn:

1° de opleiding is minstens halftijds;

2° de werkzoekende is bij de aanvang van de opleiding, ingeschreven als niet-werkende werkzoekende bij een gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling;

3° de werkzoekende is op de begindatum van de IBO niet in het bezit van een diploma of een getuigschrift hoger onderwijs, tenzij hij op dat moment 45 jaar of ouder is;

4° de werkzoekende voegt maandelijks een getuigschrift van aanwezigheid in de opleiding bij zijn controlekaart;

5° de werkzoekende van vreemde nationaliteit voldoet aan artikel 43."

⁸ De Autoriteit wijst er in dit verband in de eerste plaats op dat de definitie van "niet-werkende werkzoekende" in het voorontwerp (die identiek is aan de definitie in de ordonnantie waarop met name het voorontwerp is gebaseerd) geen criterium bevat met betrekking tot het ontbreken van het inkomen in kwestie: het is "*de persoon met woonplaats in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, die als werkzoekende bij Actiris is ingeschreven en geen beroepsactiviteit of vergelijkbare activiteit uitoefent*." In de tweede plaats blijkt uit de inleiding van het voorontwerp dat de toekenning van de IBO-premie tot doel heeft werkzoekenden zonder inkomen in de ogen van werkgevers aantrekkelijker te maken [*"Dat werkzoekenden zonder inkomen geen middelen zouden hebben om werkgevers ervan te overtuigen hen in dienst te nemen in het kader van een individuele beroepsopleiding in de onderneming, omdat zij in hun ogen minder aantrekkelijk zouden zijn dan anderen"* (onderstreping toegevoegd door de Autoriteit)]. Ten slotte biedt artikel 32 van de ordonnantie waarop het voorontwerp met name is gebaseerd de regering de mogelijkheid om een premie toe te kennen aan bepaalde categorieën van werkgevers "*afhankelijk van de kenmerken die eigen zijn aan de werkzoekende*". Is het ontbreken van een tegemoetkoming voor personen met een handicap of een leefloon, een "kenmerk dat eigen is aan de werkzoekende" in het kader van de regeling die in het voorontwerp wordt ingevoerd?

handicap of een leefloon, noodzakelijk is in het licht van de doeleinden die met de toekenning van de IBO-premie worden nagestreefd. Het is derhalve aangewezen om in de nota aan de regering duidelijk uit te leggen waarom de vierde voorwaarde noodzakelijk is met het oog op de toekenning van de IBO-premie, en het voorontwerp zodanig aan te passen dat de betrokkenen een duidelijk en voorspelbaar beeld krijgen van de verwerkingen die met hun gegevens worden uitgevoerd, en gemakkelijk kunnen begrijpen waarom het nodig is om gegevens te verzamelen en te verwerken die betrekking hebben op het niet ontvangen van een tegemoetkoming voor personen met een handicap of een leefloon, om te controleren of aan de vierde voorwaarde van de IBO-premie wordt voldaan (in voorkomend geval door te verwijzen naar relevante wetgeving ter zake). Bij gebrek aan een dergelijke rechtvaardiging dient de vierde voorwaarde uit het voorontwerp te worden verwijderd voor zover zij betrekking heeft op het ontbreken van de twee betrokken inkomsten.

16. Hoewel het voorontwerp de persoonsgegevens die door Actiris zullen worden verwerkt in het kader van het onderzoek van een IBO-premieaanvraag als zodanig niet vermeldt, is de Autoriteit niettemin van mening dat in het onderhavige geval impliciet maar ondubbelzinnig uit de formulering van de toekenningsvoorwaarden van de genoemde premie blijkt dat de volgende gegevens zullen worden verwerkt:
- Gegevens betreffende het bestaan van een opleidingscontract tussen de werkzoekende, de werkgever en de bevoegde dienst voor beroepsopleiding (namelijk, Bruxelles Formation of de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding)⁹, om na te gaan of aan de in artikel 2, §2, 1^o, van het voorontwerp bedoelde voorwaarde wordt voldaan;
 - De duur van de opleiding om na te gaan of aan de in artikel 2, §2, 2^o, van het voorontwerp bedoelde voorwaarde wordt voldaan;
 - De leeftijd van de niet-werkende werkzoekende die een IBO heeft gevolgd en of hij in het bezit is van een diploma of getuigschrift hoger onderwijs, om na te gaan of aan de in artikel 2, §2, 3^o, van het voorontwerp bedoelde voorwaarde wordt voldaan;
 - Gegevens betreffende het niet ontvangen van een werkloosheidsuitkering, een tegemoetkoming voor personen met een handicap of een leefloon, om na te gaan of aan de in artikel 2, §2, 4^o, van het voorontwerp bedoelde voorwaarde wordt voldaan;
17. De gegevens zoals hierboven vermeld, lijken ter zake dienend, toereikend, en beperkt tot hetgeen noodzakelijk is voor de verwerking van en het toezicht op de aanvraag van de IBO-premie, onder voorbehoud van de hierboven geformuleerde opmerking in punt 11.

⁹ Zie artikel 1, 3^o, van het voorontwerp.

18. In dat verband blijkt uit de aanvullende informatie van de aanvrager dat voor de controle van de voorwaarde inzake de sluiting van een opleidingscontract, Actiris geen kopie van het genoemde contract vereist, maar enkel controleert of een opleidingscontract is gesloten met inachtneming van de gestelde voorwaarden. Een dergelijke aanpak is in overeenstemming met het beginsel van minimale gegevensverwerking.
19. Uit de door de aanvrager verstrekte aanvullende informatie blijkt ook dat Actiris enkel reeds beschikt over de gegevens die nodig zijn om na te gaan of aan de voorwaarde bedoeld in artikel 2, §2, 3°, van het voorontwerp wordt voldaan, en dat de gegevens die nodig zijn om na te gaan of aan de andere voorwaarden wordt voldaan, aan Actiris worden meegedeeld door de bevoegde dienst voor beroepsopleiding, door de RVA of het OCMW.
20. Het gebruik van authentieke bronnen, in dit geval de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en haar netwerk¹⁰, om na te gaan of wordt voldaan aan de voorwaarde van het ontbreken van de bedoelde inkomsten, zonder dat de gegevens in kwestie daarvoor bij de betrokkenen worden verzameld, is overeenkomstig het eenmaligheidsbeginsel.
21. Teneinde een passende mate van voorspelbaarheid van de indirecte gegevensverzamelingen te waarborgen en de betrokkenen aldus in staat te stellen zich een duidelijk en voorspelbaar beeld te vormen van de verwerkingen die met hun gegevens zullen worden uitgevoerd, moet in het voorontwerp echter worden vermeld bij welke overheidsinstanties/authentieke bronnen deze gegevens worden verzameld. Zoals zij in haar advies nr. 161/2021 van 22 september 2021 heeft opgemerkt, *"is de Autoriteit er zich van bewust dat deze bronnen kunnen veranderen wanneer de daarvoor geldende normen worden hervormd, maar zij vindt het voor de burger nuttig om te weten wat de bronnen zijn op het ogenblik dat het ontwerp wordt aangenomen. Met andere woorden, er moet rekening mee worden gehouden dat de bepaling in kwestie de normatieve evolutie van authentieke gegevensbronnen onverlet laat"*¹¹.
22. De Autoriteit vestigt de aandacht van de aanvrager overigens op het feit dat het formulier waarop de aanvraag voor de toekenning van een IBO-premie moet worden ingediend, slechts enkel de gegevens mag vermelden die op duidelijke en ondubbelzinnige wijze uit het voorontwerp kunnen

¹⁰ Zie in dat verband artikel 18 van de organieke wet van 15 januari 1990 van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid (hierna de "KSZ") en koninklijk besluit van 16 januari 2002 tot uitbreiding van het netwerk van de sociale zekerheid tot sommige overheidsdiensten en openbare instellingen van de Gemeenschappen en Gewesten, met toepassing van artikel 18 van de wet [KSZ]. Dit besluit breidt met name de toegang tot het netwerk van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid uit tot de gewesten (en instellingen die daaronder ressorteren), voor zover hun taken betrekking hebben op de sociale vorming, de sociale promotie, de beroepsomscholing en -bijscholing en programma's voor wedertewerkstelling van de uitkeringsgerechtigde volledig werklozen of van de daarmee gelijkgestelde personen (artikel 2).

¹¹ Zie punt 14.

worden afgeleid, teneinde te kunnen controleren of aan de voorwaarden voor de toekenning van de IBO-premie, zoals omschreven in artikel 2 van het voorontwerp, wordt voldaan.

23. Dit impliceert enerzijds dat de term "minstens" in artikel 4 van het voorontwerp zal moeten worden geschrapt om volledig in overeenstemming met het beginsel van minimale gegevensverwerking en voorspelbaarheid te zijn. Het gebruik van een dergelijke uitdrukking is immers een blanco volmacht om andere gegevens te verzamelen en te verwerken dan die welke op duidelijke en ondubbelzinnige wijze kunnen worden bepaald, en ontnemt de betrokkenen bijgevolg een duidelijk en voorspelbaar zicht op de verwerking van hun gegevens. Bovendien, overeenkomstig het beginsel van minimale gegevensverwerking, mogen alleen gegevens worden verwerkt die ter zake dienend, toereikend en beperkt zijn tot hetgeen noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden.
24. Anderzijds is het aan de aanvrager om ervoor te zorgen dat in het voorontwerp gemakkelijk kan worden vastgesteld welke ter zake dienende en noodzakelijke gegevens via het formulier zullen worden verzameld met het oog op de toekenning van de IBO-premie. Indien dit niet het geval is, moet een lijst van die gegevens in het voorontwerp worden opgenomen, overeenkomstig het beginsel van minimale gegevensverwerking.
25. Verder wil de Autoriteit in dit verband erop wijzen dat het verzamelen van gegevens via formulieren een goed communicatiemiddel is dat Actiris kan gebruiken om de betrokkenen alle informatie te verstrekken die de dienst hun krachtens artikel 13 van de AVG moet verstrekken. Deze formulieren moeten het volgende vermelden: de naam en het adres van de verwerkingsverantwoordelijke, de contactgegevens van de functionaris voor gegevensbescherming, de doeleinden van de gegevensverzameling en de rechtsgrond van de verwerking waarvoor de gegevens zijn bestemd, de (categorieën van) ontvangers van de gegevens, het bestaan van de verschillende rechten die door de AVG aan de betrokkenen zijn toegekend (met inbegrip van het recht op inzage en rectificatie), het al dan niet verplichte karakter van de mededeling van gegevens en de gevolgen van het niet meedelen van gegevens, de bewaartermijn van de verzamelde persoonsgegevens of de criteria aan de hand waarvan deze wordt bepaald, het recht om een klacht in te dienen bij de GBA en, in voorkomend geval, het bestaan van geautomatiseerde besluitvorming (met inbegrip van profilering, zoals bedoeld in artikel 22 van de AVG) en informatie over daaraan ten grondslag liggende logica, en het belang en de verwachte gevolgen van een dergelijke geautomatiseerde besluitvorming voor de betrokkenen.
26. Uit het bij de adviesaanvraag gevoegde formulier blijkt dat het rijksregisternummer zal worden gebruikt in het kader van de toekenning van de IBO-premie. In het voorontwerp wordt dit gebruik echter niet vermeld. In dit verband herinnert de Autoriteit eraan dat het rijksregisternummer

uitsluitend mag worden gebruikt onder de voorwaarden vastgelegd in artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen*. Het rijksregisternummer mag in principe enkel worden gebruikt voor zover de betrokken instantie(s) over de vereiste machtiging beschik(t)(ken) krachtens de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen* (artikel 8, § 1)¹². Overeenkomstig deze bepaling is er geen machtiging vereist om het rijksregisternummer te gebruiken wanneer in dit gebruik uitdrukkelijk is voorzien door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie. In deze omstandigheden, tenzij het voorontwerp uitdrukkelijk voorziet in het gebruik van het rijksregisternummer voor de verwerking van en het toezicht op de aanvragen voor de toekenning van een IBO-premie zoals voorzien in het voorontwerp, zal een machtiging van de minister van Binnenlandse Zaken nodig zijn (behalve indien een bepaling Actiris reeds machtigt om het rijksregisternummer te gebruiken voor de vervulling van zijn wettelijke taken en Actiris het genoemde nummer dus mag gebruiken voor de verwerking van en het toezicht op de aanvragen voor de toekenning van de IBO-premie).

d. Bewaartermijn

27. Krachtens artikel 5, lid 1, punt e), van de AVG, mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor ze worden verwerkt.
28. De Autoriteit stelt vast dat het voorontwerp niet voorziet in een bewaartermijn. Het formulier bij de adviesaanvraag vermeldt echter: "De bewaartermijn zal hoogstens 24 maanden bedragen voor persoonsgegevens. Alleen de boekhoudkundige gegevens met betrekking tot de betaling van de premies zullen gedurende een periode van 7 jaar worden bewaard." (vertaling Autoriteit)
29. In het licht van artikel 6, lid 3, van de AVG, is het passend om de (maximale) bewaartermijnen van de te verwerken persoonsgegevens in het voorontwerp vast te stellen en te vermelden, rekening houdend met de verschillende doeleinden en categorieën van gegevens, of ten minste de criteria in het voorontwerp op te nemen die toelaten deze (maximale) bewaartermijnen te bepalen.

¹² « De machtiging om het rijksregisternummer te gebruiken, wordt door de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken toegekend aan de overheden, instellingen en personen, bedoeld in artikel 5, § 1, wanneer dit gebruik noodzakelijk is voor de uitvoering van taken van algemeen belang.

De machtiging om het rijksregisternummer te gebruiken, houdt de verplichting in dit rijksregisternummer eveneens te gebruiken in de contacten met het Rijksregister van de natuurlijke personen.

Er is geen machtiging vereist om het rijksregisternummer te gebruiken wanneer dit gebruik uitdrukkelijk voorzien is door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie. »

**OM DEZE REDENEN,
is de Autoriteit**

van mening dat de volgende wijzigingen in het voorontwerp noodzakelijk zijn:

- Artikel 2, §2, 3°, aanpassen onder verwijzing naar artikel 36ter van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering (zie punt 12);
- In de nota aan de regering rechtvaardigen waarom de in artikel 2, §2, 4°, bedoelde vierde toekenningsvoorwaarde noodzakelijk is voor zover het gaat om het ontbreken van ontmoetingsvoorwaarden voor personen met een handicap of een leefloon, en het voorontwerp zodanig aanpassen dat de betrokkenen gemakkelijk kunnen begrijpen waarom het nodig is dat gegevens met betrekking tot het ontbreken van de bedoelde inkomsten worden verwerkt en verzameld om na te gaan of aan de vierde voorwaarde voor de toekenning van de IBO-premie wordt voldaan; bij gebrek aan een dergelijke rechtvaardiging, deze voorwaarde in zoverre schrappen (zie punt 15);
- De overheidsinstanties/authentieke bronnen identificeren waar de gegevens worden verkregen (zie punt 21);
- In voorkomend geval, het gebruik van het rijksregisternummer vermelden (zie punt 26);
- De maximale bewaartermijn van de persoonsgegevens vermelden, of toch minstens de criteria die toelaten om deze termijn te bepalen (zie punt 29).

Voor het Kenniscentrum,

(get.) Jean-Michel Serna - Verantwoordelijke a.i. van het Kenniscentrum