



## Advies nr 12/2013 van 24 april 2013

**Betreft:** adviesaanvraag over het voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging – artikel 13 – elektronische maaltijdcheques (CO-A-2013-011)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 29;

Gelet op het verzoek om advies van de Dienst Administratieve Vereenvoudiging op vraag van de Minister van Economie ontvangen op 08/03/2013;

Gelet op het verslag van mevrouw Salmon, verslaggever;

Brengt op 24 april 2013 het volgend advies uit:

## **A. ONDERWERP VAN DE AANVRAAG**

1. In naam van de Minister van Economie, Johan Vande Lanotte, vraagt de adjunct-directeur-generaal van de Dienst Administratieve Vereenvoudiging, Dominique De Vos, de Commissie om advies over artikel 13 van het voorontwerp van wet van 18/02/2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging (hierna het voorontwerp).
2. Artikel 13 van het voorontwerp strekt ertoe een artikel 184/1 in te voegen in de programmawet van 30 december 2009 houdende diverse bepalingen om de erkende uitgevers van elektronische maaltijdcheques te machtigen het Rijksregisternummer te gebruiken of bij gebrek daaraan het identificatienummer van de registers van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid.

## **B. CONTEXT – DOEL VAN HET ONTWERP**

3. Zoals de aanvrager stelt in de toelichting bij de artikelen van het voorontwerp, zijn de verstrekkers van elektronische maaltijdcheques en de sociale secretariaten nog niet gemachtigd om het Rijksregisternummer te gebruiken.
4. Deze machtiging moet overeenkomstig artikel 8, §1 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van het Rijksregister van de natuurlijke personen (hierna de WRR) door een wet worden toegekend of verleend door het Sectoraal comité van het Rijksregister, opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer,.
5. Het Sectoraal comité van het Rijksregister verklaarde de aanvragen van de uitgevers van elektronische maaltijdcheques, nl. S.A. Sodexo Pass Belgium en S.A. Edenred Belgium om het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken onontvankelijk en weigerde bijgevolg machtiging te verlenen overeenkomstig de beraadslagingen nr. 19/2011 van 16 maart 2011 en nr. 30/2011 van 18 mei 2011.
6. Het Comité stelde in beide gevallen vast dat de uitgever "*geen taak van algemeen belang vervult aangezien de elektronische maaltijdcheques niet aan alle Belgische werknemers verstrekt worden. Zij vormen overigens een commercieel product dat weliswaar onder bepaalde voorwaarden kan genieten van fiscale en sociale voordelen en waarvan Sodexo slechts één van de verdelers is. Andere erkende private uitgevers mogen inderdaad dezelfde dienst verstrekken*"<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> RN/MA/2011/012, punt 5 en RN/MA/2011/062, punt 5.

7. Het Comité concludeerde daarom dat deze uitgevers geen deel uitmaken van de instellingen vermeld onder artikel 5 van de WRR en dus niet in aanmerking komen om het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken.
8. In een dossier dat handelde over een uitgever van elektronische maaltijdcheques die het identificatienummer van het Rijksregister wilde gebruiken, oordeelde het Comité niettemin op 13/02/2013 dat een erkende uitgever van elektronische maaltijdcheques, bij gebrek aan een wettelijke machtiging, een ander uniek identificatiesysteem van de begunstigden mocht opzetten.
9. Omdat het voorontwerp de uitgevers van elektronische maaltijdcheques wil machtigen om het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken, zal de Commissie onderzoeken of deze machtiging en de modaliteiten ervan uitgaande van de WVP verenigbaar zijn met de fundamentele principes van de bescherming van de privacy en met de wettelijke bepalingen betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

### **C. TOEPASSING VAN DE WVP**

10. Het identificatienummer van het Rijksregister is een persoonsgegeven als bedoeld in artikel 1, §1 van de WVP.
11. Artikel 3 van het koninklijk besluit van 12 oktober 2010 tot vaststelling van de erkenningsvoorwaarden en erkenningsprocedure voor uitgevers van maaltijdcheques in een elektronische vorm, tot uitvoering van artikelen 183 tot 185 van de wet van 30 december 2009 houdende diverse bepalingen (hierna het koninklijk erkenningsbesluit), verleent de erkende uitgevers de hoedanigheid van verantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de uitgifte van elektronische maaltijdcheques. Eén van de erkenningsvoorwaarden betreft de eerbiediging van de WVP.

### **D. ONDERZOEK VAN ARTIKEL 13 VAN HET VOORONTWERP**

#### ***D.1. Beschouwingen vooraf***

12. De Commissie neemt nota van het feit dat de tekst van artikel 13 van het voorontwerp de nieuwe benaming overneemt, voorgesteld door artikel 16 van het voorontwerp dat het

woord uit de WRR "identificatienummer gewoon vervangt door "nummer" van het Rijksregister.

13. De Commissie meldt dat de Franstalige versie van artikel 13 van het voorontwerp van wet spreekt van "numéro de registre national" in plaats van de terminologie te gebruiken van artikel 16 dat spreekt van "numéro du Registre national". Er wordt ook verwezen naar de "Commission de Protection de la Vie Privée" in plaats van de officiële benaming "Commission de la protection de la vie privée".

#### **D.2. Voorstelling van het artikel**

14. Artikel 13 van het voorontwerp bepaalt:

*In de programmawet (1) van 30 december 2009 wordt een artikel 184/1 ingevoegd, luidende*

*"Art. 184/1: De erkende uitgevers van elektronische maaltijdcheques zijn ertoe gemachtigd het in artikel 2, 2<sup>de</sup> lid van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen bedoelde nummer en het in artikel 4, §2, 3<sup>de</sup> lid van de wet van 15 januari 1992 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid bedoelde nummer te gebruiken teneinde de begunstigde van elektronische maaltijdcheques eenduidig te kunnen identificeren.*

*De erkende uitgevers van maaltijdcheques moeten bij het Sectoraal comité van het Rijksregister individueel verantwoordelijk dat ze voldoen aan de veiligheidsstandaarden die door de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer worden geëist met betrekking tot het gebruik van voormeld nummer".*

#### **D.3. Doeleinde**

15. Artikel 4, §1, 2° van de WVP eist van iedere verantwoordelijke voor de verwerking dat hij slechts persoonsgegevens verwerkt voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.
16. Het doeleinde dat ertoe strekt het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken, is duidelijk en uitdrukkelijk omschreven in de tekst van het voorontwerp van wet aangezien het gaat om "de begunstigde van elektronische maaltijdcheques eenduidig te kunnen identificeren".

17. In het commentaar bij de artikelen verduidelijkt de aanvrager: "de verdeling van de cheques is een financiële stroom die een hoge graad van veiligheid vergt. Zowel de erkende uitgevers als de sociale secretariaten die er een beroep op doen en door een grote meerderheid van de werkgevers zijn gemandateerd, moeten de zekerheid hebben dat ze de juiste begunstigde identificeren".
18. Gelet op deze toelichting stelt de Commissie vast dat het nagestreefde doeleinde welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd is als bedoeld in artikel 4,§ 1, 2° van de WVP.

#### ***D.4. Proportionaliteit***

19. De verwerkingen van gegevens moeten worden beperkt tot wat noodzakelijk, toereikend en relevant is om de nagestreefde doeleinden te verwezenlijken. Artikel 4, §1, 3° van de WVP bepaalt inderdaad dat die persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en niet overmatig dienen te zijn uitgaande van de doeleinden waarvoor ze werden verkregen en verder verwerkt.
20. Artikel 3, 4° van het koninklijk erkenningsbesluit bepaalt dan weer: "de uitgever waakt erover dat het informaticasysteem enkel gegevens verwerkt die toereikend, niet overmatig en dienend zijn voor de doeleinden die betrekking hebben op het beheren van maaltijdcheques in elektronische vorm".
21. Hoewel het hier specifiek gaat over het identificatienummer van het Rijksregister, wordt de relevantie van het gebruik van het rijksregisternummer gelegd in de administratieve vereenvoudiging.
22. De aanvrager benadrukt: "een van de doelstellingen van de invoering van de elektronische maaltijdcheques bestond erin de distributieprocedure voor de maaltijdcheques te vereenvoudigen. Het is dus belangrijk dat deze winst op het vlak van administratieve vereenvoudiging niet verloren gaat door een te ingewikkeld beheer van de kaarten en een te complexe gegevensuitwisseling voor het bestellen van de cheques".
23. Zoals de aanvrager stelt is het rijksregisternummer vandaag de enige bestaande unieke sleutel in de sociale sector (Dimona, DRS, Dmfa,...). Deze unieke sleutel wordt reeds aangewend bij gegevensuitwisselingen.

24. Naar voorbeeld van het Sectoraal comité, erkent de Commissie dat de introductie van een nieuwe unieke sleutel zou kunnen tegemoetkomen aan het nagestreefde doeleinde van de aanvrager. Maar de invoering van een dergelijk systeem dat zo verwant is met het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister, lijkt omslachtig en kostelijk voor de werkgevers en de sociale secretariaten en past niet binnen de logica van administratieve vereenvoudiging.
25. Daarom is de Commissie van mening dat het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister waartoe de werkgevers en via hen de sociale secretariaten toegang hebben, de meeste geschikte oplossing is voor de administratieve identificatie van de begunstigten en de relevantste oplossing voor de uitgevers van elektronische maaltijdcheques maar ook voor de begunstigten zelf van de maaltijdcheques.

### ***D.3. gegevensverzameling***

26. Uit de toelichting bij de artikelen van het voorontwerp van wet blijkt dat de erkende uitgevers van elektronische maaltijdcheques rechtstreeks het rijksregisternummer van de begunstigde werknemers zullen ontvangen van de werkgevers of via de sociale secretariaten.
27. Er wordt verduidelijkt: "dankzij Dimona zullen de betrokken actoren er zeker van zijn dat ze beschikken over het INSZ-nummer of het bisnummer van de werknemer vanaf zijn indiensttreding".
28. De Commissie neemt hiervan nota.

### ***D.4. bewaring van de gegevens***

29. Artikel 4, §1, 5° bepaalt dat de persoonsgegevens niet langer mogen worden bewaard dan de tijd die nodig is om de doeleinden te verwezenlijken waarvoor ze werden verkregen.
30. Artikel 3, 5° van het koninklijk erkenningsbesluit vermeldt: "de uitgever waakt erover dat het informaticasysteem de gegevens bewaart gedurende een periode gelijk aan de principetermijn voor de opeisbaarheid van de schuldvorderingen van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid voorzien in artikel 42 van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders".

31. De Commissie verzoekt de aanvrager om in de toelichting uitdrukkelijk naar dit artikel te verwijzen door eraan te herinneren dat de gegevens niet langer mogen worden bewaard dan nodig is om de doeleinden te bereiken waarvoor ze werden geregistreerd.

#### ***D.5. Beveiliging van de gegevens***

32. Krachtens artikel 16 van de WVP, moet de verantwoordelijke voor de verwerking de vereiste technische en organisatorische maatregelen treffen om de persoonsgegevens te beschermen tegen onopzettelijke of niet gemachtigde vernietiging, verlies, wijziging en toegang en iedere andere niet gemachtigde verwerking van de persoonsgegevens.
33. Het 2<sup>de</sup> lid van het nieuwe artikel 184/1 van de programmawet van 30 december 2009 houdende diverse bepalingen ingevoegd met het artikel 13 van het voorontwerp bepaalt: "de erkende uitgevers van maaltijdcheques moeten bij het Sectoraal comité van het Rijksregister individueel verantwoordelijk dat ze voldoen aan de veiligheidsstandaarden die door de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer worden geëist met betrekking tot het gebruik van het voormeld nummer".
34. Artikel 2 van het koninklijk erkenningsbesluit somt de functionele voorwaarden op waaraan de uitgevers van elektronische maaltijdcheques moeten voldoen om erkend te worden. Deze voorwaarden worden voor advies voorgelegd aan een ad hoc comité voor advies en controle<sup>2</sup>. De voorwaarden inzake beveiliging en bescherming van de persoonlijke levenssfeer waaraan de uitgevers van elektronische maaltijdcheques moeten voldoen, zijn vastgelegd in artikel 3 van dit koninklijk besluit en moeten vooraf voor advies worden voorgelegd aan het Sectoraal comité van de Sociale Zekerheid en van de Gezondheid<sup>3</sup>, dat binnen de Commissie werd opgericht.
35. Onverminderd de eigen controlebevoegdheid van de Commissie en deze van de sectorale comités, stelt de Commissie vast dat een controleproces uitgeoefend door de daartoe aangewezen ambtenaren alsook een mechanisme voor de ontvangst van klachten werd ingevoerd<sup>4</sup>. Wanneer een uitgever deze voorwaarden niet langer vervult, voorzien de artikelen 9 en 14 van het koninklijk erkenningsbesluit in een procedure voor de herroeping van de erkenning door de bevoegde Ministers.

---

<sup>2</sup> Artikel 6, §1, 1ste lid van het koninklijk erkenningsbesluit.

<sup>3</sup> Ibidem.

<sup>4</sup> Artikelen 7 en 8 van het koninklijk erkenningsbesluit.

36. Aangaande de beveiliging ontwikkelde de Commissie enerzijds referentiemaatregelen voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens<sup>5</sup>. En anderzijds, om te kunnen nagaan of het beveiligingsbeleid van de verantwoordelijke voor de verwerking in overeenstemming is met deze referentiemaatregelen en beschikt over een consultant inzake informatiebeveiliging die beantwoordt aan de wettelijke voorwaarden van de WRR<sup>6</sup>, heeft het Sectoraal comité van het Rijksregister een evaluatieformulier opgesteld dat een benoemingsvoorstel bevat voor een consultant inzake informatiebeveiliging alsook een conformiteitsverklaring. Dit formulier is terug te vinden op de website van de Commissie<sup>7</sup>.
37. Het initiatief om de door de Commissie vereiste beveiligingstandaarden voor verificatie voor te leggen aan het Sectoraal comité van het Rijksregister, verheugt de Commissie omdat het hier gaat over het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister. Zij is evenwel van mening dat dit niet noodzakelijk is omdat er voldoende garanties zijn vastgelegd in het koninklijk erkenningsbesluit aangaande de conformiteit met het beveiligingsbeleid dat de uitgevers van elektronische maaltijdcheques voeren. Inderdaad, de Commissie noteert dat het in haar schoot opgerichte Sectoraal comité van de Sociale Zekerheid en van de Gezondheid a priori de voorwaarden inzake beveiliging en bescherming van de persoonlijke levenssfeer controleert. Ook worden in het kader van de kennisgevings- en intrekingsprocedure van de erkenning, specifieke mechanismen ingevoerd voor de controle en de ontvangst van klachten en is er voorzien in de tussenkomst van een advies- en controlecomité.
38. Bijgevolg verzoekt de Commissie de aanvrager om de geplande invoeging van een tweede lid bij het nieuwe artikel 184/1 van de programmawet van 30 december 2009 houdende diverse bepalingen via artikel 13 van het voorontwerp, in te trekken.
39. Los van het informatiebeveiligingsbeleid dat in het kader van de erkenning werd goedgekeurd, herinnert de Commissie er evenwel aan dat artikel 10 van de WRR ook voor het gebruik van het Rijksregisternummer, de verplichting oplegt om een consultant inzake informatiebeveiliging en bescherming van den persoonlijke levenssfeer aan te stellen<sup>8</sup>. De identiteit van deze consultant moet worden verstrekt aan het Sectoraal comité van het Rijksregister.

---

<sup>5</sup>

[http://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/referentiemaatregelen\\_voor\\_de\\_beveiliging\\_van\\_elke\\_verwerking\\_van\\_persoonsgegevens.pdf](http://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/referentiemaatregelen_voor_de_beveiliging_van_elke_verwerking_van_persoonsgegevens.pdf).

<sup>6</sup> Zie artikel 10 van de WRR.

<sup>7</sup> Cfr. voetnoot blz. 2.

<sup>8</sup> Zie verwijzing in artikel 8, §2 van de WRR.



## **OM DIE REDENEN**

Brengt de Commissie een gunstig advies uit over de tekst van artikel 13 van het voorgelegde voorontwerp mits rekening wordt gehouden met haar opmerkingen uiteengezet in de punten 13, 31, 37 tot 39.

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) Patrick Van Wouwe

(get.) Willem Debeuckelaere