



Advies nr. 12/2020 van 21 februari 2020

Betreft: Ontwerp van koninklijk besluit betreffende de aanduiding van de controleartsen en artsen-scheidsrechters, en betreffende de klachtenprocedure (CO-A-2019-222)

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit");

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de Minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Armoedebestrijding, Gelijke Kansen en Personen met een beperking, ontvangen op 20 december 2019;

Gelet op het verslag van mevrouw Alexandra Jaspar, Directeur van het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit ;;

Brengt op 21 februari 2020 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Minister van van Werk, Economie en Consumenten, belast met Armoedebestrijding, Gelijke Kansen en Personen met een beperking, hierna de aanvrager, verzocht op 20 december 2019 het advies van de Autoriteit over een ontwerp van koninklijk besluit *betreffende de aanduiding van de controleartsen en artsen scheidsrechters, en betreffende de klachtenprocedure* (hierna "het Ontwerp").

2. Werkgevers hebben het recht om de afwezigheid wegens arbeidsongeschiktheid van hun werknemers te laten controleren door een controlearts. Wanneer deze controlearts een beslissing neemt waarmee de werknemer of werkgever niet instemt, kan één van de partijen dit geschil voorleggen aan een arts-scheidsrechter. Ingevolge een wijziging aan de wet van 13 juni 1999 *betreffende de controlegeneeskunde* (hierna "de wet van 13 juni 1999")¹, werd de procedure voor het vaststellen van de lijst van personen die als arts-scheidsrechter mogen optreden overgeheveld van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg (hierna "de FOD WASO") naar de Orde van de Artsen. Het Ontwerp beoogt uitvoering te geven aan meerdere bepalingen uit de wet van 13 juni 1999. Samengevat regelt het met name de volgende aspecten:
 - Controleartsen en artsen-scheidsrechters moeten op basis van modelformulieren (die in bijlage aan het Ontwerp zijn toegevoegd) een onafhankelijkheidsverklaring/verbintenisverklaring van onafhankelijkheid afleggen.
 - Een aanvraag tot inschrijving op de lijst van de artsen-scheidsrechters (of een aanvraag tot vernieuwing van deze inschrijving) moet gericht worden aan de provinciale raad van de Orde der artsen. Deze bepaling legt ook vast welke documenten een kandidaat arts-scheidsrechter hiertoe moet voor leggen (waaronder het hoger aangehaalde modelformulier met de onafhankelijkheidsverklaring/verbintenisverklaring van onafhankelijkheid) en het voegt hieraan toe dat de provinciale raad van de Orde der artsen "*alle andere informatie*" kan opvragen "*die zij noodzakelijk oordeelt*".²

De provinciale raad van de Orde der artsen behandelt voornoemde aanvraag tot inschrijving, bepaalt de schorsing en de schrapping van artsen-scheidsrechter en stelt de lijst (via een internet-publicatie) ter beschikking van de personen die op deze

¹ De wet van 13 juni 1999 werd met name gewijzigd door de wet van 15 januari 2018 *houdende diverse bepalingen inzake werk*.

² Artikel 2, laatste lid, van het Ontwerp.

scheidsrechter een beroep willen doen wanneer zij niet akkoord gaan met een beslissing van een controle-arts.

- Klacht indienen tegen controleartsen en artsen-scheidsrechters moet bij de voorzitter van de provinciale raad van de Orde der artsen. De provinciale raad van de Orde der artsen houdt een lijst bij van ingediende klachten. De Orde der Artsen stelt een jaarverslag op dat een overzicht geeft van het aantal ontvangen en behandelde klachten en dit *"onder de vorm van geanonimiseerde gegevens."*³
- Dossiers die nog hangende zijn bij de FOD WASO, zullen aan de provinciale raad van de Orde der artsen doorgezonden worden.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

i) Doelbinding

3. De Autoriteit stelt vast dat er verwerkingen van persoonsgegevens plaatsvinden voor verschillende doeleinden:

- De provinciale raad van de Orde der artsen verwerkt persoonsgegevens om de lijst van artsen-scheidsrechters te kunnen samenstellen en beheren.
- De nationale raad van de Orde der artsen publiceert voornoemde lijst van artsen-scheidsrechters op haar website. Dankzij de publicatie van deze lijst weten werknemers of werkgevers tot welke arts-scheidsrechter ze zich kunnen richten als ze het niet eens zijn met een beslissing van een controlearts.
- De provinciale raad van de Orde der artsen behandelt klachten tegen controleartsen en artsen-scheidsrechters en houdt een lijst bij van ingediende klachten. De *"Orde der Artsen"*⁴ stelt hierover een jaarverslag op.
- De FOD WASO geeft *"dossiers waarover nog geen definitieve beslissing werd genomen"*⁵ door aan de provinciale raad van de Orde der artsen, omdat laatstgenoemde de bovenstaande bevoegdheden/taken van de FOD WASO overneemt⁶.

³ Artikel 10 van het Ontwerp.

⁴ Artikel 10 van het Ontwerp. De Autoriteit gaat er van uit dat hierbij de nationale raad van de Orde der artsen⁴ geïmagineerd wordt en zij verzoekt de aanvrager om dit ook expliciet te verduidelijken.

⁵ Artikel 11, tweede lid, van het Ontwerp.

⁶ De Autoriteit nodigt de aanvrager uit om na te gaan of voor deze overdracht een beraadslaging van het Informatieveiligheidscomité nodig is (Cf. de wet van 5 september 2018 *tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG*. Het betreft in het bijzonder de artikelen 18 en 39 tot wijziging van de wet van 15 januari 1990 *houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid* en artikel 86 tot wijziging van de wet van 15 augustus 2012 *houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator*)

4. Dit betreft in belangrijke mate welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden in de zin van artikel 5. 1.b), AVG. De Autoriteit verzoekt enkel om de in het vierde puntje geciteerde "*dossiers*" preciezer te omschrijven⁷.
 - ii) Principe van de minimale gegevensverwerking
5. Twee artikels uit het Ontwerp roepen vragen op in het licht van artikel 5.1.c), AVG.
6. De Autoriteit vestigt ten eerste de aandacht op de ruim geformuleerde mogelijkheid van de provinciale raad van de Orde der artsen om in het kader van een aanvraag tot inschrijving op de lijst van de artsen-scheidsrechters "*alle andere informatie*" op te vragen "*die zij noodzakelijk oordeelt*" (cf. randnummer 2, tweede bullet). In het licht van het principe van de minimale gegevensverwerking, adviseert zij om deze bepaling als volgt aan te passen (zie onderlijnde passage): "*alle andere informatie die passend en noodzakelijk is*".
7. Ten tweede verwijst de Autoriteit naar artikel 10 van het Ontwerp, dat stipuleert dat de provinciale raad van de Orde der artsen een jaarverslag dient op te stellen dat een overzicht geeft van het aantal ontvangen en behandelde klachten en dit "*onder de vorm van geanonimiseerde gegevens*". De Autoriteit acht het evident conform aan artikel 5.1.c), AVG dat in onderhavige context anonieme gegevens verwerkt zullen worden. Zij vestigt er wel de aandacht op dat de notie "*anonieme gegevens*" informatie omvat die niet aan een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon kan worden gekoppeld⁹. Zij onderlijnt dat de identificatie van een persoon niet enkel op de mogelijkheid slaat om zijn naam en/of adres te achterhalen maar eveneens op de mogelijkheid om hem te identificeren via een proces van individualisering, correlatie of gevolgtrekking. De nationale raad van de Orde de Artsen zal de risico's inzake heridentificatie dus moeten analyseren en afdekken, vooraleer zij tot publicatie van haar jaarverslag overgaat¹⁰. De Autoriteit suggereert daarom om in het Ontwerp de regel in te voeren dat de nationale raad van de Orde der Artsen een controle dient uit te voeren naar de onmogelijkheid om betrokkenen te identificeren op basis van de informatie die in het jaarverslag wordt opgenomen, alvorens dit verslag publiek wordt gemaakt.

⁷ Wellicht betreft het de aanvraagdossiers van kandidaten om op de lijst van artsen-scheidsrechters opgenomen te worden, alsook klachtdossiers tegen controleartsen en artsen-scheidsrechters?

⁸ Formulering naar analogie met artikel 19 van het Sociaal Strafwetboek

⁹ Art. 4.1) AVG *a contrario*.

¹⁰ Voor meer informatie hierover verwijst de Autoriteit naar advies 05/2014 van de Werkgroep « Artikel 29 » over gegevensbescherming, voorganger van het Europees Comité voor gegevensbescherming, over de anonimiseringstechnieken. Dit advies is beschikbaar op volgend adres: https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2014/wp216_nl.pdf

iii) Rechtsbasis, voorzienbaarheid van de norm en legaliteitsbeginsel

8. De Autoriteit wijst er op dat de verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk is voor de vervulling van een wettelijke verplichting¹¹ en/of voor de uitoefening van een taak van algemeen belang of in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag die aan verwerkingsverantwoordelijke is toevertrouwd¹², overeenkomstig artikel 6.3. van de AVG, gelezen in het licht van overweging 41, geregeld moet worden door duidelijke en nauwkeurige regelgeving, waarvan de toepassing voor de betrokkenen voorzienbaar moet zijn. Bovendien is het volgens artikel 22 *Grondwet* noodzakelijk dat de "wezenlijke elementen" van de gegevensverwerking door middel van een formele wettelijke norm (wet, decreet of ordonnantie) worden vastgesteld.
9. Aangezien de verwerkingen die in randnummer 3 geïllustreerd worden in principe¹³ geen belangrijke inmenging in het privé-leven van de betrokkenen impliceren, lijkt het in deze context voldoende om het (de) doeleinde(n) van de verwerking en – indien mogelijk – de verwerkingsverantwoordelijke¹⁴ in een wet in de formele zin, worden vermeld. De andere elementen van de verwerking kunnen eveneens in de wet opgenomen worden of kunnen in een uitvoeringsbesluit worden gepreciseerd, op voorwaarde dat daartoe in de wet een duidelijke delegatie wordt voorzien. Het betreft met name:
- het soort gegevens die noodzakelijk zijn voor de verwezenlijking van dit (deze) doeleinde(n)¹⁵,
 - de bewaartermijn van de gegevens¹⁶,
 - de categorieën betrokkenen van wie de gegevens zullen worden verwerkt,
 - de ontvangers of categorieën ontvangers aan wie de gegevens worden meegedeeld¹⁷,
 - de omstandigheden waarin ze zullen worden meegedeeld.

¹¹ Art. 6.1.c) van de AVG.

¹² Art. 6.1.e) van de AVG.

¹³ (Uitzonderlijke) klachtdossiers tegen controleartsen en artsen-scheidsrechters zouden eventueel wel een grote inmenging in het privé-leven van de betrokkenen kunnen uitmaken. De Autoriteit gaat er van uit dat dergelijke klachtenprocedures in andere normatieve teksten geregeld worden en een analyse van deze regels zou het bestek van onderhavig advies te buiten gaan.

¹⁴ Artikel 4.7 AVG: „„verwerkingsverantwoordelijke“: een natuurlijke persoon of rechtspersoon, een overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan die/dat, alleen of samen met anderen, het doel van en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens vaststelt; wanneer de doelstellingen van en de middelen voor deze verwerking in het Unierecht of het lidstatelijke recht worden vastgesteld, kan daarin worden bepaald wie de verwerkingsverantwoordelijke is of volgens welke criteria deze wordt aangewezen;“

¹⁵ Artikel 5.1.c), AVG bepaalt dat persoonsgegevens toereikend, terzake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden (principe van "minimale gegevensverwerking").

¹⁶ Krachtens artikel 5.1.e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

¹⁷ Lees bijvoorbeeld, Grondwettelijk Hof, Arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018, punt B.18, en Grondwettelijk Hof, Arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015, punten B.36.1 en v.

10. De Autoriteit stelt in dit verband vast dat:

- de doeleinden van onderhavige verwerkingen voortvloeien uit de wet van 13 juni 1999 en uit de bepalingen van het Ontwerp (cf supra randnummer 3)
- verwerkingsverantwoordelijke(n) niet expliciet wordt (worden) aangeduid, noch in de wet van 13 juni 1999, noch in het Ontwerp. De Autoriteit verzoekt om deze in het Ontwerp op te nemen. Voor de meeste verwerkingen zal dit wellicht ofwel de provinciale raad van de Orde der artsen, ofwel de nationale raad van de Orde der artsen zijn.
- o.a. voor de aanvraag tot inschrijving op de lijst van artsen-scheidsrechters de soorten van verwerkte gegevens worden opgesomd¹⁸, maar dat dit niet het geval is voor bijvoorbeeld de gegevens die in de gepubliceerde versie van deze lijst zijn opgenomen en de Autoriteit verzoekt om het Ontwerp op dit punt aan te vullen.
- er geen bewaartermijnen zijn vastgelegd en de Autoriteit verzoekt om dit hiaat op te vullen.
- uit het Ontwerp blijkt dat persoonsgegevens van controleartsen en artsen-scheidsrechters zullen verwerkt worden en dat deze categorieën betrokkenen aldus duidelijk zijn¹⁹.
- uit het Ontwerp kan afgeleid worden dat onderhavige persoonsgegevens niet aan derden worden medegedeeld, behalve de gegevens die op de lijst van artsen-scheidsrechters zijn opgenomen. Mochten nog andere persoonsgegevens aan derden medegedeeld worden, verzoekt de Autoriteit om de ontvangers ervan – alsook het doeleinde waarvoor deze ontvangers de gegevens zouden gebruiken – in het Ontwerp op te nemen.

¹⁸ Zie artikel 2, tweede lid, van het Ontwerp.

¹⁹ De Autoriteit wijst er op dat in het kader van klachtdossiers tegen deze artsen ook gegevens van patiënten verwerkt kunnen worden. Zij gaat er evenwel van uit dat dergelijke klachtenprocedures in andere normatieve teksten geregeld worden en een analyse van deze regels zou het bestek van onderhavig advies te buiten gaan.

OM DEZE REDENEN

De Autoriteit

is van oordeel dat de volgende aanpassingen van het Ontwerp zich opdringen:

- een aantal redactionele verbeteringen/preciseringen aanbrengen (randnummers 4, 6).
- de regel invoeren dat een controle dient uitgevoerd te worden naar de anonimiteit van de informatie die in het jaarverslag van de Orde der Artsen wordt opgenomen, alvorens dit verslag publiek wordt gemaakt (randnummer 7).
- Bepaalde essentiële elementen van onderhavige gegevensverwerkingen in het Ontwerp opnemen (randnummer 10)

(get.) Alexandra Jaspar

Directeur van het Kenniscentrum