



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 125/2023 van 8 september 2023

**Betreft: Adviesaanvraag met betrekking tot een ontwerp van besluit van de
Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de jaarlijkse evaluatie van de
kinderbijslagfondsen en de modaliteiten van de eventuele stopzetting van hun
activiteiten (CO-A-2023-273)**

Vertaling¹

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit"),
aanwezig: de dames Juline Deschuyteneer, Cédrine Morlière en Griet Verhenneman, en de heren Yves-
Alexandre de Montjoye en Bart Preneel;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met
name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op artikel 25, derde lid, van de WOG, volgens hetwelk de beslissingen van het Kenniscentrum
bij meerderheid van stemmen worden aangenomen;

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016
*betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van
persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn
95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking
tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van de heren Sven Gatz en Bernard Clerfayt, leden van de
Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, belast met Gezinsbijslag, (hierna "de aanvragers"),
ontvangen op 27 juni 2023;

¹ Voor de oorspronkelijke versie van de tekst, die collegiaal werd gevalideerd, cf. de Franse versie van de tekst, die beschikbaar is in de FR-versie van de rubriek "adviezen" van de website van de Autoriteit.

Brengt op 8 september 2023 het volgende advies uit:

I. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De aanvragers hebben het advies van de Autoriteit gevraagd met betrekking tot een ontwerp van besluit van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (hierna "de GGC") betreffende de jaarlijkse evaluatie van de kinderbijslagfondsen en de modaliteiten van de eventuele stopzetting van hun activiteiten (hierna "het ontwerp"), en met name artikel 2 daarvan.
2. Het ontwerp beoogt de uitvoering van de artikelen 10 en 13 van de Ordonnantie van 4 april 2019 tot vaststelling van het betaalcircuit voor de gezinsbijslag².
3. De controlemissie van Iriscare is gebaseerd op artikel 35 van de voornoemde ordonnantie van 4 april 2019 en artikel 4 van de ordonnantie van 23 maart 2017 houdende de oprichting van de bicommunautaire Dienst voor Gezondheid, Bijstand aan Personen en Gezinsbijslag.
4. Met het oog op de jaarlijkse evaluatie van de kinderbijslagfondsen wordt Iriscare voorzien van gegevens op basis van de hoofdstukken 1, 2 en 3 van het Besluit van 24 februari 2022 van het Verenigd College met betrekking tot de rapportage door de kinderbijslaginstellingen in het kader van het administratief en financieel toezicht en van statistische doeleinden.

II. ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

5. Artikel 2 van het ontwerp kan niet worden beschouwd als een bepaling die voorziet in de verwerking van persoonsgegevens of die de modaliteiten met betrekking tot die verwerking wijzigt³.

² BS 12.04.2019.

³ Luidend als volgt: "*De controles van het administratieve beheer en financiële beheer waarop de jaarlijkse evaluatie van de activiteit van de kinderbijslagfondsen bedoeld in artikel 10 van de ordonnantie van 4 april 2019 is gebaseerd, worden uitgevoerd door de ambtenaren belast met het toezicht die daartoe hun bevoegdheden uitoefenen bedoeld in titel 5 van de ordonnantie van 4 april 2019.*

Afhankelijk van de beslissingen van de ambtenaren belast met het toezicht, vinden de controles plaats in de kantoren van het kinderbijslagfonds of vanop afstand. Indien de controle op afstand plaatsvindt, moet elk kinderbijslagfonds aan de ambtenaren belast met het toezicht de middelen verstrekken die een toegang van dezelfde kwaliteit verzekeren als de controle die in de kantoren van het fonds wordt uitgevoerd.

De selectie en de verwerking van de dossiers gebeurt onder meer via een steekproef die wordt uitgevoerd op de gegevens die door de kinderbijslagfondsen worden aangeleverd op basis van de hoofdstukken 1, 2 en 3 van het besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 24 februari 2022 met betrekking tot de rapportage door de kinderbijslaginstellingen in het kader van het administratief en financieel toezicht en van statistische doeleinden.

Deze jaarlijkse evaluatie en de voorafgaandelijke controles vinden plaats met het oog op het verzekeren van een correcte toekenning en betaling van de gezinsbijslagen, alsook van een kwalitatieve dienstverlening aan de gezinnen in overeenstemming met de toepasselijke regelgeving."

6. Hoogstens kan worden gesteld dat het vierde lid van de ontwerpbeplating het doel van de verwerking bepaalt. Zoals hierboven evenwel is aangegeven, is het doel van de controle van Iriscare gebaseerd op artikel 35 van de ordonnantie van 4 april 2019 en artikel 4 van de ordonnantie van 23 maart 2017 houdende de oprichting van de bicommunautaire Dienst voor Gezondheid, Bijstand aan Personen en Gezinsbijslag. Opgemerkt moet worden dat als dit doel niet door een ordonnantie was vastgesteld, het legaliteitsbeginsel zou worden geschonden.
7. De ordonnantie van 4 april 2019 tot vaststelling van het betaalcircuit voor de gezinsbijslag en de ordonnantie van 23 maart 2017 houdende de oprichting van de bicommunautaire Dienst voor Gezondheid, Bijstand aan Personen en Gezinsbijslag overstijgen de bevoegdheid van de Autoriteit. De Autoriteit wijst er echter op dat in het geval van miskennis van het legaliteitsbeginsel, en in het bijzonder het ontbreken van de essentiële elementen van de gegevensverwerking in een van deze ordonnanties, de door Iriscare uitgevoerde verwerkingen onrechtmatig zouden kunnen zijn (in strijd met artikel 5, lid 1, onder a), van de AVG)⁴, waarover de Geschillenkamer van de Autoriteit zich, in voorkomend geval, zou moeten uitspreken. Dit gevaar is des te groter omdat, zoals de Autoriteit al heeft aangegeven, verschillende opmerkingen die zij in haar talrijke adviezen⁵ over Iriscare heeft gemaakt, in latere adviezen moesten worden herhaald.
8. Voor het overige is de Autoriteit van mening dat de woorden "onder meer" in artikel 2, derde lid, van het ontwerp moeten worden geschrapt. De materiële regels inzake inmenging in de door de artikelen 7 en 8 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie gewaarborgde rechten moeten duidelijk en nauwkeurig⁶ zijn, hetgeen hier niet het geval is. Deze woorden bieden de verwerkingsverantwoordelijke de mogelijkheid om eventueel gebruik te maken van profilering zoals bedoeld in artikel 22 van de AVG. In het geval van geautomatiseerde besluitvorming (met inbegrip van profilering, zoals bedoeld in artikel 22 van de AVG) moet in de ordonnantie worden vermeld dat daarvan sprake is, alsmede, in voorkomend geval, informatie worden gegeven over de daaraan ten grondslag

⁴ Zie C. de Terwangne ("Les principes relatifs au traitement des données à caractère personnel et à sa licéité", in Le Règlement général sur la protection des données – analyse approfondie, Bruxelles, Larcier, blz. 89 die preciseert (vrije vertaling): "De vereiste van rechtmatigheid betekent dat de verwerking van persoonsgegevens moet worden uitgevoerd in overeenstemming met alle toepasselijke wettelijke regels. Dit houdt in dat de regels inzake gegevensbescherming moeten worden nageleefd, maar ook alle andere wettelijke regels die van toepassing kunnen zijn op een situatie van gegevensverwerking, zoals verplichtingen op grond van het arbeidsrecht, het verbintenissenrecht of de wetgeving inzake consumentenbescherming, of de verplichting tot beroepsgeheim, indien van toepassing. Een arts die de naam van een van zijn patiënten in een internetpublicatie bekendmaakt, zou een onrechtmatige verwerking verrichten."

⁵ Adviezen nrs. 128/2018 van 7 november 2018, (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-128-2018.pdf>), 154/2018 van 19 december 2018 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-154-2018.pdf>), 166/2018 van 19 december 2018 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-166-2018.pdf>), 30/2020 van 3 april 2020 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-30-2020.pdf>), 36/2021 van 19 maart 2021 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-36-2021.pdf>), 188/2021 van 25 oktober 2021 (<https://www.autoriteprotectiondonnees.be/publications/avis-n-188-2021.pdf>), 190/2021 van 25 oktober 2021 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-190-2021.pdf>), 53/2022 van 9 maart 2022 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-53-2022.pdf>), 104/2022 van 3 juni 2022 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-104-2022.pdf>) en 179/2022 van 9 september 2022 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-179-2022.pdf>).

⁶ Zie in deze zin HvJ-EU, 22 november 2022, C-37-20 en C-601/20, WM t. Luxembourg Business Registers, §§ 51, 81 en 82 (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/HTML/?uri=CELEX:62020CJ0037>).

liggende logica en het belang en de verwachte gevolgen van deze geautomatiseerde besluitvorming voor de betrokkenen.

OM DEZE REDENEN,

is de Autoriteit van mening dat

de woorden "*onder meer*", in artikel 2, derde lid, van het ontwerp, moeten worden geschrapt;

vestigt zij de aandacht

op de opmerkingen in haar vorige adviezen over de ordonnantie van 4 april 2019 tot vaststelling van het betaalcircuit voor de gezinsbijslag en het besluit van 23 maart 2017 houdende de oprichting van de bicommunautaire Dienst voor Gezondheid, Bijstand aan Personen en Gezinsbijslag.

Voor het Kenniscentrum,

(get.) Cédrine Morlière, Directeur