



**Advies 128/2018 van 7 november 2018**

**Betreft :** verzoek om advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit omtrent het voorontwerp van ordonnantie betreffende de Brusselse verzekeringsinstellingen (CO-A-2018-114)

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit");

Gelet op de wet *van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikel 23 en 26;

Gelet op de adviesaanvraag van de heer Guy Vanhengel en de heer Didier Gosuin, ontvangen op 20 september 2018;

Gelet op het verslag van de heer Willem Debeuckelaere;

Brengt op 7 november 2018 het volgend advies uit:

## **I. ONDERWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG**

1. De leden van het het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad (CGC) bevoegd voor het Gezondheidsbeleid (hierna de aanvrager), verzoeken de Autoriteit een advies te verstrekken over het voorontwerp van ordonnantie betreffende de Brusselse verzekeringsinstellingen (hierna het voorontwerp).
2. In essentie strekt de ordonnantie ertoe om een nieuwe instelling "Iriscare" in staat te stellen de opdrachten van het RIZIV over te nemen voor de bevoegdheden die ingevolge de zesde Staatshervorming aan het CGC werden overgedragen <sup>1</sup>. De ordonnantie combineert deze nieuwe bevoegdheden met de materies waarvoor CGC bevoegd is. Concreet gaat het om de individuele zorgverstrekkingen, met inbegrip van hulp aan individuele personen en hulp aan personen met een handicap (Memorie van toelichting, blz., 2°).
3. Het voorontwerp is van toepassing op elke natuurlijke persoon (hierna de Brusselse verzekerde) die onderworpen is aan de Belgische sociale zekerheid en waarvan de wettelijke verblijfplaats zich bevindt op het tweetalig grondgebied van Brussel-Hoofdstad (artikelen 2.6° juncto 2.22° van het ontwerp van ordonnantie<sup>2</sup>)<sup>3</sup>.
4. Om te kunnen genieten van een tussenkomst voor zorgverstrekking, Moeten de Brusselse verzekerden aangesloten zijn hetzij bij een Brusselse verzekeringsinstelling (VI), hetzij een maatschappij van onderlinge bijstand (R-MOB) bij de Brusselse hulpkas (Memorie van toelichting, blz. 5).

## **II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG**

5. De Autoriteit beperkt haar onderzoek van het voorontwerp tot de drie bepalingen die betrekking hebben op de verwerkingen van persoonsgegevens, namelijk de artikelen 11, 12 en 13.

---

<sup>1</sup> « Iriscare » wordt in de ordonnantie als volgt gedefinieerd « de bicommunautaire Dienst voor Gezondheid, Bijstand aan Personen en Gezinsbijslag, zoals bedoeld in artikel 2 van de ordonnantie van 23 maart 2017 houdende oprichting van bicommunautaire Dienst voor Gezondheid. ».

<sup>2</sup> Artikel 2.6° van de ordonnantie omschrijft als volgt de Brusselse verzekerde: « elke persoon die op het grondgebied van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad woont, en voor wie het socialezekerheidsstelsel van België van toepassing is [...] ». Artikel 2. 22° preciseert dat «wonen» betekent :zijn woonplaats hebben als bedoeld in artikel 32.3° van het Gerechtelijk Wetboek. ».

<sup>3</sup> Voor de definitie van « woonplaats » verwijst de ordonnantie naar artikel 32.3° van het Gerechtelijk Wetboek, namelijk de plaats waar de persoon staat ingeschreven als hebbende aldaar zijn hoofdverblijfplaats in de bevolkingsregisters (ibid).

## **1. Rolverdeling en verantwoordelijkheden**

6. Artikel 12 bepaalt dat de Brusselse VI de verwerkingsverantwoordelijken zijn voor deze gegevens en dat zij deze uitsluitend mogen verwerken om hun opdrachten uit te voeren. De Autoriteit neemt hiervan akte.

## **2. Rechtmatigheid**

7. De Brusselse VI zullen de gezondheidsgegevens verwerken, zoals blijkt uit de opsomming van de individuele zorgverstrekkingen, waarvoor zij in de kosten tussenkomen (artikel 3 van het ontwerp van ordonnantie).
8. Artikel 6 van de AVG bepaalt limitatief de gevallen waarin de verwerking van persoonsgegevens rechtmatig is en artikel 9 van de AVG bepaalt eveneens limitatief de gevallen waarin de verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens, (waaronder de «gegevens over gezondheid») niet verboden is. Het gaat met name over de gevallen waar gegevensverwerkingen noodzakelijk zijn voor het beheer van gezondheidszorgstelsels of sociale stelsels op grond van het Unierecht of lidstatelijk recht (artikel 9.1.h van de AVG).
9. Voor de opdrachten van de Brussels VI, zoals omschreven in artikel 10 van het voorontwerp, die betrekking hebben op het beheer van gezondheidszorgstelsels of sociale stelsels, is de Autoriteit van mening dat de verwerking van de betrokken gegevens gerechtvaardigd is door een afdoende wettelijke grond.
10. De Autoriteit heeft evenwel vragen over de wettelijkheid van het mechanisme voor de doorgifte van de gegevens als omschreven in het ontwerpbesluit op grond van een af te sluiten overeenkomst tussen de Brussels VI en de ontvangers van de betrokken gegevens (artikel 13 van het voorontwerp van ordonnantie<sup>4</sup>). De Autoriteit benadrukt dat het afsluiten van een overeenkomst slechts denkbaar is voor de materies die op federaal niveau niet prescriptief zijn en voor de gevallen waarin de gegevensmededelingen verricht door de Brusselse VI niet onderworpen zijn aan een voorafgaande machtiging. Er bestaan dergelijke prescriptieve regels en/of verplichte voorafgaande machtiging:

---

<sup>4</sup> Artikel 13, § 1 van het voorontwerp van ordonnantie: « *De Brusselse verzekeringsinstellingen, de landsbonden van ziekenfondsen, de ziekenfondsen, de Hulpkas voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, en de Kas der geneeskundige verzorging van HR Rail wisselen onder elkaar gegevens uit die noodzakelijk zijn in het kader van de toepassing van deze ordonnantie, conform een overeenkomst die daarover wordt afgesloten* ».

- wanneer de verstrekte gegevens afkomstig zijn van bepaalde op federaal niveau gereguleerde bronnen zoals bijvoorbeeld de rijksregistergegevens (zie hieronder titel 4.2 « Herkomst en kwaliteit van de verwerkte persoonsgegevens uit authentieke bronnen »);
- wanneer de mededeling van de betrokken gegevens onderworpen is aan een verplichte voorafgaande machtiging van het Informatieveiligheidscomité, dat recent werd opgericht met de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid (hierna "KSZ-wet"), gewijzigd bij wet van 5 september 2018 tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van verordening (EU) 2016/679.

11. In dit verband doet de Autoriteit opmerken dat *de Brussels VI «deel uitmaken van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid als instellingen van sociale zekerheid in de zin van artikel 2, eerste lid, 2<sup>o</sup>, b), van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid» (artikel 11, §3 van het voorontwerp van ordonnantie)*. Op grond daarvan zijn de Brusselse VI onderworpen aan de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid (hierna KBZ-wet), daar deze wet voorziet in een verplichte voorafgaande machtiging van de kamer sociale zekerheid voor de gezondheid van het Informatieveiligheidscomité, behoudens vrijstelling van de Koning en dit voor « *elke mededeling van sociale gegevens van persoonlijke aard door de Kruispuntbank van de sociale zekerheid of een instelling van sociale zekerheid aan een andere instelling van sociale zekerheid of aan een andere instantie dan een federale overheidsdienst, een programmatorische overheidsdienst of een federale instelling van openbaar nut vereist* » (artikel 15 van de KBZ-wet).
12. Bijgevolg verzoekt de Autoriteit om in de Memorie van toelichting bij het ontwerp van ordonnantie, nauwkeurig te omschrijven in welke mate en onder welke omstandigheden de Brusselse VI onderworpen zijn aan een verplichte voorafgaande machtiging van het Informatieveiligheidscomité. In ieder geval benadrukt de Autoriteit dat een overeenkomst tussen de betrokken partijen in voorkomend geval nooit kan afwijken van deze verplichte voorafgaande machtiging (zie in dit verband de opmerkingen van de Autoriteit over de ontvangers van de gegevens onder titel 6 "ontvangers van de gegevens").
13. De Autoriteit verzoekt ook om rekening te houden met de regels die de toegang regelen en de gegevensmededelingen vanuit andere authentieke bronnen (zie de opmerkingen in dit verband onder titel 4.2 «herkomst en kwaliteit van de verwerkte gegevens vanuit authentieke bronnen »).

14. De Autoriteit merkt daarnaast op dat de verwijzingen naar de wetgeving inzake persoonsgegevensbescherming die in het voorontwerp zijn opgenomen geactualiseerd moeten worden. Artikel 12 van het voorontwerp bepaalt immers dat de inzameling en verwerking van gegevens in het kader van de ordonnantie zullen gebeuren met eerbiediging van de toepasselijke wetgeving inzake persoonsgegevens. Hier verzoekt de Autoriteit om de verwijzing naar de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer aan te passen omdat die ondertussen is opgeheven door de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (artikel 280).

### **3. Doeleinde**

15. De doeleinden van een verwerking moeten onder meer welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn in toepassing van artikel 5.1.B van de AVG.
16. In dit geval preciseert artikel 12 van het voorontwerp dat de persoonsgegevens uitsluitend verwerkt worden met het oog op de uitvoering van de opdrachten van de Brusselse verzekeringsinstellingen. Deze opdrachten staan opgesteld onder artikel 10 van het voorontwerp. De Autoriteit is dus van mening dat de doeleinden van de bedoelde verwerking afdoende welbepaald en uitdrukkelijk omschreven zijn overeenkomstig de vereisten van artikel 22 van de Belgische Grondwet als geïnterpreteerd door het Grondwettelijk Hof<sup>5</sup>.

### **4. Proportionaliteit**

17. In toepassing van artikel 5.1.d van de AVG moeten persoonsgegevens toereikend zijn, ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

#### **4.1 Verwerkte persoonsgegevens**

18. Artikel 12 preciseert dat « *De verwerkte gegevens de persoonsgegevens (zijn) die nodig zijn om deze ordonnantie en de uitvoeringsbesluiten ervan toe te passen* ».

---

<sup>5</sup> In het domein eHealth zie onder meer Grondwettelijk Hof, Arrest nr. 29/2010 van 18 maart 2010, punt B.16.3 : « *Rekening houdend met de door de wetgever nagestreefde doelstelling, is de delegatie aan de Koning voldoende nauwkeurig om te beantwoorden aan de vereiste van inachtneming van het wettigheidsbeginsel, zoals het voortvloeit uit artikel 22 van de Grondwet. Zij heeft geen betrekking op een opdracht die erin zou bestaan de gegevens te bepalen waartoe elke instelling toegang zou hebben. Het is immers de wet die de opdrachten van het eHealth-platform vaststelt.* »

19. Omdat de Brusselse VI deel uitmaken van de KBSZ (artikel 11 §3 van het voorontwerp) en tussenkomen in de kosten voor individuele zorgverstrekking (artikel 3 van het voorontwerp van ordonnantie), bevatten de verwerkte gegevens zonder enige twijfel « *sociale gegevens van persoonlijke aard die de gezondheid betreffen* » als omschreven in artikel 9.a van de wet van 5 september 2018 tot oprichting van het Informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van verordening (EU) 2016/679<sup>6</sup>.
20. In dit verband verzoekt de Autoriteit om de categorieën verwerkte gegevens nader te omschrijven zodat tegemoet wordt gekomen aan de voorzienbaarheidsvereiste van artikel 22 van de Grondwet, zoals geïnterpreteerd door het Grondwettelijk Hof in zijn arrest nr. 29/2010 betreffende het eHealth platform<sup>7,8</sup>. De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (hierna "Privacycommissie") had dezelfde opmerkingen over het Vlaams ontwerp van decreet over de regionalisering van de verzekeringsinstellingen<sup>9</sup>. In haar advies nr. 45/2017 van 30 augustus 2017, beval de Commissie aan om de betrokken categorieën gegevens nader te omschrijven, hetzij in de tekst van het decreet, hetzij door deze te specificeren in een besluit<sup>10</sup>. Het voorontwerp van decreet over de Vlaamse sociale bescherming werd aangepast om erin te voorzien dat de categorieën gegevens bij decreet worden vastgesteld na advies van de Privacycommissie<sup>11,12</sup>. Tot slot is naast een betere voorzienbaarheid, een uitdrukkelijke verwijzing naar de relevante bepalingen waarmee de relevante gegevenscategorieën eenduidig kunnen bepaald worden ook belangrijk om de transparantie naar de betrokkenen toe te verzekeren (zie hierna titel 7 "Transparantie").

#### 4.2. Herkomst en kwaliteit van de verwerkte persoonsgegevens uit authentieke bronnen

<sup>6</sup> Artikel 9.a. van de wet van 5 september 2018 tot oprichting van het informatieveiligheidscomité: « *sociale gegevens van persoonlijke aard die de gezondheid betreffen* : " : *sociale gegevens van persoonlijke aard die verband houden met de fysieke of mentale gezondheid van een natuurlijke persoon, ook verleende gezondheidsdiensten waarmee informatie over zijn gezondheidstoestand wordt gegeven* ».

<sup>7</sup> Zie Grondwettelijk Hof, arrest nr 29/2010 van 18 maart 2010, punt B.16.3 (geciteerd onder voetnoot 4).

<sup>8</sup> In het domein eHealth zie onder meer Grondwettelijk Hof, Arrest nr. 29/2010 van 18 maart 2010, punt B.10.1 « *De rechten die bij artikel 22 van de Grondwet en bij artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens worden gewaarborgd, zijn niet absoluut. Hoewel artikel 22 van de Grondwet aan eenieder het recht op eerbiediging van zijn privéleven en zijn gezinsleven toekent, voegt die bepaling daar immers aan toe « behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden door de wet bepaald ». De voormelde bepalingen vereisen dat elke overheidsinmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven en het gezinsleven wordt voorgeschreven door een voldoende precieze wettelijke bepaling en dat zij noodzakelijk is om een wettige doelstelling te bereiken, hetgeen met name inhoudt dat een redelijk verband van evenredigheid moet bestaan tussen de gevolgen van de maatregel voor de betrokken persoon en de belangen van de gemeenschap.* »

<sup>9</sup> « *Aangaande de artikelen 22, 37, 39, 50 en 65 van het ontwerp van Decreet, merkt de Privacycommissie op in haar advies dat de huidige omschrijving van categorieën gegevens niet toelaat om de proportionaliteit van de gegevensverwerking te beoordelen. Voor deze artikelen werd een artikel 49 toegevoegd dat bepaalt dat de Vlaamse Regering deze gegevens nauwkeurig zal omschrijven (onze vertaling* » (Vlaamse Parlement, ontwerp van decreet betreffende de Vlaamse sociale bescherming, DOC 1474 (2017-2018, blz. 27).

<sup>10</sup> Advies nr. 45/2017 van de Privacycommissie van 30 augustus 2017 houdende de Vlaamse sociale bescherming, §11.

<sup>11</sup> Ibid

<sup>12</sup> De Autoriteit had overigens in haar advies 63/2018 bijkomende opmerkingen hierover en verzocht de Vlaamse wetgever om preciezer te zijn met betrekking tot alle betrokken categorieën gegevens voor all bedoelde zorgpijlers (Advies nr. 63/2018 van 25 juli 2018 van de Gegevensbeschermingsautoriteit over het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende uitvoering van het decreet (...) houdende de Vlaamse sociale bescherming, § 10-14).

21. Artikel 11 bepaalt dat de Brusselse verzekeringsinstellingen (VI) uitsluitend gebruik maken van persoonsgegevens uit authentieke bronnen. Pas als tijdens de raadpleging van de authentieke bronnen een fout of hiaat wordt vastgesteld, mogen de Brussels VI zich richten tot de betrokkene voor het verkrijgen van volledige of gecorrigeerde gegevens.
22. Artikel 11 van het voorontwerp verduidelijkt dat de authentieke bron die de Brusselse VI raadplegen, het Rijksregister van de natuurlijke personen is. Zo zullen de verzekeringsinstellingen de authentieke bron van het Rijksregister van de natuurlijke personen raadplegen om de hoofdverblijfplaats vast te stellen<sup>13</sup>. Het gebruik van een andere authentieke bron is slechts toegestaan als de noodzakelijke gegevens niet kunnen verkregen worden bij het Rijksregister van de natuurlijke personen (artikel 11 §2 van het voorontwerp).
23. Het voorontwerp preciseert eveneens dat de Brusselse VI deel uitmaken van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid of "KBSZ" (artikel 11 §3). De Autoriteit begrijpt bijgevolg dat de authentieke bronnen waartoe de KBSZ toegang biedt<sup>14</sup>, geraadpleegd kunnen worden door de Brusselse VI.
24. Aangaande de kwaliteit van de gegevens verkregen uit authentieke bronnen zoals het RR of uit de KBSZ, voert het voorontwerp bepalingen in waarvan de Autoriteit wil dat ze worden verwijderd of geamendeerd.
25. Aangaande het bijwerken van de gegevens die verkregen werden uit het RR of de KBSZ, voert het voorontwerp van wet voor de Brusselse VI een irrelevante verplichting in. Het voorontwerp bepaalt immers dat de gegevens uit het RR bewijskracht hebben tot bewijs van het tegendeel (artikel 11, §2, 3de lid van het voorontwerp). Dit beginsel is overbodig gelet op artikel 4, §3 van de wet van 8 augustus 1983 betreffende het Rijksregister (hierna WRR). De Autoriteit verzoekt daarom deze vermelding in het ontwerp van ordonnantie te verwijderen.
26. Het voorontwerp legt ook een rectificatieprocedure vast voor de gegevens die uit authentieke gegevens zijn verkregen. Het voorontwerp voert 2 mechanismen in, het ene is specifiek gericht op het RR, het andere geldt voor alle authentieke bronnen, met een bijkomende precisering over de KBSZ. Enerzijds zijn de Brusselse IV er immers mee belast om aan het RR alle - naar hun mening bewezen - tegenstrijdigheden mee te delen (artikel 11 §2, 4de

---

<sup>14</sup> <https://www.ksz-bcss.fgov.be/nl/diensten-en-support/diensten/gss>

lid). Anderzijds verplicht het voorontwerp de Brusselse VI om voor het RR, de KBSZ en elke andere beoogde authentieke bron, te voorzien in een procedure om de aangevulde en gecorrigeerde gegevens in de authentieke bron te doen opnemen (artikel 11 §4 van het voorontwerp). En meer bepaald voor wat de KBSZ betreft, verplicht het voorontwerp de VI om de bijgewerkte gegevens in het personenregister als bedoeld in artikel 6 van de wet van 15 januari 1990 betreffende de KBSZ, op te nemen

27. In dit verband merkt de Autoriteit meer in het algemeen op dat het aan de Brusselse wetgever is om na te gaan of de toepasselijke wetgeving op elke betrokken authentieke bron, toelaat dat de informatie- en rectificatiemechanismen bedoeld onder artikel 11 van het ontwerp ingevoerd worden.

28. De Autoriteit benadrukt dat naar haar mening voor wat bijvoorbeeld het Rijksregister aangaat, een regionale instelling niet bevoegd is om procedures te regelen voor het verstrekken van informatie aan het RR of rectificaties te verrichten in het RR aangezien dit een federale bevoegdheid is. Zoals hierna wordt uitgelegd, kent de Autoriteit op vandaag geen enkele bepaling die op het RR van toepassing is, die de Brusselse wetgever en/of de VI zouden toelaten om de bovenvermelde mechanismen als bedoeld in artikel 11 §2 van het voorontwerp in te voeren.

- De wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid (hierna de *KSZ-wet*) biedt deze instelling de mogelijkheid om zich te verstaan met andere dienstenintegratoren om te bepalen « *wie welke authenticatie van de identiteit, verificaties en controles verricht aan de hand van welke middelen en daarover de verantwoordelijkheid draagt*» (artikel 3ter van de KSZ-wet). Dit geeft niet de mogelijkheid om zich met alle authentieke bronnen te verstaan zoals het Rijksregister. De KSZ-wet voorziet in een synchronisering van de gegevens uit het KBSZ-register met de RR-gegevens in die zin dat het KBSZ-register bijgewerkt wordt aan de hand van de RR-gegevens die « *systematisch worden bijgewerkt in het Rijksregister*»<sup>15</sup>. Zoals de Autoriteit het verstaat, moet worden vastgesteld dat de omgekeerde bijwerkingsprocedure, namelijk van de KBSZ-registers naar het Rijksregister niet in de KSZ-wet is voorzien.

---

<sup>15</sup> Artikel 4 §2, 2de lid van de KSZ-wet: « *Tussen de Kruispuntbankregisters en het Rijksregister geschiedt een regelmatige synchronisatie, zodat met betrekking tot de natuurlijke personen die zijn ingeschreven in het Rijksregister en van wie alle nodige identificatiegegevens systematisch in het Rijksregister worden bijgewerkt, geen gegevens in de Kruispuntbankregisters blijven opgeslagen, behoudens de eventuele historiekgegevens met betrekking tot de periode gedurende dewelke ze in de Kruispuntbankregisters waren ingeschreven* ».



- De registratieprocedure van de gegevens in de KBSZ-register biedt blijkbaar een zekere souplesse aan voor het bijwerken van de gegevens aan de hand van bewijsstukken, na overleg met het RR. Zo is voorzien dat het Beheerscomité van de KBSZ « *na overleg met het Rijksregister* », « *de rechtvaardigende stukken (kan bepalen) op grond waarvan identificatiegegevens in de Kruispuntbankregisters kunnen worden opgenomen en gewijzigd en welke instellingen van sociale zekerheid of Belgische openbare overheden, natuurlijke personen en openbare of private instellingen van Belgisch recht bevoegd zijn om op grond van die rechtvaardigende stukken identificatiegegevens in de Kruispuntbankregisters op te nemen en te wijzigen* » (artikel 4, §3 van de KBSZ-wet). Ook is bepaald dat de instellingen van sociale zekerheid hun gegevens moeten bijwerken. Immers, volgens de KBSZ-wet kan « *De Kruispuntbank, na het advies van haar Algemeen Coördinatiecomité te hebben ingewonnen, de opslag van de sociale gegevens functioneel opdelen onder de instellingen van sociale zekerheid. Deze instellingen zijn in dat geval verplicht de gegevens, waarvan hen de bewaring is toevertrouwd, in hun sociale gegevensbanken op te slaan en bij te houden* » (artikel 9 van de KSZ-wet) Zoals de Autoriteit dit leest, vloeien daaruit echter niet de voormelde bepalingen voort alsdat de Brusselse wetgever bevoegd zou zijn om aan de instellingen van de KBSZ, zoals de Brusselse VI, de verplichting op te leggen te voorzien in een procedure om de aangevulde of gecorrigeerde gegevens in de authentieke bron RR in te voegen. Is dit echter toch het geval, dan acht de Autoriteit het noodzakelijk om deze bevoegdheid in de Memorie van toelichting te rechtvaardigen.

29. Aangaande het mechanisme voor het bijwerken van de betrokken authentieke bronnen, als bedoeld in artikel 11 §4 van het voorontwerp, verzoekt de Autoriteit bijgevolg om op zijn minst een voorbehoud te maken met betrekking tot de rechtmatigheid van deze procedures en het verplicht bijwerken van de authentieke bron ten laste van de Brusselse VI alleen aan te houden op voorwaarde en voor zover de wetgeving met betrekking tot elke betrokken authentieke bron dit toestaat. De Autoriteit verzoekt om in de Memorie van toelichting dit punt verder op te helderen.

#### 4.3. Conclusie over de proportionaliteit

30. Omdat er geen lijst ter beschikking is met categorieën gegevens die de Brusselse VI eventueel verwerken, kan de Autoriteit geen uitspraak doen over de proportionaliteit van de geplande gegevensverwerking.

## 5 **Bewaring van de gegevens**

31. Artikel 12 stelt de bewaartermijnen vast voor de ingezamelde gegevens. De Autoriteit neemt hier nota van.

## 6 **Ontvangers van de gegevens**

32. Artikel 13 van het voorontwerp bepaalt dat in het kader van de toepassing van het ontwerp van ordonnantie, de Brusselse VI, de ziekenfondsen, de Hulpkas voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, en de Kas der geneeskundige verzorging van HR Rail (hierna de ontvangers) gegevens onder elkaar uitwisselen.

### 6.1. Doeleinden van de verwerkte gegevens

33. Artikel 13 §2 van het voorontwerp bepaalt dat deze uitgewisselde gegevens noodzakelijk moeten zijn in het kader van de toepassing van het voorontwerp van ordonnantie en verduidelijkt dat de gegevens die aanmerking komen voor deze uitwisseling, betrekking hebben op de verzekeringsstatus van de Brusselse verzekerden in het kader van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, en op de gegevens die noodzakelijk zijn om dubbele financiering van dezelfde kosten van prestaties te vermijden.
34. De Autoriteit neemt nota van deze preciseringen die erop gericht zijn te voldoen aan de rechtmatigheids- en voorzienbaarheidsvereiste als bedoeld in artikel 22 van de Belgische Grondwet en artikel 8 van de EVRM<sup>16</sup>.

### 6.1 Voorafgaande machtiging

- *Mededeling van gegevens aan een andere instelling van sociale zekerheid of een andere instelling dan een federale overheidsdienst*

35. Artikel 1 bepaalt dat de beoogde gegevensuitwisseling zal gebeuren overeenkomst een overeenkomst die wordt afgesloten tussen de Brusselse VI en de ontvangers. Zoals eerder al vermeld, moeten de Brussels VI, als leden van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid in principe de wet toepassen van 5 september 2018 tot oprichting van het

---

<sup>16</sup> In het domein eHealth zie onder meer Grondwettelijk Hof, Arrest nr. 29/2010 van 18 maart 2010, punt B.16.3 : « *Rekening houdend met de door de wetgever nagestreefde doelstelling, is de delegatie aan de Koning voldoende nauwkeurig om te beantwoorden aan de vereiste van inachtneming van het wettigheidsbeginsel, zoals het voortvloeit uit artikel 22 van de Grondwet. Zij heeft geen betrekking op een opdracht die erin zou bestaan de gegevens te bepalen waartoe elke instelling toegang zou hebben. Het is immers de wet die de opdrachten van het eHealth-platform vaststelt.* »

informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van verordening (EU) 2016/679 (hierna de "wet Informatieveiligheidscomité"). De Autoriteit verwijst naar haar uiteenzettingen over dit onderwerp onder titel 2 "Rechtmatigheid" en verzoekt om op zijn minst in de Memorie van toelichting te verwijzen naar de KBSZ-wet, als gewijzigd door de wet Informatieveiligheidscomité.

➤ *Mededeling van gegevens aan zorgverleners en tarifieringsdiensten*

36. Artikel 14 §2 van de KBSZ-wet preciseert dat een principiële machtiging nodig is van het Informatieveiligheidscomité voor de mededeling van persoonsgegevens door federale verzekeringsinstellingen (met name, de Hulpkas voor ziekte- en invaliditeitsverzekering en de Kas der geneeskundige verzorging van HR Rail) aan zorgverleners en tarifieringsdiensten, die deze ontvangers nodig hebben om hun opdrachten uit te voeren als vastgesteld in de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994 (artikel 14 §2 van de KBSZ-wet *juncto* artikel 2.1 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994). Diezelfde bepaling van de KBSZ preciseert dat een dergelijke mededeling gebeurt door bemiddeling van het Nationaal Intermutualistisch College en zonder bemiddeling van de Kruispuntbank.
37. De Autoriteit verzoekt om in het voorontwerp de toepasselijke regels onder dergelijke omstandigheden op regionaal niveau op te helderen. De Autoriteit verwijst in dit verband naar een opmerking hierover in haar advies nr. 18/2018 van 28 februari 2018<sup>17</sup>.

## 7 Transparantie

38. De Autoriteit stelt vast dat het voorontwerp van decreet buiten een algemene verwijzing naar de toepassing van de persoonsgegevensbeschermingswetgeving, geen enkele uitdrukkelijke bepaling bevat over de rechten van de betrokken personen (zie de opmerkingen in dit verband onder titel 2 "Rechtmatigheid"). De Commissie wil de aandacht vestigen op twee rechten die in het kader van het voorontwerp van bijzonder belang kunnen zijn en waarvoor de adviesaanvrager mogelijkerwijze bijkomende wettelijke waarborgen dient te voorzien. Hier verwijst de Autoriteit naar gelijkaardige opmerkingen in haar advies nr. 45/2017 van 30 augustus 2017 over het voorontwerp van decreet houdende de Vlaamse sociale bescherming,

---

<sup>17</sup> « *Het is raadzaam om het gegevensverkeer en/of de koppeling van gegevens tussen de gewestelijke verzekeringsinstellingen en de zorgverstrekkers op een gepaste manier te omkaderen, met name vanuit het oogpunt van de beveiliging van gegevens en het toegangsbeheer* », Advies van de CBPL nr. 18/2018 van 28 februari 2018 over het voorontwerp van decreet van de Waalse Regering betreffende de verzekeringsinstellingen houdende wijziging van het Waals Wetboek van Sociale Actie en Gezondheid, punt 8.

dat hieronder gedeeltelijk is overgenomen (titel 7 van het advies nr. 45/2017 «rechten van de betrokken persoon»).

39. De artikelen 12-14 van de AVG omschrijven welke informatie aan betrokkenen verschaft dient te worden en maken daarbij een onderscheid naargelang de persoonsgegevens al dan niet bij de betrokkene zijn verkregen (rechtstreekse of onrechtstreeks inzameling). Van bijzonder belang voor het huidige voorontwerp van decreet is artikel 14.5(c) AVG, dat voorziet in een mogelijkheid tot afwijking wanneer de persoonsgegevens niet van de betrokkene zijn verkregen wanneer *“het verkrijgen of verstrekken van de gegevens uitdrukkelijk is voorgeschreven bij Unie- of lidstatelijk recht dat op de verwerkingsverantwoordelijke van toepassing is”*, maar enkel indien *“dat recht voorziet in passende maatregelen om de gerechtvaardigde belangen van de betrokkene te beschermen”*. De Autoriteit nodigt de adviesaanvrager daarom uit na te gaan hoe de transparantie van de beoogde gegevensverwerkingen zal worden verzekerd en om waar nodig bijkomende passende maatregelen te voorzien om de gerechtvaardigde belangen van de betrokkene te beschermen.<sup>18</sup>
40. Naast een duidelijk wettelijk kader dat de te verstrekken informatie in artikel 14 uiteenzet, beveelt de Commissie aan dat het voorontwerp erin voorziet dat de zorgkassen (die als uniek loket zullen optreden) verantwoordelijk worden gemaakt voor het verstrekken van informatie in hun individuele communicatie en interactie met betrokkenen, inclusief de contactgegevens van de functionaris van de gegevensbescherming bij wie zij terecht kunnen voor bijkomende informatie.

## 8 Beveiliging en vertrouwelijkheid van de gegevens

41. De Autoriteit verzoekt om op zijn minst in de Memorie van toelichting de maatregelen nauwkeurig te omschrijven die zijn genomen om in staan voor de veiligheid en vertrouwelijkheid van de verwerkte persoonsgegevens, gelet op de veiligheidsverplichtingen als bedoeld in artikel 32 van de AVG, desgevallend door te verwijzen naar de genomen maatregelen in het kader van de aansluiting van de Brusselse VI bij de KBSZ.

---

<sup>18</sup> Zie in dit verband ook Hof van Justitie, Zaak C-201/14 (*Smaranda Bara e.a. tegen Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, Casa Națională de Asigurări de Sănătate, Agenția Națională de Administrare Fiscală (ANAF)*), <sup>1</sup> oktober 2015, *randnr. 40-41* ( “40. Afgezien van de door de verwijzende rechter vermelde omstandigheid dat de gegevens betreffende de inkomsten geen deel uitmaken van de persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor de vaststelling van de hoedanigheid van verzekerde, zij evenwel opgemerkt dat in artikel 315 van wet nr. 95/2006 in principe slechts de doorgifte wordt beoogd van deze laatste persoonsgegevens die door de autoriteiten, overheidsinstellingen en andere instellingen worden bijgehouden. Uit de verwijzingsbeslissing blijkt ook dat de omschrijving van de overdraagbare gegevens en de modaliteiten van de tenuitvoerlegging van de overdracht niet zijn uitgewerkt bij wetgevende maatregel, maar bij het protocol van 2007 gesloten tussen het ANAF en de CNAS, dat niet officieel is gepubliceerd. In die omstandigheden kan er niet van worden uitgegaan dat is voldaan aan de voorwaarden van artikel 13 van richtlijn 95/46, die een lidstaat toelaten om af te wijken van de rechten en verplichtingen die voortvloeien uit artikel 10 van die richtlijn.”)

**OM DEZE REDENEN,**

Met betrekking tot het voorontwerp van wet inzake kwaliteitsvolle praktijkvoering in de gezondheidszorg brengt de Autoriteit een gunstig advies uit op voorwaarde dat rekening wordt gehouden met de volgende opmerkingen:

- Overwegingen 10 - 13: op zijn minst in de Memorie van toelichting verwijzen naar de toepassing op de Brusselse VI van de KSZ-wet als gewijzigd door de wet Comité Informatieveiligheidscomité; Artikel 13 van het voorontwerp zodanig herformuleren dat rekening wordt gehouden met het feit dat de af te sluiten overeenkomst tussen de Brusselse VI en de ontvangers van sociale gegevens van persoonlijke aard (als bedoeld in artikel 13 van het voorontwerp) niet kan afwijken van de gedetailleerde regels die de toegankelijkheid regelt van de gegevens die afkomstig zijn uit bepaalde authentieke bronnen zoals het Rijksregister.
- Overweging 14: de verwijzing naar de wet van 8 december 1992 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens aanpassen (artikel 280);
- Overweging 20: de categorieën gegevens die verwerkt worden door de Brusselse VI nauwkeurig omschrijven om tegemoet te komen aan de voorzienbaarheidsvereiste van artikel 22 van de Grondwet.
- Overweging 25-26: voor elke betrokken authentieke bron nagaan of de toepasselijke wetgeving, informatie- of rectificatiemechanismen toelaat als bedoeld in artikel 11 van het voorontwerp; uitsluitend een informatieverplichting van de authentieke bron en het bijwerken van de authentieke bron ten laste van de Brusselse VI aanhouden op voorwaarde en voor zover de wetgeving met betrekking tot elke betrokken authentieke bron dit toestaat.
- Overweging 37: overwegen om de regels op te helderen die van toepassing zijn op de mededeling van persoonsgegevens door de Brusselse VI aan de zorgverleners en tarifieringsdiensten.
- Overweging 40: ophelderen van de verplichte informatieverstrekking zodat de transparantieplicht als bedoeld in artikel 14 van de AVG wordt geëerbiedigd en de Brusselse VI verantwoordelijk stellen voor de doorgifte van deze verplichte informatie in

hun mededelingen en individuele interacties met de betrokkenen, informatie die de contactgegevens bevatten van de functionaris voor gegevensbescherming tot wie zij zich kunnen richten voor meer informatie.

- Overweging 41: op zijn minst in de Memorie van toelichting de impact inzake veiligheid en vertrouwelijkheid van de verwerkte persoonsgegevens preciseren van de aansluiting van de Brusselse VI bij de KBSZ

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) An Machtens

(get.) Willem Debeuckelaere