



## Advies nr. 13/2009 van 29 april 2009

**Betreft:** Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de programmatie, de erkenningsvoorwaarden en de subsidieregeling voor woonzorgvoorzieningen en verenigingen van gebruikers en mantelzorgers (A/2009/005)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 29;

Gelet op het verzoek om advies van evr. Veerle Heeren, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin ontvangen op 03/03/2009;

Gelet op het verslag van Dhr. Jan Remans;

Brengt 29/04/2009 het volgend advies uit:

## **I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG**

1. Mevrouw Veerle Heeren, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, verzoekt om het advies van de Commissie aangaande een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de programmatie, de erkenningsvoorwaarden en de subsidieregeling voor woonzorgvoorzieningen en verenigingen van gebruikers en mantelzorgers.

### **Context van de aanvraag**

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering geeft uitvoering aan diverse aspecten van het (ontwerp van) **Woonzorgdecreet**, waarvan de tekst werd aangenomen door de plenaire vergadering van het Vlaams Parlement van 4 maart 2009.

Het **ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering** betreft eigenlijk grotendeels een **verzamelings-, coördinerings- en harmonisatiebesluit** dat alle operationele bepalingen inzake ouderenzorg en thuiszorg bij elkaar brengt.

3. Afgezien van

- Beraadslaging nr. 36/2008 van 30 juli 2008 van het Sectoraal comité van het Rijksregister betreffende de aanvraag van het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid tot uitbreiding van de beraadslaging nr. 10/2004 met het oog op de werking van het Vesta-systeem,
- Beraadslaging nr. 08/064 van 4 november 2008 van het de afdeling Sociale Zekerheid van het Sectoraal comité van de Sociale zekerheid en van de Gezondheid met betrekking tot de mededeling van persoonsgegevens aan het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid met het oog op het toekennen van subsidies voor de animatiewerking in de rusthuizen en
- Advies nr. 25/2006 van 12 juli 2006 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer betreffende de voorgenomen wijziging van artikel 4, B, punt 15 van bijlage V van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 december 1998 houdende de erkenning en de subsidiëring van verenigingen en welzijnsvoorzieningen in de thuiszorg,

wenst Mevrouw Veerle Heeren, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, het **geharmoniseerde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering in zijn totaliteit voor advies** aan de Commissie voor te leggen.

## **II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG**

### **2.1 Doeleinde, rechtmatigheid en proportionaliteit van de verwerking**

#### 2.1.1 Doeleinde en rechtmatigheid

4. Krachtens artikel 4, § 1, 2° WVP *'moeten persoonsgegevens voor **welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden** worden verkregen (...).'*

5. Artikel 67 van het (ontwerp van) Woonzorgdecreet voorziet dat: *'De erkende voorzieningen verzamelen op een gecoördineerde, systematische wijze **kwantitatieve gegevens over de gebruikers, hun mantelzorgers, de aard van de zorgvraag, de geboden woonzorg en het effect van de geboden woonzorg.***

*De **Vlaamse Regering bepaalt de regels voor de registratie en de verwerking van die gegevens, inclusief gegevens als vermeld in artikelen 6 en 7 van de wet van 8 december 1992 betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, met zorg voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de gebruikers en mantelzorgers.***

*De gegevensregistratie en -verwerking hebben tot **doel** over gegevens, nodig voor de **zorgverlening** aan de gebruiker, te beschikken zodat die zorgverlening door de voorziening zelf of in samenwerking met andere erkende voorzieningen **zo optimaal mogelijk** kan worden **afgestemd op de evoluerende zorgbehoeften van de gebruiker** en het zorgverleningstraject per gebruiker kan worden bewaakt. Ze hebben eveneens tot **doel** aan de Vlaamse overheid gegevens te bezorgen om haar in staat te stellen haar **woonzorgbeleid af te stemmen op de evoluerende maatschappelijke behoeften.***

6. Het met voormelde gegevensregistratie beoogde **doeleinde** is dus **dubbel**:

- enerzijds, een optimale **zorgverlening** organiseren voor elke individuele gebruiker en
- anderzijds, de overheid toelaten haar **woonzorgbeleid** af te stemmen op de reële maatschappelijke behoeften.

7. De beoogde verwerking van persoonsgegevens lijkt alleszins rechtmatig in toepassing van **artikel 7, § 2, e) WVP** én in toepassing van **artikel 7, § 2, j) WVP** voor wat betreft de individuele zorgverlening.

8. Afgezien van deze rechtmatige doeleinden, dienen inbreuken op de fundamentele rechten en vrijheden van de betrokken personen, inzonderheid hun recht op bescherming van hun persoonsgegevens, zo beperkt mogelijk worden gehouden; bijgevolg mogen enkel die

persoonsgegevens worden verwerkt die strikt noodzakelijk zijn, uitgaande van voormelde doeleinden.

### 2.1.2 Proportionaliteit

9. Artikel 4, § 1, 3° WVP bepaalt dat de verzamelde persoonsgegevens verplicht **terzake dienend** moeten zijn en **niet overmatig** ten opzichte van het doeleinde van de verwerking.

10. Het proportionaliteitsbeginsel betekent niet alleen dat gegevens 'inhoudelijk' relevant en terzake dienend moeten zijn, maar ook dat de **voorkeur** moet worden gegeven aan persoonsgegevens die de betrokkene **indirect identificeren** (gecodeerde persoonsgegevens<sup>1</sup>) **boven** persoonsgegevens die rechtstreeks en **direct identificeren**, voor zover uiteraard het beoogde doeleinde al niet kan worden bereikt met de verwerking van **anonieme gegevens**<sup>2</sup>.

Men dient zich hiervoor te inspireren op wat dienaangaande wordt voorzien in artikelen 3, 4 en 5 van het koninklijk besluit van 13 februari 2001 ter uitvoering van de WVP.

11. Zoals hiervoor reeds vermeld, is het **doeleinde** van de beoogde gegevensregistratie dubbel: de individuele zorgverlening, enerzijds, en evaluatie en bijsturing van het woonzorgbeleid, anderzijds.

Het is logisch dat in het kader van de **individuele zorgverlening** nood is aan direct identificerende persoonsgegevens.

In het kader van **statistisch en beleidsonderzoek**, daarentegen, moeten anonieme gegevens in principe volstaan. Voor zover in dit kader toch nood zou zijn aan persoonsgegevens (al dan niet gecodeerd) dient te worden voorzien in de tussenkomst van een onafhankelijk intermediaire organisatie naar analogie met artikelen 10 en 11 van het koninklijk besluit van 13 februari 2001 ter uitvoering van de WVP.

12. Het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering dat voor advies voorligt, maakt echter **geen onderscheid tussen beide onderscheiden doeleinden en de respectievelijk bijhorende gegevensregistraties**. Het is dan ook aangewezen en zelfs noodzakelijk dat het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering op dit punt wordt herwerkt en verduidelijkt.

---

<sup>1</sup> Zie artikel 1, 3° van het koninklijk besluit van 13 februari 2001 ter uitvoering van de WVP: "gecodeerde persoonsgegevens: persoonsgegevens die slechts door middel van een code in verband kunnen worden gebracht met een geïdentificeerd of identificeerbaar persoon."

<sup>2</sup> Zie artikel 1, 5° van het koninklijk besluit van 13 februari 2001 ter uitvoering van de WVP: "anonieme gegevens: gegevens die niet met een geïdentificeerd of identificeerbaar persoon in verband kunnen worden gebracht en derhalve geen persoonsgegevens zijn."

13. Het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering bepaalt in haar artikel 7 dat de woonzorgvoorzieningen of verenigingen jaarlijks een **jaarverslag** moeten bezorgen aan het Agentschap Zorg en Gezondheid en *"Het jaarverslag bevat de registratiegegevens over de activiteiten van het voorbije werkjaar. **De registratiegegevens vermelden onderwerp, doel, vorm, frequentie, intensiteit van de activiteiten en de bereikte doelgroep.** (...) De **minister kan de minimale inhoud van het jaarverslag, de vorm ervan en de wijze waarop het aan het agentschap bezorgd moet worden, nader bepalen.**"*

De opmaak van dergelijk jaarverslag lijkt te kaderen in het doeleinde van het afstemmen van het woonzorgbeleid op de maatschappelijke behoeften, waarvoor in principe **anonieme gegevens** moeten volstaan (zie randnummer 11). In voorkomend geval wordt zulks ook best expliciet vermeld in het ontwerp van besluit.

Voor zover de registratie in het kader van dit jaarverslag tóch persoonsgegevens zou betreffen, dient hiervan gedetailleerd opgave te worden gedaan en moet worden voorzien in de tussenkomst van een onafhankelijke intermediaire organisatie (zie randnummer 11).

Zoniet, moet de **tussenkomst** van de bevoegde **minister** terzake **verplicht** worden voorgeschreven en dit **na advies** van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

De actuele vage bewoordingen van het ontwerp van besluit laten geen proportionaliteitstoets toe.

14. Voorts worden **in de verschillende Bijlagen** bij het ontwerp van besluit **verspreid**, nog een aantal bepalingen gevonden betreffende de registratie van (persoons)gegevens.

15. In de Bijlagen I (artikel 4, C, 1<sup>o</sup>), II (artikel 3, C, 1<sup>o</sup>) en V (artikel 3, D, 1<sup>o</sup>) wordt in algemene bewoordingen voorzien dat de dienst zijn **activiteiten registreert, zowel naar doel, vorm, frequentie en bereikte doelgroep, als naar resultaten.**

Bijlagen I en II vermelden terzake eveneens dat de minister nadere regels kan bepalen voor die registratie. In bijlage V lijkt een tussenkomst dienaangaande van de minister noodzakelijk.

Dit is eigenlijk een herhaling te zijn van wat het ontwerp van besluit zelf in haar voormeld artikel 7 voorziet. Dezelfde bedenkingen als ten aanzien van dit artikel 7 dringt zich dan ook hier op (zie randnummer 13).

16. In Bijlage III (artikel 5, C, 10<sup>o</sup>) en VIII (artikel 4, C, 10<sup>o</sup>) wordt voorzien dat de dienst **alle hulpvragen en haar kenmerken registreert**, zonder verdere specificaties.

Het is geenszins duidelijk wat deze registratie precies inhoudt: welke (persoons)gegevens, voor welke doeleinden? **Verduidelijking** dringt zich hier alleszins op.

17. In Bijlagen IV, X en XII is sprake van een '**individueel dossier' van de gebruiker** van de voorziening/dienst met een meer concrete vermelding van daarin op te nemen gegevens.

Deze registratie lijkt te kaderen in de zorgverlening van elke individuele gebruiker:

Bijlage IV betreffende de diensten voor thuisverpleging voorziet in haar artikel 3, A, 1° dat voor elke patiënt een **verpleegkundig dossier** wordt opgesteld, dat minstens volgende informatie bevat:

- naam, adres, telefoonnummer, geboortedatum en geslacht van de patiënt;
- datum waarop het dossier wordt opgesteld met desgevallend de vermelding van de verstrekker op wie de patiënt al eerder een beroep deed voor thuisverpleging;
- naam van de verantwoordelijke verpleegkundige;
- desgevallend een lijst met medische instructies;
- lijst van de verpleegproblemen, verpleegkundige doelstellingen en interventies;
- vermelding of er al dan niet een zorgplan is.

Bijlage X betreffende de centra voor herstelverblijf voorziet in haar artikel 4, A, 7° dat bij opname van iedere gebruiker een **individueel gebruikersdossier** wordt aangelegd, dat volgende gegevens bevat:

- de volledige identiteit van de gebruiker;
- in voorkomend geval, naam, adres en telefoonnummer van de contactpersoon;
- naam, adres en telefoonnummer van de huisarts;
- anamnese;
- klinisch onderzoek bij opname;
- omschrijving van de noden en een rapport over de gezondheidstoestand van de gebruiker;
- plan van verzorging, revalidatie en bijstand bij dagelijkse levenshandelingen;
- diagnose;
- behandeling;
- klinische en diagnostische evolutie;
- voorgeschreven geneesmiddelen, alsook toediening ervan.

Bijlage XII betreffende de woonzorgcentra voorziet in haar artikel 25, 4° dat voor elke bewoner een **geïndividualiseerd zorg- en begeleidingsplan** wordt opgemaakt dat minstens volgende gegevens bevat:

- identiteitsgegevens;
- behandelende arts;
- perso(o)n(en) die in geval van nood verwittigd moet(en) worden
- persoonlijke kenmerken, levensloop;
- individuele noden, wensen;
- afspraken rond aangeboden zorg;
- afstemming van de zorgverlening
- afspraken rond vrijetijdsbesteding en sociale activiteiten.

18. In voormelde individuele dossiers zou misschien vooreerst een **harmonisering** kunnen worden doorgevoerd **aangaande identificatie** van de gebruiker (zie ook randnummer 20 betreffende het gebruik van het INSZ) en, in voorkomend geval, identificatie van een contactpersoon en behandelend/huis-arts.

De verder te registreren **inhoudelijke (vaak gezondheids-)gegevens** zijn soms nogal vaag en zeer algemeen geformuleerd (zie 'noden', 'persoonlijke kenmerken', ...). De Commissie heeft begrip voor het feit dat een meer uitvoerige en gedetailleerde weergave van te registreren persoonsgegevens misschien niet mogelijk is, daar een dergelijke opsomming steeds onvolledig zal zijn, nu men niet alle concrete situaties/problemen die zich zouden kunnen voordoen, kan voorzien en incalculeren in onderhavig ontwerp van besluit en Bijlagen. Het laten van enige 'appreciatieruimte' dienaangaande lijkt dan ook onvermijdelijk en zelfs noodzakelijk.<sup>3</sup>

Het is dus aan de verantwoordelijke voor de verwerking om erop toe te zien dat enkel die persoonsgegevens worden geregistreerd die **strikt noodzakelijk zijn in het kader van een kwaliteitsvolle zorgverlening**. Een dergelijke verwijzing naar het proportionaliteitsvereiste in de tekst van het ontwerp van besluit en de respectievelijke Bijlagen is geenszins overbodig.

19. De Commissie stelt vast dat voor de diensten en voorzieningen geregeld in de andere Bijlagen dan de hiervoor vermelde, nergens op gedetailleerde wijze wordt aangegeven welke persoonsgegevens in het kader van de individuele zorgverlening dienen te worden geregistreerd. Het ontwerp van besluit en haar Bijlagen worden misschien best op dit vlak **vervolledigd**.

20. In Bijlagen I (artikel 4, A, 16°) en II (artikel 3, A, 7°) is sprake van de **registratie van het INSZ** van de gebruikers.

De Commissie vraagt zich af of voor de diensten en voorzieningen geïmplementeerd in Bijlagen III e.v. geen gebruik wordt gemaakt van het INSZ van de gebruikers?

Aangezien het INSZ bijna altijd samenvalt met het **RRN**, wenst de Commissie erop te wijzen dat, voor zover het gebruik van het RRN niet verplicht wordt opgelegd, een **machtiging** van het Sectoraal comité van het Rijksregister zal nodig zijn in hoofde van de diensten/voorzieningen die voor het gebruik van dit nummer opteren (zie artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen).

21. Afgezien van het voorgaande, vermeldt het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering best expliciet dat elke **registratie en verwerking van persoonsgegevens** moet geschieden **met inachtneming van de waarborgen voorzien in de wet van 8 december 1992 tot**

---

<sup>3</sup> Zie ook Advies nr. 25/2006 van 12 juli 2006 betreffende de voorgenomen wijziging van artikel 4, B, punt 15 van bijlage V van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 december 1998 houdende de erkenning en de subsidiëring van verenigingen en welzijnsvoorzieningen in de thuiszorg.

## **bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.**

### **2.2 Bewaartermijn van de persoonsgegevens**

22. Artikel 4, § 1, 5° WVP voorziet dat persoonsgegevens **niet langer mogen worden bewaard dan** voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of verder worden verwerkt, **noodzakelijk** is.

23. Het voorliggende ontwerp van besluit voorziet **nergens** (ook niet in haar Bijlagen) in een **bewaringstermijn** van de te registreren persoonsgegevens.

### **2.3 Verantwoordelijkheid en veiligheidsmaatregelen**

#### 2.3.1 Verantwoordelijke voor de verwerking

24. Artikel 1, § 4, tweede lid WVP bepaalt dat indien het doel en de middelen voor de verwerking door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie zijn bepaald, de **verantwoordelijke voor de verwerking** diegene is die door of krachtens de wet, het decreet of de ordonnantie als dusdanig wordt aangewezen.

Het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering schiet ook op dit vlak tekort.

25. De Commissie wenst eraan te herinneren en te onderstrepen dat, in toepassing van artikel 7, § 4 WVP, persoonsgegevens betreffende de gezondheid enkel verwerkt mogen worden onder de verantwoordelijkheid van een **beroepsbeoefenaar in de gezondheidszorg**. De verantwoordelijke voor de verwerking dient dan ook het nodige te doen voor aanwijzing van een beroepsbeoefenaar in de gezondheidszorg.

#### 2.3.2 Veiligheidsmaatregelen

26. Artikel 16 WVP verplicht '*de **gepaste technische en organisatorische maatregelen** [te] treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens (...)*' [en verduidelijkt dat] '*Deze maatregelen moeten een **passend beschermingsniveau** verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek terzake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's*'.

27. Persoonsgegevens betreffende de gezondheid zijn van aard om zeer strenge veiligheidsmaatregelen te rechtvaardigen.



28. De Commissie verwijst op dit punt naar een door haar uitgewerkte lijst met **Referentiemaatregelen voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens**.<sup>4</sup>

29. Voor zover de verwerking ook gevoelige gezondheidsgegevens beoogt, mag ook **artikel 25 van het koninklijk besluit van 13 februari 2001 ter uitvoering van de WVP**, niet over het hoofd worden gezien. In navolging daarvan neemt de verantwoordelijke voor de verwerking dan ook best bijkomend volgende maatregelen:

- aanwijzing van de (categorieën van) personen die de persoonsgegevens kunnen raadplegen, met aanwijzing van hun hoedanigheid ten opzichte van de verwerking,
- voormelde lijst ter beschikking houden van de Commissie,
- erop toezien dat voormelde personen door een wettelijke of statutaire verplichting, of door een evenwaardige contractuele bepaling ertoe gehouden zijn het vertrouwelijk karakter van de betrokken gegevens in acht te nemen.

30. De Commissie stelt vast dat **verspreid over de verschillende Bijlagen** bij het ontwerp van besluit enkele (zeer summier of niet uitgewerkte) maatregelen ter beveiliging van de te registreren en verwerken persoonsgegevens worden opgenomen. Zij ziet echter **geen logica of verklaring** waarom sommige maatregelen voor bepaalde diensten/voorzieningen wél moeten worden geïmplementeerd en voor anderen kennelijk niet.

31. Zo worden volgende maatregelen voorzien:

- In Bijlagen I (artikel 4, C, 6°) en II (artikel 3, C, 6°) wordt voorzien dat per gebruiker een inventaris wordt gemaakt van alle hulpverleners die hem hulp verlenen.
- Enkel Bijlage V (artikel 3, D, 2°) voorziet in een geheimhoudingsplicht in hoofde van personen betrokken bij het hanteren, verwerven en gebruiken van vertrouwelijke informatie van en over gebruikers.
- Bijlagen IX (artikel 30), X (artikel 4, D, 17°) en XII (artikel 47, 8° en artikel 48, 8°) voorzien dat dossiers op een veilige en discrete manier moeten kunnen worden bewaard.
- Enkel Bijlage XII voorziet dat dossiers op dergelijke wijze worden bewaard dat alleen de daartoe bevoegde personen er toegang toe hebben.

32. De Commissie acht het aangewezen dat de tekst van het ontwerp van besluit zelf **de nodige veiligheidsmaatregelen** (zie de hiervoor geciteerde lijst met referentiemaatregelen en het hiervoor vermelde artikel 25 van het koninklijk besluit van 13 februari 2001) zou vermelden, waardoor deze **consequent van toepassing** worden **voor de verwerking van**

---

<sup>4</sup> Zie: <http://www.privacycommission.be/nl/static/pdf/referentiemaatregelen-vs-01.pdf>

**persoonsgegevens in àlle diensten/voorzieningen** die in de Bijlagen bij het ontwerp van besluit worden geïseerd.

#### **2.4 Kennisgeving van de betrokkenen**

33. Teneinde de **eerlijkheid en transparantie** van de beoogde verwerking te bevorderen, dient in een behoorlijke kennisgeving te worden voorzien.

34. Bijlagen I (artikel 4, A, 16°) en IV (artikel 3, A, 11°) bij het ontwerp van besluit voorzien dat de gebruiker de voor hem relevante informatie ontvangt tijdens het hulpverleningsproces. Dit is echter een nogal vage en weinig zeggende zinsnede. Het ware beter in het ontwerp van besluit zelf (en daardoor toepasselijk voor àlle in de Bijlagen geïseerde diensten/voorzieningen) te voorzien in een **algemene informatieverplichting van de gebruikers**, inzonderheid aangaande de verwerking van hen betreffende persoonsgegevens: de doeleinden van deze verwerking, de geregistreeerde gegevens, de verantwoordelijke voor de verwerking, het bestaan van een recht op inzage/verbetering en eventuele ontvangers of categorieën van ontvangers van deze gegevens (zie artikel 9 WVP). Hiertoe zou per soort dienst/voorziening een **algemene informatiebrochure** kunnen worden opgemaakt.

35. Enkel Bijlage XII (artikel 25, 6°) bij het ontwerp van besluit voorziet in hoofde van de bewoner/gebruiker in een inzagerecht in dat deel van het zorg- en begeleidingsplan dat hem rechtstreeks aanbelangt.

Ook een **algemeen inzagerecht** in alle hem betreffende persoonsgegevens wordt beter voorzien in het ontwerp van besluit zelf waardoor het toepasselijk is op de gebruikers van àlle in de Bijlagen opgenomen diensten/voorzieningen).

Een dergelijk inzagerecht wordt niet alleen voorgeschreven door artikel 10 WVP, maar ook door artikel 9 van de Wet van 22 augustus 2002 betreffende de rechten van de patiënt.

36. Bijlagen I (artikel 4, C, 4°), II (artikel 3, C, 4°) en IV (artikel 3, C, 5°) in de nodige informatieoverdracht naar andere hulpverleners en dit met medeweten en toestemming van de patiënten.

Een dergelijke (**schriftelijke** ingeval van persoonsgegevens betreffende de gezondheid) **expliciete toestemming inzake informatieoverdracht** wordt best meer algemeen voorgeschreven in hoofde van de gebruikers van alle diensten/voorzieningen die het ontwerp van besluit viseert.

## **2.5 Aangifte van de verwerking**

37. Artikel 17 WVP voorziet dat, *'voordat wordt overgegaan tot één of meer volledig of gedeeltelijk geautomatiseerde verwerkingen van gegevens die voor de verwezenlijking van een doeleinde of van verscheidene samenhangende doeleinden bestemd zijn, de verantwoordelijke voor de verwerking, of in voorkomend geval diens vertegenwoordiger, daarvan **aangifte** doet **bij de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer**.*

38. In deze aangifte dienen de inlichtingen opgesomd door artikel 17, § 3 WVP te worden gepreciseerd.

39. Aangifte kan gedaan worden aan de hand van een papieren formulier dat kan worden bekomen bij de Commissie. Er kan echter ook elektronisch worden aangegeven via de website van de Commissie ([www.privacycommission.be](http://www.privacycommission.be)).

## **III. BESLUIT**

40. Gelet op het voorgaande is de Commissie van oordeel dat het ontwerp van besluit **onvoldoende waarborgen** biedt wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft.

Minstens op volgende punten is nood aan herwerking en bijkomende uitwerking:

- verduidelijking van de respectievelijke gegevensregistratie voor de onderscheiden doeleinden (zie randnummer 12);
- gedetailleerde opgave van te registreren persoonsgegevens of een verplichte tussenkomst van de bevoegde minister na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (zie randnummers 13, 15 en 16);
- harmonisering (voor zoveel als mogelijk) van individuele gebruikersdossiers en verwijzing naar het proportionaliteitsvereiste (zie randnummers 18, 19 en 20);
- expliciete vermelding dat elke registratie en verwerking van persoonsgegevens moet geschieden met inachtnaam van de waarborgen voorzien in de WVP (zie randnummer 21);
- voorzien in een maximum bewaartermijn van de geregistreerde persoonsgegevens (zie randnummer 23);
- aanduiding van de verantwoordelijke(n) voor de verwerking (zie randnummer 24);
- voorzien in de nodige veiligheidsmaatregelen (zie randnummer 32);
- voorzien in een kennisgeving van de betrokkenen (zie randnummer 34);
- voorzien in een algemeen inzagerecht van alle betrokkenen (zie randnummer 35);

41. De Commissie verzoekt de aanvrager om het ontwerp van besluit aan te passen op basis van de bedenkingen en opmerkingen in onderhavig advies en om deze herziene tekst opnieuw bij haar ter advies voor te leggen.

#### **OM DEZE REDENEN**

42. Brengt de Commissie een **ongunstig advies** uit over het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de programmatie, de erkenningsvoorwaarden en de subsidieregeling voor woonzorgvoorzieningen en verenigingen van gebruikers en mantelzorgers.

Voor de Administrateur m.v.,

De Voorzitter,

(get.) Patrick Van Wouwe

(get.) Willem Debeuckelaere