



Advies nr 13/2017 van 15 maart 2017

Betreft: Voorontwerp van Wet op de politie van de spoorwegen (CO-A-2017-005)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (hierna de "Commissie");

Gelet op de wet van *8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVP"), inzonderheid artikel 29;

Gelet op het verzoek om advies van de Minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen, ontvangen op 24 januari 2017;

Gelet op het verslag van mevrouw Mireille Salmon;

Brengt op 15 maart 2017 het volgend advies uit:

Voorafgaande opmerking

De Commissie vestigt er de aandacht op dat er recent nieuwe Europese regelgeving inzake de bescherming persoonsgegevens uitgevaardigd werd: betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens. Deze akten verschenen in het Europese Publicatieblad van 4 mei 2016¹.

De Verordening, meestal GDPR of AVG (general data protection regulation) genaamd, is twintig dagen na publicatie of op 24 mei 2016 van kracht en wordt, twee jaar later automatisch van toepassing, zijnde op 25 mei 2018. De richtlijn voor politie en justitie moet via nationale wetgeving omgezet worden tegen uiterlijk 6 mei 2018.

Voor de Verordening betekent dit dat vanaf 24 mei 2016, gedurende de uitvoeringstermijn van twee jaar, op de lidstaten enerzijds een positieve verplichting rust om alle nodige uitvoeringsbepalingen te nemen en anderzijds ook een negatieve verplichting, de zogenaamde "onthoudingsplicht". Laatstgenoemde plicht houdt in dat er geen nationale wetgeving mag worden uitgevaardigd die het door de Verordening beoogde resultaat ernstig in gevaar zou brengen. Ook voor de Richtlijn gelden gelijkaardige principes.

Het verdient dan ook aanbeveling om desgevallend nu reeds op deze akten te anticiperen. Het behoort in de eerste plaats aan de adviesaanvrager(s) toe om hiermee rekening te houden in zijn (hun) voorstellen of ontwerpen. De Commissie heeft in onderhavig advies, in de mate van het mogelijke en onder voorbehoud van mogelijke bijkomende toekomstige standpunten, alvast gewaakt over de hoger geschetste negatieve verplichting.

A. Onderwerp en context van de aanvraag

1. De Minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen (hierna de "aanvrager") vraagt het advies van de Commissie over het voorontwerp van Wet op de politie van de spoorwegen (hierna het "voorontwerp").

¹ Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens, en tot opheffing van de richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming).

Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad.

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/HTML/?uri=OJ:L:2016:119:TOC>

2. Het voorontwerp strekt ertoe de administratieve geldboete in te voeren om gedragingen te bestraffen die in strijd zijn met de verplichtingen inzake het gebruik van de trein (ook in de stations en de parkings voor reizigers) en de veiligheid van de spoorweginfrastructuur. Het herneemt, coördineert en past de twee belangrijkste teksten aan tot regeling van de spoorwegpolitie, namelijk de wet van 25 juli 1891 *houdende herziening der wet van 15 april 1843, op de politie der spoorwegen* en het koninklijk besluit van 20 december 2007 *houdende reglement van de politie op de spoorwegen*.
3. Het door de aanvrager met de invoering van het mechanisme van administratieve sancties beoogde doeleinde is drievoudig: een afdoend antwoord bieden op de gepleegde inbreuk binnen een redelijke termijn, belangrijke besparingen realiseren op het niveau van de NMBS en Infrabel alsook de parketten en rechtbanken ontlasten. Onder de gedragingen die het voorontwerp efficiënter wil bestraffen bevinden zich onder meer het vandalisme en het beschadigen van materieel of spoorweginfrastructuur, 'trespassing', onregelmatigheden met de vervoerbewijzen (die in sommige gevallen aanleiding zijn tot agressie ten opzichte van de treinbegeleiders tijdens controles), of ook alle gedragingen die de veiligheid van de spoorwegexploitatie in gevaar brengen.
4. De aanvrager legt uit dat het ontwerp is geïnspireerd op bestaande teksten, zoals de teksten tot regeling van de gemeentelijke administratieve boetes en de boetes waarin voorzien is in de wetgeving die van toepassing is op de andere openbaarvervoermaatschappijen (De Lijn, MIVB, TEC). De Commissie merkt op dat hij de overtredingen in vier categorieën onderverdeelt die per etappe steeds strenger worden bestraft.
5. De Commissie bracht op 19 mei 2010 de aanbeveling uit eigen beweging nr. 04/2010 uit betreffende de gemeentelijke administratieve sancties² die mutatis mutandis kan toegepast worden op de politie van de spoorwegen en in het licht waarvan de onderhavige analyse zal worden aangevat³.

² Maar waarvan de inhoud zich concentreerde op de administratieve boeten, https://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/aanbeveling_04_2010_0.pdf.

³ Zie eveneens haar advies 04/2013 van 30 januari 2013 betreffende het voorontwerp van wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties met het oog op de bestrijding van de overlast, https://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/advies_04_2013.pdf.

B. ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP

B.1. Structuur van het voorontwerp

6. Het voorontwerp begint met het definiëren van de gebruikte begrippen, onder andere die van vaststellende ambtenaren en bestraffende ambtenaren (titel 1). Het vermeldt vervolgens de verplichtingen van het publiek, van de reizigers en de aangelanden van de spoorwegen die gepaard gaan met een reeks verbodsbepalingen (titels 2 en 3). Het behandelt ten slotte de sancties voor de inbreuken op de vastgelegde regels door de invoering van een mechanisme van primaire administratieve sanctie (feiten die uit het strafrecht zijn gehaald) of secundaire (ingevolge mogelijke gerechtelijke vervolging) waarvan het de procedure beschrijft (titel 4).

B.2. Toepassing van de WVP op de procedure van de administratieve boete

B.2.1. Verwerking van gevoelige persoonsgegevens

7. Een mechanisme van administratieve sancties impliceert noodzakelijkerwijs een verwerking van persoonsgegevens tijdens de twee etappes van de procedure.
8. De overtredingen die het onderwerp vormen van een proces-verbaal in het stadium van de vaststelling (artikelen 39 tot 41 van het voorontwerp) en vervolgens de sanctieprocedure als dusdanig impliceren verschillende communicaties met de overtreder (artikel 42 en volgende van het voorontwerp).
9. De behandeling van de overtredingen vergt bijgevolg de inzameling, registratie, bewaring en gebruik van de persoonsgegevens van de overtreder, in de meeste gevallen met behulp van geautomatiseerde middelen.

B.2.2. Rechtmatigheid van de verwerking en proportionaliteit van de verwerkte gegevens

10. De gegevens moeten voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en mogen niet verder worden verwerkt op een wijze die niet met deze doeleinden verenigbaar is. De Commissie merkt op dat dit doeleinde algemeen wordt beschreven in de memorie van toelichting en in de artikelen 29 en 30 van het voorontwerp vermits het gaat om het doeltreffender bestraffen van overtredingen op het politiereglement van de spoorwegen. Dit gezegd zijnde zullen de uitgevoerde verwerkingen kaderen in meer precieze doeleinden, namelijk het vaststellen van de overtredingen, het bestraffen van de overtredingen

en de strafuitvoering (onder meer de betaling van de boete). Het zou zinvol zijn om in de tekst van het voorontwerp te vermelden dat de verwerkingen van persoonsgegevens kunnen plaatsvinden voor deze welbepaalde doeleinden.

11. De verwerking slaat op zogenaamde gerechtelijke gegevens in de zin van artikel 8 van de WVP waarvoor een zeer strikt rechtmatigheidsbeginsel geldt. Een dergelijke verwerking is in onderhavig geval toegestaan als de verwerking noodzakelijk is voor de verwezenlijking van doeleinden die door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie zijn vastgesteld (artikel 8, §2, b) van de WVP).
12. De bedoelde wettelijke bepaling moet voldoende precies zijn, beantwoorden aan een dwingende maatschappelijke behoefte en evenredig zijn met de nagestreefde legitieme doelstelling⁴.
13. Omdat de vermeldingen van de procedures, met name deze voor de processen-verbaal van vaststelling, niet gespecificeerd zijn in het voorontwerp, weet de Commissie niet welke persoonsgegevens daarin zullen worden opgenomen. Zij herinnert eraan dat de vermelde persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en niet overmatig dienen te zijn uitgaande van de doeleinden waarvoor ze werden verkregen.

B.2.3. Verantwoordelijkheid voor de verwerking

14. Momenteel worden de overtredingen op het reglement van de spoorwegpolitie vastgesteld via proces-verbaal dat overgemaakt wordt aan het parket, onder meer door de personeelsleden van HR Rail die ter beschikking zijn gesteld van de NMBS en van Infrabel en door de beëdigde ambtenaren van het Bestuur dat bevoegd is voor het spoorwegvervoer die door de Koning werden aangewezen (artikel 10 van de wet van 25 juli 1891 *houdende herziening der wet van 15 April 1843, op de politie der spoorwegen*). De nieuwe definitie van vaststellende ambtenaar heeft meer in het algemeen⁵ betrekking op de ambtenaren en agenten van de politiediensten, alsook de personeelsleden van de stationsbeheerder, van de infrastructuurbeheerder, van de spoorwegondernemingen en van de veiligheidsdienst, aangewezen door de Koning en daartoe beëdigd als officier of agent van gerechtelijke politie (artikel 2, 17° van het voorontwerp).
15. In dezelfde zin zijn de bestraffende ambtenaren bevoegd voor het opleggen van de boetes volgens het voorontwerp, de ambtenaren aangewezen onder het personeel van de stationsbeheerder, van de infrastructuurbeheerder, van de spoorwegondernemingen belast met

⁴De Commissie verwijst hier naar de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof (cf. haar advies nr. 23/2008 van 11 juni 2008 betreffende het voorontwerp van wet houdende oprichting van de authentieke bron van voertuiggegevens https://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/advies_23_2008_0.pdf, onder meer punt 54).

⁵ Naast de ambtenaren en agenten van de politiediensten.

taken van openbare dienst en met de hoedanigheid van een administratieve overheid of van de veiligheidsdienst (artikel 2, 18° van het voorontwerp) Er wordt verduidelijkt dat deze laatste niet dezelfde persoon kan zijn als de vaststellende ambtenaar maar tot hetzelfde bedrijf of dezelfde eenheid mag behoren op voorwaarde dat hij of zij behoort tot een verschillende en onderscheiden dienst die een totaal onafhankelijk optreden waarborgt.

16. De Commissie noteert dat elke administratieve geldboete die werd opgelegd wegens één of meer overtredingen bedoeld in dit voorontwerp van wet of de uitvoeringsbesluiten ervan, wordt geïnd ten gunste van het bedrijf waarvan de bestraffende ambtenaar afhangt (artikel 50 van het voorontwerp).
17. Het samen lezen van artikel 1, §4 van de WVP dat de verantwoordelijke voor de verwerking definieert en de voormelde bepalingen van het voorontwerp doet besluiten dat het bedrijf dat betrokken is bij de vaststelling en/of de bestraffing verantwoordelijk is voor de verwerking. Aangezien de vaststellende en de bestraffende ambtenaren geacht worden alle soorten overtredingen op de spoorwegpolitie vast te stellen en te bestraffen en de gegevens bijgevolg kunnen worden doorgegeven tussen verschillende bij het voorontwerp bedoelde bedrijven, vraagt de Commissie de aanvrager de verantwoordelijke voor de verwerking .
18. Aangezien de de vaststellende en de bestraffende ambtenaren geacht worden persoonsgegevens te verwerken, is het aangewezen dat er aan hun aanduiding bepaalde vereisten verbonden zijn die erop gericht zijn de vertrouwelijkheid van de gegevens sterker te beschermen.
19. De Commissie stelt zich in dat verband vragen bij de aanduiding van de vaststellende ambtenaar en de bestraffende ambtenaar. Er wordt enkel bepaald dat de eerstgenoemden worden aangeduid door de Koning zonder verdere verduidelijking. Over de bestraffende ambtenaren wordt niets bepaald. Zij verzoekt de aanvrager zijn voorontwerp ter zake te vervolledigen.
20. Het voorontwerp voorziet ook in een integriteitsvoorwaarde voor de vaststellende ambtenaren die zich uit in het ontbreken van bepaalde veroordelingen in hun hoofd, te bewijzen op het ogenblik van hun aanduiding door de overhandiging van een minder dan 6 maanden oud uittreksel uit hun strafregister aan de door de Koning aangeduide ambtenaar bij wie zij de eed afleggen (artikel 25, §4 van het voorontwerp). Het maakt voor de vaststellende en bestraffende ambtenaren eveneens gewag van een opleiding en het slagen in een passende proef waarvan de nadere regels in een in de ministerraad overlegd koninklijk besluit zullen worden bepaald (artikel 25, §5 van het voorontwerp). Het verduidelijkt dat de "vaststellende en bestraffende ambtenaren die als personeelslid reeds in dienst zijn van de stationsbeheerder, van de infrastructuurbeheerder, van de spoorwegondernemingen of van de veiligheidsdienst op het

ogenblik dat deze wet in werking treedt, een opleiding krijgen die ten minste betrekking heeft op de kennis van onderhavige wet en van de strafwet, op conflictbeheer alsmede op de vaststelling en opmaak van een proces-verbaal".

21. De Commissie is verwonderd over deze laatste vermelding aangezien de functie van bestraffende ambtenaar inzake spoorwegpolitie door dit voorontwerp wordt gecreëerd. Zij stelt zich eveneens vragen bij het ontbreken van een integriteitsvoorwaarde in hoofde van de bestraffende ambtenaar. Zij herinnert er eveneens aan dat deze laatste zal genoopt worden om gevoelige gegevens te verwerken die enkel zouden mogen verwerkt worden door betrouwbare personen. De Commissie meent eveneens dat deze integriteit zou moeten geëvalueerd worden in de tijd en dus ook voor de in dienst zijnde ambtenaren, via bijvoorbeeld een elektronische raadpleging van het strafregister die zou moeten omkaderd worden.
22. Meer in het algemeen beschouwt zij de aanduidingsvoorwaarden nogal licht gelet op de bevoegdheden die worden verleend, zowel aan de vaststellende ambtenaar - die overtredingen kan vaststellen via proces-verbaal tot bewijs van het tegendeel, vervoersbewijzen controleren, de identiteit controleren (om de eerbiediging te controleren van de vervoersvoorwaarden of ingeval van overtreding) en het vervoersbewijs intrekken - als aan de bestraffende ambtenaar, die sancties kan opleggen. Zij verwijst in dit verband naar de reglementering met betrekking tot de gemeentelijke administratieve sancties die ook voorziet in diplomavoorwaarden en een stelsel van onverenigbaarheden⁶. Betreffende de bestraffende ambtenaar zijn in deze reglementering eveneens een advies van de Procureurs des Konings en onafhankelijkheidswaarborgen voorzien. Zij meent eveneens dat de opleiding ook zou moeten handelen over de materie inzake bescherming van persoonsgegevens, gegevens die de ambtenaren zullen moeten verwerken, onder meer op het ogenblik van de inzameling bij de betrokkene of bij raadplegingen van het Rijksregister of van het repertorium van de Directie inschrijving van de Voertuigen (DIV) (cf. infra).

B.2.4. Informatieverstrekking aan de betrokkene

23. In het raam van de WVP is de informatieverstrekking een belangrijk beginsel dat onder meer een transparante en eerlijke verwerking moet garanderen. Aangezien het in de onderhavige context gaat om de verwerking van gevoelige, met name gerechtelijke gegevens, is deze informatieverstrekking nog relevanter.

⁶ Zie het koninklijk besluit van 21 december 2013 *tot vaststelling van de minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid van de ambtenaren en personeelsleden die bevoegd zijn tot vaststelling van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot de oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie* en het Koninklijk besluit van 21 december 2013 *tot vaststelling van de kwalificatie- en onafhankelijkheidsvoorwaarden van de ambtenaar belast met de oplegging van de administratieve geldboete en tot inning van de boetes in uitvoering van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties*.

24. In het raam van de vaststelling van een overtreding kunnen de persoonsgegevens worden ingezameld bij de betrokkene. Artikel 9, §1 van de WVP zal in principe moeten worden nageleefd, behalve door politie-ambtenaren en -agenten van de politiediensten die van deze verplichting vrijgesteld zijn krachtens artikel 3, §5 van de WVP. Volgens dit artikel dient de betrokkene geïnformeerd te worden over het volgende:
- a) de naam en het adres van de verantwoordelijke voor de verwerking en, in voorkomend geval, van diens vertegenwoordiger;
 - de doeleinden van de verwerking;
 - andere bijkomende informatie, met name :
 - o de ontvangers of categorieën van ontvangers van de gegevens;
 - o het al dan niet verplichte karakter van het antwoord en de eventuele gevolgen van niet-beantwoording;
 - o het bestaan van een toegang en verbetering van de hem betreffende gegevens; behalve indien die verdere informatie, met inachtneming van de specifieke omstandigheden waaronder de persoonsgegevens verkregen worden, niet nodig is om tegenover de betrokkene een eerlijke verwerking te waarborgen..
25. De Commissie merkt op dat de eenvoudigste wijze om aan deze verplichting te voldoen er zou in bestaan te voorzien in de overhandiging van een kopie van het proces-verbaal aan de overtreder door de vaststellende ambtenaar met vermelding van deze informatie en de rechten op toegang en verbetering (zie eveneens hierna punt B.2.5.).
26. Het recht op informatie impliceert eveneens dat de betrokkene steeds de hoedanigheid van de vaststellende ambtenaar moet kunnen verifiëren, die eventueel zijn gegevens verzamelt. De Commissie merkt in dit verband op dat de vaststellende ambtenaren in het bezit zijn van een legitimatiekaart in het raam van de vaststelling van overtredingen. De Commissie wenst dat deze ambtenaren deze kaart steeds zichtbaar zouden dragen aangezien er blijkbaar geen uniformplicht bestaat zoals dit het geval is inzake de gemeentelijke administratieve sancties⁷. Zij verzoekt de aanvrager eveneens de identificatie-elementen te verduidelijken die op deze kaart moeten voorkomen, eventueel via reglementaire weg, opdat betrokkenen zich passend zouden kunnen verdedigen ingeval van misbruik vanwege een vaststellende ambtenaar.
27. De persoonsgegevens kunnen ook onrechtstreeks worden verkregen. Het voorontwerp bepaalt ook dat "de vaststellende ambtenaren wier functie het vereist en de bestraffende ambtenaren

⁷ Zie artikel 3, 3de lid van Koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid van de ambtenaren en personeelsleden die bevoegd zijn tot vaststelling van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot de oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie.

toegang hebben tot het Rijksregister" en dat "het personeel van de veiligheidsdienst en de bestraffende ambtenaren toegang hebben tot de Directie Inschrijvingen van Voertuigen", mits vooraf een machtiging wordt bekomen, respectievelijk van het Sectoraal Comité van het Rijksregister en het Sectoraal Comité voor de Federale Overheid.

28. De Commissie stelt zich vragen bij de noodzaak van dergelijke toegangen voor de vaststellende ambtenaren, zelfs wanneer het voorontwerp specificeert "wier functie het vereist". De Wet van 24 juni 2013 *betreffende de gemeentelijke administratieve sancties* (hierna "GAS-wet") beperkt op haar beurt de toegang tot enkel de sanctionerende ambtenaar. Zij verzoekt de aanvrager de noodzaak en de beoogde functies te motiveren.
29. Zij verzoekt de aanvrager om in plaats van machtigingen te vragen aan de bevoegde Sectorale comités, rechtstreeks in het voorontwerp de relevante gegevens op te sommen waartoe de ambtenaren toegang zouden moeten krijgen en deze toegang te motiveren in de Memorie van Toelichting.

B.2.5. Recht van inzage van de betrokkene

30. De betrokkene moet zijn recht op toegang kunnen uitoefenen bij de verantwoordelijke voor de verwerking. Behoudens wanneer de gegevens worden verwerkt door ambtenaren en⁸ -agenten van de politiediensten, is deze toegang rechtstreeks.
31. De Commissie stelt vast dat de overtreder krachtens artikel 43, §1 van het voorontwerp het recht heeft om bij de bestraffende ambtenaar "zijn dossier te raadplegen". Het gaat om een belangrijk recht dat in de praktijk het in artikel 10 van de WVP bepaalde recht op toegang deels dekt. Teneinde het recht op toegang in de zin van de WVP alsook het recht op verbetering in de zin van artikel 12 van de WVP ten volle te waarborgen, beveelt de Commissie aan in voormeld artikel eveneens naar deze rechten te verwijzen.

B.2.6. Bewaring van de gegevens;

32. Krachtens artikel 5, §1, 5°, van de WVP mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of verder verwerkt.

⁸ De betrokkene kan dan overeenkomstig artikel 13 van de WVP gebruik maken van een onrechtstreeks recht op toegang via de Commissie.

33. Het voorontwerp beperkt er zich toe te vermelden "In het kader van de uitoefening van de bevoegdheden waarin deze wet voorziet, zullen de persoonsgegevens behandeld en bewaard worden met naleving van de wetgeving die ter zake van toepassing is" (artikel 26, §4 van het voorontwerp).
34. De Commissie merkt op dat gegevens hoogstwaarschijnlijk ook voor andere gevallen zullen verwerkt worden dan enkel voor eenvoudige dossiers in verband met een overtreding aangezien er sprake is van specifieke regels ingeval van recidive. De Commissie vraagt meer omkadering in dit verband.
35. Vanaf het ogenblik dat gegevens betreffende de antecedenten van de betrokkenen zullen worden bewaard, stelt zich de kwestie van de bewaring en de uitwissing, de toegankelijkheid en de veiligheidsmaatregelen. De Commissie merkt op dat zij tevreden was dat het register van de administratieve sancties geïntegreerd werd in de GAS-wet en verzoekt de aanvrager na te denken over een gelijkaardige omkadering. Zo kan er onder meer geen sprake van zijn dat zich uiteenlopende bewaringstermijnen ontwikkelen in functie van de verantwoordelijke voor de verwerking of het betrokken soort feit. Er moet voor de gegevens op z'n minst een maximale bewaringstermijn worden bepaald in functie van hun nut ingeval van recidive.

B.2. Beveiligingsmaatregelen

36. Aangezien elke verantwoordelijke voor de verwerking in het raam van het voorontwerp zal genoopt worden om persoonsgegevens te bewaren, is het gepast om het belang te onderstrepen van het nemen van passende technische en organisatorische maatregelen, gelet op onder andere de gevoeligheid van de gegevens met een gerechtelijk karakter.
37. De Commissie vestigt de aandacht op de bepalingen van artikel 16 van de WVP, en vermist het gaat om gegevens van gerechtelijke aard op deze van artikel 25 van het koninklijk besluit van 13 februari 2001 ter uitvoering van de WVP. Zij verwijst eveneens naar de aanbevelingen, referentiemaatregelen en richtlijnen die zij ter zake heeft uitgebracht.⁹
38. De Commissie merkt op dat het fundamenteel is dat de voormelde veiligheidsmaatregelen in de praktijk worden toegepast. Zo zullen de gegevens betreffende de vaststellingen en sancties, naast andere maatregelen, duidelijk gescheiden moeten worden van andere, onder meer commerciële gegevens, enkel toegankelijk zijn voor de betrokken ambtenaren en moet er een logging zijn van de toegangen. Teneinde de in het voorontwerp bedoelde actoren te sensibiliseren vraagt zij dat

⁹ Zie <https://www.privacycommission.be/nl/consulent-inzake-informatiebeveiliging>.

deze principes op z'n minst zouden onderstreept worden in de memorie van toelichting bij het ontwerp.

OM DIE REDENEN

De Commissie

brengt een gunstig advies uit over het mechanisme van administratieve sanctie voor de overtredingen op de politie van de spoorwegen dat wordt ingevoerd met het voorontwerp op voorwaarde dat rekening wordt gehouden met de opmerkingen die geformuleerd werden in de punten 13, 25, 28, 29, 31 en 38;

brengt een ongunstig advies uit over de volgende punten van het voorontwerp, behalve indien rekening wordt gehouden met haar opmerkingen aangaande deze punten:

- het ontbreken van de vermelding in de tekst van het voorontwerp van de verwerkingen van persoonsgegevens die plaatsvinden ingevolge de procedures van vaststelling en administratieve sancties en de precies beoogde doeleinden (punt 10);
- het ontbreken van een duidelijke aanwijzing van de verantwoordelijken voor de verwerking in functie van de verwerkingen (punt 17);
- ontbreken van een werkwijze voor aanduiding van de bestraffende ambtenaren (punt 19);
- de soepelheid van de aanduidingsvoorwaarden voor de ambtenaren, onder meer het ontbreken van een integriteitsvoorwaarde in hoofde van de bestraffende ambtenaar en de evaluatie van de integriteit van de ambtenaren in de tijd (punten 21 en 22);
- het ontbreken van een duidelijke aanduiding van de vaststellende ambtenaren en van een duidelijk identificatiemiddel (punt 26);
- het ontbreken van precieze modaliteiten voor de bewaring van de gegevens (punten 34 en 35).

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) An Machtens

(get.) Willem Debeuckelaere