



Advies nr. 130/2018 van 28 november 2018

Betreft: Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende uitvoering van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers (CO-A-2018-164)

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit");

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid de artikelen 23 en 26;

Gelet op het verzoek om advies van de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, ontvangen op 7 november 2018 en gelet op de bijkomende informatie bij deze aanvraag, ontvangen op 9 november 2018;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna de AVG);

Gelet op het verslag van de heer Willem Debeuckelaere;

Brengt op 28 november 2018 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport (hierna “de aanvrager”) verzocht op 7 november 2018 bij hoogdringendheid het advies van de Autoriteit over de artikelen 40 t.e.m. 65 en 69 t.e.m. 71 van het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering *houdende uitvoering van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers* (hierna “het Ontwerp”). Deze aanvraag werd op 9 november 2018 aangevuld met bijkomende informatie.
2. Het Ontwerp legt de voorwaarden vast waaronder buitenlandse werknemers in ons land kunnen tewerkgesteld worden. Het beschrijft de verschillende gevallen – en de daaraan verbonden toelatingsmodaliteiten – waarin een dergelijke tewerkstelling mogelijk is. Hiermee gaan evident gegevensverwerkingen gepaard en deze vinden in hoofdzaak plaats op twee niveaus:
 - a) Enerzijds op het niveau van de werkgevers die beroep doen op buitenlandse arbeidskrachten en die hiertoe allerlei attesten en bewijsstukken (bv aangaande de opleiding van die werknemers) dienen op te vragen bij deze werknemers.
 - b) Anderzijds op het niveau van de zogenaamde “Bevoegde Overheid” – het betreft de dienst Economische Migratie en Regulering van het Departement Werk en Sociale Economie van het Vlaams Ministerie van Werk en Sociale Economie¹ – die aanvragen voor de tewerkstelling van buitenlandse werknemers dient te beoordelen.
3. De Autoriteit brengt hierover dan ook bij hoogdringendheid advies uit, rekening houdend met de informatie waarover zij beschikt, en onder voorbehoud van mogelijke bijkomende toekomstige standpunten. Dit advies heeft betrekking op het volledige Ontwerp en het wordt dus niet beperkt tot de artikelen waaromtrent door de aanvrager advies werd verzocht (zie supra randnummer 1), omdat ook andere bepalingen in het Ontwerp verwerkingen van persoonsgegevens (kunnen) impliceren².

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Doeleinde

4. Volgens artikel 5.1.b) AVG is de verwerking van persoonsgegevens enkel toegestaan voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.

¹ Zie artikel 1, 3°, van het Ontwerp.

² Zie bv artikelen 9, 15 & 18 van het Ontwerp.

5. In onderhavige context zullen gegevens verwerkt worden van buitenlandse werknemers die in ons land tewerkgesteld zijn of willen tewerkgesteld worden en dit zowel door hun (potentiële) werkgevers (en/of hun mandatarissen) als door de Bevoegde Overheid. Daarnaast zullen ook gegevens van de (potentiële) werkgevers verwerkt worden. Al deze verwerkingen kaderen in hetzelfde doeleinde: de beoordeling of een buitenlandse werknemer toegelaten kan worden tot de arbeidsmarkt.
6. De Autoriteit stelt vast dat dit doeleinde welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd is.

2. Rechtsgrondslag

7. Elke verwerking van persoonsgegevens moet steunen op een rechtsgrondslag in de zin van artikel 6 AVG. Bovendien is de verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens, waaronder bijvoorbeeld gegevens over gezondheid, volgens artikel 9.1 AVG, principieel verboden. Dit verbod is niet van toepassing indien de verwerkingsverantwoordelijke zich kan beroepen op één van de rechtvaardigingsgronden van artikel 9.2 AVG.
8. Voor onderhavige verwerkingen van persoonsgegevens die niet behoren tot de bijzondere categorieën van artikel 9 AVG, kunnen deze aldus de Autoriteit gesteund worden op
 - a) artikel 6.1. c) AVG (wettelijke verplichting), voor wat de verplichte overlegging van stukken en attesten betreft door de werkgever aan de Bevoegde Overheid, aangezien deze overlegging wordt opgelegd in tal van artikelen in het Ontwerp.
 - b) artikel 6.1. e) AVG (de vervulling van een taak van algemeen belang), voor wat de verwerkingen betreft die op het niveau van de Bevoegde Overheid plaatsvinden.
9. De Autoriteit vestigt in deze context de aandacht op artikel 6.3. AVG, dat – samen met artikel 8 EVRM en artikel 22 van de Grondwet - voorschrijft welke essentiële elementen van gegevensverwerkingen die hun grondslag vinden in artikel 6.1. c) of e) AVG, in principe in de regelgeving dienen opgenomen te worden. De Autoriteit stelt vast dat sommige elementen ten dele in het Ontwerp zijn opgenomen (bv. de finaliteit), terwijl andere aspecten niet aan bod komen (zoals bv. de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke en de bewaartermijnen – cf. infra randnummers 18 & 19). De Autoriteit dringt er dan ook op aan om de nog ontbrekende elementen in het Ontwerp op te nemen.
10. Hierbij aansluitend vestigt de Autoriteit ook de aandacht op artikel 20 van de Wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* en op artikel 16 van het Vlaams decreet van 8 juni 2018 houdende de

aanpassing van de decreten aan de AVG³, die aan overheden de verplichting opleggen om protocolakkoorden af te sluiten voor gegevensuitwisselingen die op artikel 6.1. c) of e) AVG gebaseerd zijn. Een dergelijk protocolakkoord dient bijvoorbeeld te worden afgesloten voor de uitwisseling van gegevens tussen de Bevoegde Overheid en de Dienst Vreemdelingenzaken⁴. Zoals in de Memorie van Toelichting bij de Wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* wordt verduidelijkt, volstaat een dergelijk protocol evenwel niet, en moet elke uitwisseling op basis van artikel 6.1.e) AVG dus hoe dan ook over een voldoende duidelijke wettelijke grondslag beschikken – zoals in randnummer 9 uitgelegd – vooraleer de gegevensuitwisseling en de daarbij horende afsluiting van een protocol mogelijk zijn. De Autoriteit verzoekt dan ook om de uitwisseling tussen de Bevoegde Overheid en de Dienst Vreemdelingenzaken expliciet te omkaderen in het Ontwerp.

11. Daarnaast stelt de Autoriteit vast dat er in het Ontwerp kennelijk wordt van uit gegaan dat de werkgever alle stukken steeds zelf dient aan te leveren, vooraleer hij een buitenlandse werknemer kan tewerkstellen. Er wordt niet bepaald dat er documenten – in de mate van het mogelijke – rechtstreeks bij de authentieke bron zouden worden opgevraagd (of dat er minstens een verificatie gebeurt bij deze bronnen), wat nochtans een werkwijze zou betreffen die aanbeveling verdient⁵ en die ook voortvloeit uit de bestaande regelgeving inzake egovernment⁶. Ter illustratie wijst de Autoriteit op de volgende bepalingen in het Ontwerp: artikel 44, tweede lid, 3° (bewijs inschrijving in het Limosakadaster), artikel 57, 2° (aanstellingsakte van bedienaar eredienst, die door FOD Justitie wordt opgemaakt), artikel 61, 2° (attest van het nationaal Agentschap voor de uitvoering van het Europees Vrijwilligersprogramma). De Autoriteit adviseert daarom om in het Ontwerp bepalingen op te nemen waarin ook de rechtstreekse opvraging of verificatie van informatie bij authentieke bronnen mogelijk wordt gemaakt, opdat ook deze verwerkingen eveneens een expliciete rechtsbasis zouden krijgen die voldoet aan de voorwaarden van artikel 6.3. AVG.
12. Verder zullen er in onderhavige context ook bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van artikel 9.1 AVG verwerkt worden⁷. De Autoriteit merkt in dit verband op dat als de

³ Het betreft het decreet *houdende de aanpassing van de decreten aan de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)*

⁴ Uit de toelichting van de aanvrager van 9 november 2018 blijkt dat er gegevensuitwisselingen tussen deze twee overheidsinstanties zullen plaatsvinden.

⁵ Zie aanbeveling nr. 09/2012 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (hierna de CBPL), rechtsvoorganger van de Autoriteit .

(https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/aanbeveling_09_2012_0.pdf)

⁶ Zie artikel 3 van het Vlaams decreet van 18 juli 2008 *betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer*.

⁷ Ter illustratie:

aanvrager een dergelijke verwerking zou willen stellen op artikel 9.2. g) AVG, hij het zwaarwegend algemeen belang moet aantonen dat de verwerking van deze gegevens noodzaakt. Bovendien moet de regelgeving die deze verwerking omkadert specifieke maatregelen⁸ bevatten om te waken over de bescherming van de grondrechten en de fundamentele belangen van de betrokkenen en dient deze regelgeving aan dezelfde algemene kwaliteitsvereisten te voldoen zoals hoger werd geschetst in randnummer 9. Het Ontwerp dient aldus in die zin te worden aangepast opdat het in overeenstemming zou zijn met artikel 9 AVG.

13. De Autoriteit stelt tot slot vast dat er ook gegevens kunnen verwerkt worden betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten⁹, wat verwerkingen betreft die krachtens artikel 10 AVG enkel toegestaan zijn indien zij onder toezicht van een overheid verricht worden (of indien de verwerking is toegestaan bij Unierechtelijk of lidstaatrechtelijke bepalingen die passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen bieden). *In casu* zal de verwerking van dit type gegevens uitgevoerd worden door de Bevoegde Overheid, wat strookt met artikel 10 AVG.

Artikel 10 AVG dient daarenboven eveneens samen gelezen te worden met de artikelen 6 AVG, 22 GW en 8 EVRM, wat impliceert dat – ook al vindt de verwerking van dit type van gegevens plaats onder toezicht van een overheid – de essentiële elementen van de verwerking van dit type van gegevens eveneens in de regelgeving dienen vastgelegd te worden, wat zoals hoger gezegd niet volledig gebeurd is (cf. supra randnummer 9).

-
- Artikel 17 van het Ontwerp: *“Art. 17. De volgende personen worden toegelaten tot arbeid: (...) 14° de bedienaars van de erkende erediensten, op voorwaarde dat hun activiteiten de bediening betreft binnen een lokale geloofsgemeenschap, erkend conform artikel 2, 79, 115, 151, 187 of 230 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten; (...)”*
De verwerking van dergelijke informatie betreft een verwerking van persoonsgegevens waaruit religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen blijken.
 - Artikel 19, tweede lid, van het Ontwerp: *“Voor de toepassing van het eerste lid worden met arbeidsperioden gelijkgesteld de perioden van algehele arbeidsongeschiktheid als gevolg van een ziekte, beroepsziekte of arbeidsongeval, die zich voordeden op een moment dat de betrokkene op regelmatige wijze tewerkgesteld was door een in België gevestigde werkgever”.*
Er kan aldus niet uitgesloten worden dat wanneer moet worden aangetoond dat een werknemer in deze situatie verkeerde, gegevens over zijn gezondheid (in de zin van artikel 4, punt 15, AVG) zullen verwerkt worden.

⁸ In randnummer 10 van advies nr. 74/2018 van de Autoriteit, worden voorbeelden gegeven van mogelijke specifieke maatregelen die in een dergelijke context kunnen opgelegd worden

(https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/advies_74_2018.pdf)

⁹ Zie bv artikel 12, 8°, van het Ontwerp: *“Art. 12. De toelating tot arbeid wordt geweigerd als: (...)”*

8° tegen de werkgever of de gastentiteit gedurende een jaar voor de aanvraag een sanctie uitgesproken is op grond van artikel 12/1, §1, van de wet van 30 april 1999, artikel 13/6, §2, van het decreet houdende sociaalrechtelijk toezicht van 30 april 2004, artikel 175/1, §1, artikel 181, §1, of artikel 181/1 van het Sociaal Strafwetboek; (...)”

Wanneer moet worden aangetoond dat een werkgever bv een sanctie opgelegd kreeg op basis van voornoemde bepalingen van het Sociaal Strafwetboek, zullen er dus gegevens in de zin van artikel 10 AVG verwerkt worden.

3. Principe van de minimale gegevensverwerking

14. Artikel 5.1.c) AVG bepaalt dat persoonsgegevens beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt („minimale gegevensverwerking”). Hierbij aansluitend en meer in het algemeen, herhaalt de Autoriteit ook dat de bepaling van de types van gegevens die per doeleinde zullen verwerkt worden, wordt beschouwd als zijnde één van de essentiële elementen die in principe in de regelgeving dienen te worden vastgelegd (zie ook supra randnummer 9).
15. Het Ontwerp schrijft voor dat aanvragen om toelating te bekomen om een buitenlandse werknemer in ons land tewerk te stellen, op basis van bepaalde formulieren dienen te gebeuren en het geeft in grote lijnen aan welke gegevens er in deze formulieren zullen opgenomen worden. Het Ontwerp geeft ook een gedetailleerde opsomming van de stukken (zoals bv kopie van de arbeidsovereenkomst, kopie van het diploma, enz.) die samen met deze formulieren dienen te worden overgemaakt.
16. De Autoriteit neemt hier akte van en merkt op dat in de artikels¹⁰ waarin wordt beschreven welke gegevens er op de verschillende aanvraagformulieren dienen te figureren, telkens gebruik wordt gemaakt van de vage notie “*persoonlijke gegevens*”. Wellicht worden hiermee identificatiegegevens – zoals de naam van de werknemer – bedoeld, maar dit blijkt onvoldoende uit de huidige formulering. De bestaande tekst doet zelfs aan de notie “persoonsgegevens”¹¹ denken, wat de indruk wekt dat hiermee om het even welke informatie over een natuurlijke persoon bedoeld wordt. De Autoriteit verzoekt dan ook om voornoemde term te vervangen door een precieze opsomming van de gegevens die zullen opgevraagd worden (bv. naam, geslacht, geboortedatum, enz).

4. Bewaartermijn

17. Volgens artikel 5.1.e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.
18. Het Ontwerp voorziet niet in bewaartermijnen. In het licht van artikel 6.3. AVG verzoekt de Autoriteit om – specifiek voor wat de verwerkingen op het niveau van de Bevoegde Overheid betreft – alsnog in bewaartermijnen of afbakeningscriteria voor de bewaartermijnen te voorzien (cf. supra randnummer 9).

¹⁰ Cf. artikel 41, artikel 63, tweede lid, artikel 65, §1, tweede lid & artikel 69 van het Ontwerp.

¹¹ Artikel 4, punt 1), AVG.

5. Verantwoordelijkheid

19. Artikel 4.7) AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de verwerkingsverantwoordelijke diegene is die de wetgeving in kwestie aanduidt. Het Ontwerp bevat dienaangaande geen specifieke bepalingen. In zijn bijkomende toelichting verduidelijkt de aanvrager dat het Vlaams Departement Werk en Sociale Economie optreedt als verwerkingsverantwoordelijke. De Autoriteit beveelt aan om dit departement in het Ontwerp als dusdanig aan te duiden (en dit evident enkel voor de verwerkingen waarvoor het effectief verantwoordelijk is).
20. Volledigheidshalve – en onverminderd alle andere verplichtingen die de AVG en de Kaderwet inzake dataprotectie¹² opleggen – wijst de Autoriteit op de plicht van elke verwerkingsverantwoordelijke om na te gaan of de aanstelling van een functionaris voor de gegevensbescherming (artikel 37 AVG)¹³ en/of het uitvoeren van een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling (artikel 35 AVG)^{14 15} al dan niet noodzakelijk zijn.

6. Rechten van de betrokkenen

21. De Autoriteit neemt er akte van dat het Ontwerp geen afwijkingen op de AVG-rechten voorziet.

¹² Wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens*.

¹³ Voor richtlijnen dienaangaande, zie:

- Info op website van de Autoriteit: <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/themadossier-functionaris-voor-gegevensbescherming>

- Aanbeveling CBPL nr. 04/2017

(https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/aanbeveling_04_2017_0.pdf)

- Richtlijnen Groep 29 (WP 243)

(https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/wp243rev01_nl.pdf)

¹⁴ Voor richtlijnen dienaangaande, zie:

- Info op website van de Autoriteit: <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/gegevensbeschermingseffectbeoordeling-0>

- Aanbeveling CBPL nr. 01/2018

(https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/aanbeveling_01_2018.pdf)

- Richtlijnen Groep 29 (WP 248)

(https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/wp248%20rev.01_nl.pdf)

¹⁵ Een gegevensbeschermingseffectbeoordeling kan overigens ook reeds uitgevoerd worden in het stadium waarin regelgeving – zoals bv. het Ontwerp en/of haar uitvoeringsbesluit – wordt voorbereid. Zie in dit verband artikel 35.10 AVG en randnummers 90-91 van de Aanbeveling CBPL nr. 01/2018.

Zie ook artikel 23 van de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens*, die in de verplichting voorziet om hoe dan ook een gegevensbeschermingseffectbeoordeling uit te voeren voor de verwerkingsactiviteit, ook al werd reeds een algemene gegevensbeschermingseffectbeoordeling uitgevoerd in het kader van de vaststelling van de wettelijke grondslag.

7. Beveiligingsmaatregelen

22. Artikel 32 AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's.
23. Artikel 32 AVG wijst in dit verband op een aantal voorbeeldmaatregelen om, waar passend, een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen:
- de pseudonimisering en versleuteling van persoonsgegevens;
 - het vermogen om op permanente basis de vertrouwelijkheid, integriteit, beschikbaarheid en veerkracht van de verwerkingssystemen te garanderen;
 - het vermogen om bij een fysiek of technisch incident de beschikbaarheid van en de toegang tot de persoonsgegevens tijdig te herstellen;
 - een procedure voor het op gezette tijdstippen testen, beoordelen en evalueren van de doeltreffendheid van de technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging van de verwerking.
24. Voor de concrete uitwerking hiervan wijst de Autoriteit op de aanbeveling¹⁶ ter voorkoming van gegevenslekken en op de referentiemaatregelen¹⁷ die bij elke verwerking van persoonsgegevens in acht zouden moeten worden genomen. De Autoriteit onderstreept ook het belang van een behoorlijk gebruikers- en toegangsbeheer.¹⁸

¹⁶ Aanbeveling CBPL nr. 01/2013

(https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/aanbeveling_01_2013_0.pdf)

¹⁷ Referentiemaatregelen CBPL voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens, Versie 1.0 (https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/referentiemaatregelen_voor_de_beviliging_van_elke_verwerking_van_persoonsgegevens_0.pdf)

¹⁸ Zie ook Aanbeveling CBPL nr. 01/2008

(https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/aanbeveling_01_2008_0.pdf)

Versillende instanties kunnen hiervoor aangepaste technologische oplossingen bieden (zoals bijvoorbeeld de Kruispuntbank van de Sociale zekerheid).

25. Bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van de artikelen 9 & 10 AVG behoeven strengere beveiligingsmaatregelen. De artikelen 9 & 10, §2, van de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* geven aan welke bijkomende veiligheidsmaatregelen zullen moeten voorzien worden:
- de categorieën van personen aanwijzen die de persoonsgegevens kunnen raadplegen, waarbij hun hoedanigheid ten opzichte van de verwerking van de betrokken gegevens nauwkeurig moet worden omschreven;
 - de lijst van de aldus aangewezen categorieën van personen ter beschikking houden van de Autoriteit;
 - ervoor zorgen dat de aangewezen personen door een wettelijke of statutaire verplichting, of door een evenwaardige contractuele bepaling ertoe gehouden zijn het vertrouwelijke karakter van de betrokken gegevens in acht te nemen
26. Het Ontwerp vermeldt niets over de beveiliging van de persoonsgegevens. Hoewel deze verplichting natuurlijk voortvloeit uit de hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijke, beveelt de Autoriteit aan om in het Ontwerp de beveiligingsplicht beter te omkaderen.

III. BESLUIT

27. Op voorwaarde dat de volgende opmerkingen in de tekst worden geïntegreerd:
- alle essentiële elementen van de geplande gegevensverwerkingen in het Ontwerp integreren (zie randnummers 9, 10, 18 & 19);
 - de in het Ontwerp voorziene rechtsgrond voor de verwerking van gevoelige gegevens in conformiteit brengen met artikel 9.1. & 10 AVG (zie randnummers 12 & 13);
 - preciseren van bijkomende waarborgen teneinde een passend beveiligingsniveau te verzekeren, in het bijzonder op het vlak van het gebruikers –en toegangsbeheer (zie randnummer 26);

is de Autoriteit van oordeel dat het Ontwerp voldoende waarborgen kan bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft.

OM DEZE REDENEN

Brengt de Autoriteit een **gunstig advies** uit aangaande het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering *houdende uitvoering van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers* en dit onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat voormelde opmerkingen bijkomend worden geïntegreerd.

De wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) An Machtens

(get.) Willem Debeuckelaere