



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 136/2020 van 15 december 2020

Betreft: advies m.b.t. een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de organisatie via digitale procedure van de bevordering door overgang naar een hoger niveau voor de ambtenaren van de gewestelijke overheidsdiensten van Brussel en de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (CO-A-2020-143)

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna de "Autoriteit");

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de heer Sven Gatz, Minister van het Brussel Hoofdstedelijk Gewest belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van meertaligheid en van het Imago van Brussel, ontvangen op 02/12/2020;

Gelet op de bijkomende informatie ontvangen op 08/12/2020;

Gelet op het verslag van mevrouw Alexandra Jaspar, Directeur van het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit ;

Brengt op 15 december 2020 het volgende advies uit:

I. VOORWERP VAN DE AANVRAAG

1. Voor de ambtenaren werkzaam voor één van de gewestelijke overheidsdiensten of instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest stond een procedure van bevordering door overgang naar een hoger niveau gepland voor november 2020. Ingevolge de impact van covid-19 blijkt het niet mogelijk om de procedure ter plaatse door te laten gaan.

2. Het ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering *betreffende de organisatie via digitale procedure van de bevordering door overgang naar een hoger niveau voor de ambtenaren van de gewestelijke overheidsdiensten van Brussel en de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest*, hierna het ontwerp, wil hieraan verhelpen door de invoering van een tijdelijke regeling die het mogelijk maakt om de bevorderingsprocedure te voeren/verder te zetten langs digitale weg.

3. Het op digitale wijze voeren van een bevorderingsprocedure impliceert noodgedwongen de verwerking van gegevens m.b.t. welbepaalde personen, waarvoor de Autoriteit bevoegd is.

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

4. De bevorderingsprocedure bestaat uit een schriftelijk en mondeling¹ gedeelte. Krachtens artikel 2, eerste lid, van het ontwerp kan de bevorderingsprocedure geheel of gedeeltelijk digitaal worden georganiseerd. Wat met "digitaal" wordt bedoeld, is niet duidelijk.

5. Volgens de bijkomende informatie die de Autoriteit op 08/12/2020 ontving, wordt het schriftelijk gedeelte op afstand georganiseerd op pc die de regionale werkgevers verstrekken. Er wordt geen controle uitgeoefend. De deelnemers moeten wel een verklaring op erewoord verstrekken. Het mondeling gedeelte geschiedt door middel van videoconference. Deze preciseringen moeten in het ontwerp worden opgenomen, zo niet is de regelgeving niet transparant en kan niet worden vastgesteld welke bijkomende gegevensverwerkingen, vergeleken met de "normale" werkwijze, ontstaan ingevolge de digitale procedure.

¹ Zie artikelen 101 en 102 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 maart 2018 *houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van de gewestelijke overheidsdiensten van Brussel* en de artikelen 94 en 95 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 maart 2018 *houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest*.

6. De bedoeling van de schriftelijke en mondelinge proeven bestaat erin de bekwaamheid en de geschiktheid van de betrokkene te beoordelen. Dit wil dus zeggen dat het resultaat van die proeven een evaluatie inhouden van zijn kennisniveau, zijn vaardigheden en in die optiek kwalificeert het dan ook als een persoonsgegevens. Het langs digitale weg laten doorgaan van deze proeven wijzigt niets aan hun inhoud noch hun finaliteit. De Autoriteit heeft geen bezwaar tegen een "digitale" aanpak voor zover de maatregelen worden voorzien om het correct verloop van deze proeven langs "digitale" weg te verzekeren.

7. Wanneer de schriftelijk proeven in het kader van een bevorderingsprocedure via pc op afstand worden afgenomen, is het belangrijk dat er garanties worden geboden:

- dat de schriftelijke proef daadwerkelijk door de betrokkene zelf wordt afgelegd;
- dat hij daarbij geen hulp van derden krijgt;
- dat hij daarbij geen beroep doet op niet toegelaten hulpmiddelen.

8. De Autoriteit stelt vast dat het ontwerp geen maatregelen bevat die het correct verloop van deze proeven via "digitale" weg te verzekeren. Zelfs wanneer de betrokkene zich voor de aanvang van de proef schriftelijke proef identificeert en authenticceert met zijn eID, biedt dit geen garantie dat hij effectief zelf de proef aflegt. Zelfs indien de betrokkene zelf de schriftelijke proef aflegt, zal het resultaat vertekend zijn wanneer hij daarbij beroep kan doen op de hulp van iemand anders of op hulpmiddelen die niet toegelaten zijn.

9. Gelet op het belang van de resultaten van de proeven voor alle deelnemers (bevordering resulteert in en hogere wedde) is het essentieel dat de organisator van de proeven maatregelen uitwerkt om een "*level playing field*" te verzekeren. In de bijkomende informatie wordt gewag gemaakt van een verklaring op erewoord. De Autoriteit betwijfelt of dit volstaat om een correct verloop van de proeven te verzekeren.

10. Voor zover de Autoriteit op basis van het ontwerp kan beoordelen, leidt het afleggen van de schriftelijke proeven op afstand naar alle waarschijnlijkheid tot een bijkomende gegevensverwerking, namelijk de logins waaruit blijkt welke personen zich elektronisch hebben aangediend voor de proef en zich daartoe hebben geïdentificeerd en geauthenticceerd. Deze verwerking roept in het licht van artikel 5.1.c) AVG geen bijzondere bemerkingen op.

11. Het mondeling gedeelte van de bevorderingsprocedure zal, *dixit* de bijkomende informatie, doorgaan door middel van videoconference. De Autoriteit stelt vast dat het hanteren van dit instrument gepaard gaat met een extra gegevensverwerking vergeleken met de normale procedure, namelijk de

verwerking van beelden evenals de verwerking van stemmen. In het licht van de gegeven context is deze verwerking niet disproportioneel.

12. Dit wil evenwel niet zeggen dat een aantal aspecten van deze verwerking niet nader moeten worden uitgeklaard in het ontwerp. Zo is niet duidelijk of de beelden en/of het geluid door de verwerkingsverantwoordelijke (of zijn verwerker indien hij er beroep op doet) worden geregistreerd en opgeslagen. Ingeval van registratie en opslag is het niet duidelijk of het zowel een beeld- en/of het geluidsopname van de mondelinge proef als deze van de deliberatie betreft. Indien er overgegaan wordt tot registratie en opslag, blijkt niet met het oog op welk doeleinde dit geschiedt en wordt evenmin bepaald hoelang het opgeslagen materiaal zal worden bewaard. Als het bijvoorbeeld de bedoeling is om de beeld- en/of het geluidsopname ingeval van een betwisting als bewijsmateriaal te gebruiken, dan moet dit in het ontwerp worden vermeld. Het is ook niet duidelijk hoe ingeval van registratie en opslag, deze beeld- en/of geluidsopname zich verhoudt tot het gebruikelijke procesverbaal dat van het mondeling gedeelte wordt opgesteld. Ingeval van registratie en opslag moeten er tevens gegarandeerd worden dat de beeld- en/of geluidsopname niet wordt bewerkt.

13. Zelfs wanneer de verwerkingsverantwoordelijke het beeld en/of geluid van de videoconferentie niet registreert, vestigt de Autoriteit er de aandacht op dat niet kan uitgesloten worden dat een deelnemer aan de videoconferentie (lid van de jury, een van de waarnemers, de betrokkene) het beeld en geluid wel registreert met het oog op het gebruik ingeval van een eventuele betwisting van het resultaat. Het ontwerp anticipeert niet op deze problematiek door bijvoorbeeld dit uitdrukkelijk te verbieden of bijvoorbeeld het gebruik ervan in geval van een betwisting uit te sluiten.

14. Ook in deze context zijn, net zoals voor de schriftelijke proeven, maatregelen om een "*level playing field*" te verzekeren, noodzakelijk.

15. De Autoriteit stelt tevens vast dat het ontwerp de gevolgen van het eventueel uitvallen van de elektronische verbinding of het falen van het tot stand komen van een elektronische verbinding niet regelt. Wat zijn de gevolgen voor de deelnemer die het slachtoffer wordt van dergelijke feit? Wordt de tijdsduur voor het afleggen van de proef verlengt indien het een relatief korte onderbreking is? Krijgt hij een tweede kans en zo ja onder welke voorwaarden? Wat zijn de gevolgen voor de andere deelnemers aan die proef? Moet de betrokkene bewijzen dat het uitvallen van de verbinding of het falen van het tot stand komen ervan niet aan enige handeling van hem te wijten is?

16. In de mate dat de verwerkingsverantwoordelijke voor het voeren/verder zetten van de bevorderingsprocedure langs digitale weg beroep doet op een dienstverlener, dus verwerker, moet hij daarbij de vereisten van artikel 28 AVG in acht nemen. Louter volledigheidshalve vestigt de Autoriteit

er de aandacht op dat indien dienstverlener gevestigd is in de Verenigde Staten, de verwerkingsverantwoordelijke oog moet hebben voor de gevolgen van het Schrems II-arrest.

**OM DEZE REDENEN,
de Autoriteit**

niettegenstaande de Autoriteit er niet tegen gekant is dat de mondelinge en schriftelijke proeven in het kader van de bevorderingsprocedure via digitale middelen worden afgenomen, stelt zij vast dat het reglementair kader tekort schiet en bijgevolg moet worden aangevuld:

- er moet gepreciseerd worden wat de organisatie op digitale wijze concreet inhoudt (punten 4 en 5);
- er moeten garanties worden opgenomen ten einde een *level playing field* te verzekeren (punten 8, 9 en 14);
- er moet gepreciseerd worden of de beelden van de mondelinge proeven en de deliberaties worden al dan niet opgenomen en bewaard, en in positief geval moeten een aantal modaliteiten in het ontwerp verder worden uitgewerkt (punten 12 en 13);
- de juridische gevolgen ingeval van een technologisch probleem bij het afleggen van een schriftelijke of mondelinge proef door een betrokkene moeten worden verduidelijkt (punt 15).

(get.) Alexandra Jaspar
Directeur van het Kenniscentrum