



Advies nr. 149/2018 van 19 december 2018

Betreft: Boeken I & II van het voorontwerp van Strafwetboek (CO-A-2018-125&126)

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit");

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikel 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van Dhr. K. Geens, Minister van Justitie;

Gelet op het verslag van de heer F. Schuermans en de heer G. Vermeulen;

Brengt op 19 december 2018 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Minister van Justitie (hierna “de aanvrager”) verzocht op 1 oktober 2018 het advies van de Autoriteit over de Boeken I & II van het voorontwerp van Strafwetboek (hierna “het Ontwerp”). Op 8 oktober stemde de aanvrager er mee in om het dossier op de zitting van de Autoriteit van 19 december 2018 te laten behandelen.
2. Met de hervorming van Boek I van het Ontwerp – waarin o.a. de principes van het strafrecht, de bestanddelen van het misdrijf, de soorten straffen, enz. worden vastgelegd – wenst de aanvrager tot een nieuwe wettekst te komen die een stuk preciezer, eenvoudiger en meer coherent is dan het bestaande, gedateerde Boek I van het Strafwetboek. De aanpassing van Boek II van het Ontwerp – dat een overzicht bevat van alle strafbaar gestelde gedragingen – strekt eveneens tot doel om de erin opgenomen bepalingen (en hun structuur) te vereenvoudigen en te harmoniseren.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

3. De Autoriteit stelt vast dat het Ontwerp niet expliciet handelt over de verwerking van persoonsgegevens en dat het aldus geen rechtstreekse dataprotectie-impact heeft. Tegelijk acht zij het evident dat doorheen de verschillende fases in de strafrechtsketen – gaande van de opsporing van daders, procesvoering (met beoordeling van bv verzachtende omstandigheden, oplegging van specifieke straffen zoals gemeenschapsdienst/probatie/beroepsverbod, enz), over strafuitvoering (detentie, elektronisch toezicht enz), tot de registratie van veroordelingen in het strafregister – heel wat gevoelige gegevensverwerkingen plaatsvinden. Maar de Autoriteit is van oordeel dat het Ontwerp niet de aangewezen plaats is om deze verwerkingen regelgevend te omkaderen. Andere wetgeving – zoals bv. de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, het Wetboek van Strafvordering, het wetsontwerp “Sidis Suite”¹, de regelgeving betreffende het strafregister, enz – lijken veel beter geschikt om deze omkadering te organiseren. De Autoriteit zal hier evenwel geen analyse verrichten van al die andere relevante wetgeving die betrekking heeft op de strafrechtsketen, daar dit het bestek van onderhavige adviesaanvraag zou te buiten gaan.

¹ *Wetsvoorstel betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de Federale Overheidsdienst Justitie in het kader van de uitvoering van vrijheidsstraffen en vrijheidsbenemende maatregelen en van het beheer van de inrichtingen waar deze uitvoering plaats vindt.*

(<http://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=/flwb&language=nl&cfm=/site/wwwcfm/flwb/flwbn.cfm?legislist=legisnr&dossierID=2194>)

4. Desalniettemin neemt de Autoriteit de gelegenheid te baat om te onderlijnen dat elke verwerking die in de strafrechtsketen plaatsvindt – afhankelijk van de aard van de specifieke verwerking² – een rechtsbasis dient te hebben in
- ofwel de artikelen 33 & 34 WVG,
 - ofwel de artikelen 6 & 10 AVG (en desgevallend artikel 9 AVG).
5. Bovendien dienen de essentiële elementen van deze verwerkingen in de wetgeving te worden opgenomen. –Concreet dient de regelgeving die dergelijke verwerkingen omkadert, in principe minstens de volgende essentiële elementen van die verwerkingen te vermelden³:
- het doel van de verwerking;
 - de types of categorieën van te verwerken persoonsgegevens; ;
 - de betrokkenen;
 - de entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt;
 - opslagperioden;
 - de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n).
6. Zoals hoger aangehaald, dienen bovenstaande elementen evenwel niet in het Ontwerp te worden opgenomen, maar dient deze omkadering in andere wetgeving – die niet het voorwerp uitmaakt van onderhavige adviesaanvraag – voorzien te worden (cf. supra randnummer 3).

III. BESLUIT

7. De Autoriteit heeft vastgesteld dat de tekst van het Ontwerp geen aanleiding geeft tot bijzondere opmerkingen in het licht van de AVG en de WVG. Tegelijk onderlijnt de Autoriteit dat elke verwerking die in de strafrechtsketen plaatsvindt een rechtsbasis dient te vinden in ofwel de WVG, ofwel de AVG, en dat de essentiële elementen van deze verwerkingen in de daartoe gepaste wetgeving moeten zijn opgenomen.

² De meeste verwerkingen in het kader van de strafrechtsketen zullen onder Titel II van de WVG vallen (zie de artikelen 27 & 26, 7°, WVG). Verwerkingen door bv. penitentiaire inrichtingen vallen daarentegen onder de AVG (zie randnummer 7 van advies nr. 95/2018).

³ Zie artikel 22 GW en artikel 8 EVRM.

OM DEZE REDENEN

brengt de Autoriteit een **gunstig advies** uit aangaande de Boeken I & II van het voorontwerp van Strafwetboek

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) An Machtens

(get.) Willem Debeuckelaere