

**ADVIES Nr 15 / 2002 van 2 mei 2002.**

O. Ref. : 10 / A / 2002 / 007

**BETREFT : Ontwerp van koninklijk besluit ter uitvoering van artikel 3, §6, van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.**

---

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer,

Gelet op artikel 22 van de Grondwet,

Gelet op de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, inzonderheid op artikel 29,

Gelet op de adviesaanvraag van de Minister van Justitie ontvangen op 5 maart 2002,

Gelet op het verslag van de heer De Schutter,

Brengt op 2 mei 2002 het volgend advies uit :

## 1. Voorwerp van de aanvraag

---

Het voorliggend ontwerp van koninklijk besluit geeft uitvoering aan art. 3, §6 van de wet van 8 december 1992, gewijzigd bij de wet van 11 december 1998 (hierna WVP), betreffende de bijzondere situatie van het Europees Centrum voor vermiste en seksueel uitgebuite kinderen. In dat artikel wordt de Koning belast met de volgende drie taken :

- met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens beheerd door het Centrum, duur en de voorwaarden bepalen voor de ontvangst, de verzending aan de gerechtelijke overheid en de follow-up van gegevens betreffende personen die ervan verdacht worden in een bepaald dossier van vermissing of seksuele uitbuiting, een misdaad of wanbedrijf te hebben begaan;
- de taken van de aangestelde voor de gegevensbescherming vastleggen, alsook de wijze waarop die worden uitgevoerd;
- de wijze bepalen waarop het Centrum verslag moet uitbrengen aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

## 2. Algemene opmerking

---

Reeds eerder bracht de Commissie adviezen uit betreffende :

- de oprichting van het Centrum (advies nr. 10/98 van 12 maart 1998)
- het samenwerkingsprotocol Child Focus-gerechtelijke instanties (advies nr. 12/2001 van 10 mei 2001)

De in advies 10/98 geformuleerde standpunten hebben duidelijk weerklank gevonden in de uiteindelijke formulering van artikel 3 §6 WVP. In uitvoering van de bepalingen van dit artikel wordt de Commissie advies gevraagd over dit ontwerp van uitvoeringsbesluit.

## 3. Artikelsgewijze bespreking

---

1. Het eerste hoofdstuk geeft definitie van de gebruikte termen. In 4° wordt het begrip "verdachten" gespecificeerd, nl. "personen die ervan verdacht worden in een bepaald dossier van vermissing of seksuele uitbuiting, een misdaad of wanbedrijf te hebben begaan".

De notie "verdachte" moet gezien worden in de zin van artikel 8, §1, 2° WVP, met die beperking dat het slechts gaat over verdachten in een dossier van vermissing of seksuele uitbuiting, met uitzondering van alle andere dossiers.

Verwerking van persoonsgegevens inzake andere personen (slachtoffers, familieleden, derden) vallen onder de algemene regeling van de WVP.

Dit beantwoordt aan de strikte opdracht van het Centrum.

2. Hoofdstuk II somt de voorwaarden op waaraan de verwerkingen van de verdachten moeten beantwoorden. In uitvoering van art. 3 §6, lid 1 WVP worden hier de duur en de voorwaarden van de machtiging bepaald op grond waarvan de bepalingen van de wet inzake gevoelige gegevens (art. 6), gerechtelijke gegevens (art. 8), informatieplicht aan de betrokken personen (art. 9), recht op kennisname (art. 10 §1) en recht op verbetering (art. 12) niet van toepassing zijn op het Centrum voor de verwerking van de verdachten. Als uitgangspunt wordt gesteld dat gegevens slechts kunnen verwerkt worden in het kader van het call management en van het case management (art. 3 KB). Voor beide verwerkingen worden de wijze van verzameling, de bewaringsduur, de toegang en de interne en externe mededeling vastgelegd.
3. Verwerkingen in het kader van het call management (art.4 t/m 8 KB). Gegevens inzake verdachten mogen worden verzameld op basis van telefonische oproepen, poststukken, elektronische post, faxen en getuigenissen afgelegd in de gebouwen van het Centrum. Hieruit blijkt het passief karakter van de informatievergaring. Actieve methoden (telefoonoproep door het Centrum uit eigen beweging, informatie inzameling ten huize van, etc. ...) zijn verboden. Ook moet herinnerd worden aan art. 3 §6 in fine WVP i.v.m. privacybescherming inzake opname van telefoongesprekken.
4. Wel moet er over gewaakt worden dat deze inzameling gebeurt in volle respect van de principes van art. 4 §1 inzake de kwaliteit van de gegevens (finaliteit, toereikendheid, terzake dienend, proportionaliteit, ...). De aangestelde voor de gegevensbescherming moet daarover waken (art. 20 KB) alsmede de Commissie (art. 8 KB). De Commissie beveelt aan ofwel de principes vervat in art. 4 §1 WVP ofwel minimum de verwijzing naar art. 4 §1 expliciet op te nemen in het KB.
5. Volgens artikel 5 moeten de verzamelde gegevens onverwijld aan het parket worden overgemaakt. Het gaat immers alleen over een verwerking met het oog op overmaking (art. 3, §6 WVP), rekening houdend met de bepalingen van het Strafwetboek inzake geheimhouding (art. 48B en 458 bis SWR).
6. Wat de bewaringsduur betreft, bepaalt art. 6 dat de gegevens gewist worden zodra het parket meldt dat geen bezwarende feiten bestaan of overgeheveld naar de verwerking "case management". Het ware verkieslijk ook in het laatste geval uitdrukkelijk het wissen ervan in de verwerking "call management" te vermelden. De Commissie is bovendien van oordeel dat een termijn moet voorzien worden binnen dewelke het parket zich moet uitspreken. (6 maanden)
7. Toegang tot call gegevens is beperkt (sic) tot de operators van het call management, assistenten operations, case managers, directeur operations, directeur-generaal, de informatici en de aangestelde voor de gegevensbescherming. (art. 7) De Commissie heeft bezwaren tegen dergelijk ruime toegang. Gegevensverwerking in call management met het oog op overmaking aan het parket vereist niet dat toegang mogelijk moet zijn voor de case managers (krijgen het gegeven slechts na positieve inschatting van het parket) of de informatici. Gezien het mogelijk gevoelig karakter van de gegevens (bv. verwerking van een later als niet verdachte beoordeeld persoon), moet eerder beperkend gewerkt worden.
8. Externe mededeling is alleen mogelijk aan ministeriële ambtenaren en overheidsinstanties wanneer nodig voor de vervulling van hun opdracht, of aan de Commissie in uitoefening van haar controleopdracht, via de indirecte toegangsprocedure voorzien in artikel 13 WVP. De Commissie heeft dienaangaande geen opmerkingen.

## 9. Verwerkingen in het kader van case management :

Gegevens inzake verdachten kunnen in het kader van het case management vanuit vier bronnen komen :

- vanuit call management op basis van de parketbeoordeling voorzien in artikel 6 KB;
- van bij het kind of naaste familie;
- ofwel van de Nationale Cel Verdwijningen;
- ofwel van politiedienst of magistraat belast met het onderzoek, in de laatste gevallen mits instemming van die diensten of personen. (artikel 9)

In het kader van de opvolging van de dossiers is deze gegevensverwerking zeker verantwoord.

De Commissie gaat er wel van uit dat het in de laatste gevallen gaat om instemmingen t.o.v. specifieke dossiers en dat het geenszins kan gaan over een algemene voorafgaandelijke instemming wat de Nationale Cel Verdwijningen betreft.

10. Ook hier gaan de case management gegevens onverwijld naar het parket (art.10). Deze bepaling kan verwarringstichtend zijn, gezien gegevens meestal verwerkt zullen worden na een screening door het parket (call gegevens) of komen uit politie- of gerechtelijke omgeving. Alleen gegevens komende van het kind of zijn naaste familieleden kunnen nieuwe informatie aanbrenge. Huidige bepaling kan volgens de Commissie tot verwarring leiden.
11. Bewaring is in dit geval beperkt tot aan de meerderjarigheid van het kind of zijn 25 jaar zo ouders en/of gerechtelijke instantie erom verzoeken (art. 11). De Commissie is van oordeel dat ook wanneer de betrokken "case" opheldering gekregen heeft, de gegevens door Child Focus zouden gewist moeten worden. Zij behoren dan uitsluitend aan de gerechtelijke overheden toe.
12. De mededeling van gegevens (art. 12) is ook in geval van case management in de ogen van de Commissie overmatig. De Commissie ziet niet in waarom alle case managers (en niet uitsluitend de behandelende case manager) en ook de informatici mededeling van de gegevens moeten kunnen verkrijgen.
13. De mededeling extern is mogelijk naar gerechtelijke en politieke instanties of aan de Commissie in het kader van controleopdrachten en ook via de gekende opsporingsberichten (dan beperkt tot identificatiegegevens). De Commissie heeft dienaangaande geen opmerkingen.
14. Call en case management worden onderworpen aan een reeks gemeenschappelijke bepalingen (Afd. III). Gezien de wet voorziet dat het Centrum geen bestand kan houden van verdachte personen (art. 3 §6 par.2), voorziet het KB dat raadpleging van gegevens inzake verdachten slechts kan aan de hand van de gegevens betreffende het kind of de oproeper. De Commissie betreurt dat geen duidelijker waarborgen opgelegd worden die gegevensopvraging via naam van verdachten onmogelijk maken. Ook zonder bestand 'verdachten' kan informatie inzake verdachte personen opgehaald worden uit wel wettelijk toegelaten bestanden. Het verkiest dan ook op te leggen dat het Centrum op generlei wijze in haar verwerkingen een bevraging op naam van verdachten mogelijk mag maken. Verder wordt herhaald dat de artt. 6,8 en 9 WVP niet van toepassing zijn en de rechten van het individu op toegangs- en verbeteringsrecht via de indirecte procedure van art. 13 moet verlopen. Vraag is of het nuttig is de bepaling van de wet (art. 3 §6 par.1) hier nogmaals te hernemen.

15. Als veiligheidsmaatregelen worden ingebouwd :
- de nominatieve lijst van personen met toegangsrecht binnen het Centrum, ter beschikking gehouden van de Commissie;
  - een reeks controleverplichtingen (fysische toegang tot de ruimte, het geheugen van de computers, de invoering, de beschikbaarheid, de aanwending, de mededeling en de toegang).
- De Commissie heeft dienaangaande geen bemerkingen.
16. De aangestelde en gegevensbescherming  
In uitvoering van art. 3 §6, lid 3 WVP worden het statuut en de taken van de aangestelde van gegevensbescherming vastgelegd.  
Deze wordt aangesteld door de raad van bestuur van het Centrum onder zijn personeelsleden voor een verlengbare periode van 4 jaar (art. 18).  
Beëindiging van het mandaat is slechts mogelijk via een met redenen omklede beslissing van de raad van bestuur, na goedkeuring door de Commissie, de aangestelde gehoord zijnde. Dit zijn ernstige waarborgen voor de onafhankelijkheid van de betrokkene. Gezien niet de Commissie, maar wel het Centrum juridisch de opdrachtgever van betrokkene is, is het wellicht verkieslijk niet de "goedkeuring van de Commissie" op te leggen, maar wel te spreken over het "eensluitend advies" van de Commissie.  
De omschrijving van de taken van de aangestelde betreffen finaliteitscontrole, kwaliteit van de gegevens, toegangscontrole en veiligheidscontrole.  
De Commissie heeft hierover geen opmerkingen. Wel moet in de nederlandstalige tekst in par.2 "Het Centrum" vervangen worden door "Hij".
17. De Commissie neemt de gelegenheid te baat de wetgever er op te wijzen dat het vastleggen van het statuut, de taken en het garanderen van de onafhankelijkheid van de zgn. Aangestelden voor de gegevensbescherming (art. 17bis WVP) best dringend zou geschieden via een KB van algemene gelding i.p.v. per specifieke aangelegenheid die vastlegging te doen. Aldus zal een constante en eenvormige status voor deze personen vastgelegd worden, wat ook een coherente interactie tussen aangestelden en de CBPL mogelijk zal maken.
18. Tenslotte is de bepaling dat het KB na 5 jaar opnieuw onderzocht moet worden een bijkomende waarborg.

### **OM DEZE REDENEN,**

Brengt de Commissie, mits rekening gehouden wordt met de geformuleerde opmerkingen, een gunstig advies uit.

De secretaris,

De voorzitter,

(get.) B. HAVELANGE

(get.) P. THOMAS