



Advies nr 15/2013 van 24 april 2013

Betreft: Adviesaanvraag betreffende het voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging – artikelen 21 en 22: online toetredingen tot akkoorden (CO-A-2013-012)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 29;

Gelet op het verzoek om advies van de Dienst Administratieve Vereenvoudiging ontvangen op 08/03/2013;

Gelet op het verslag van de heer Willem Debeuckelaere;

Brengt op 24 april 2013 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Dienst Administratieve Vereenvoudiging verzoekt om het advies van de Commissie aangaande de artikelen 21 en 22 van een voorontwerp van wet *houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging*.
2. Artikelen 21 en 22 van het voorontwerp van wet wijzigen respectievelijk artikelen 50 en 51 van de wet *betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen* gecoördineerd op 14 juli 1994.
3. Voormelde artikelen 50 en 51 regelen de procedure tot toetreding of weigering daarvan door geneesheren en tandheekkundigen tot akkoorden die de betrekkingen regelen tussen hun representatieve beroepsorganisaties enerzijds en de verzekeringsinstellingen anderzijds. De weigering tot toetreding tot de termen van een dergelijk akkoord door een vastgesteld percentage van geneesheren of tandheekkundigen verhindert de in werking treding ervan. Volgens de actuele procedure dienen de zorgverstrekkers hun gebeurlijke weigering tot toetreding te betekenen via een per post aangetekende brief. Deze werkwijze wordt bij artikelen 21 en 22 van het voorontwerp vervangen door een elektronische betekening via een beveiligde online toepassing die ter beschikking wordt gesteld door het RIZIV en dit met het verplicht exclusieve gebruik van de elektronische identiteitskaart.
4. Artikelen 21 en 22 van het voorontwerp van wet voorzien dat de Koning in een bij ministerraad overlegd besluit de uitvoeringsregels terzake zal bepalen evenals de datum waarop de bepalingen in werking zullen treden. Tot deze inwerkingtreding staat het de bevoegde Commissies vrij om de betrokken zorgverstrekkers, naast de huidige papieren procedure, reeds een elektronische weg -volgens de door hen vast te stellen modaliteiten- aan te bieden.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

5. In haar aanbeveling nr. 03/2011 van 25 mei 2011¹ beveelt de Commissie voor de toegang tot online diensten het gebruik aan van de authenticatiemodule van de (elektronische) identiteitskaart, gelet op het hoge beveiligingsniveau. Ook in haar aanbeveling nr. 01/2008

¹ Aanbeveling (uit eigen beweging) nr. 03/2011 van 25 mei 2011 *over het nemen van een kopie van de identiteitskaart en over het gebruik en de elektronische lezing ervan*.

van 24 september 2008² stelde de Commissie reeds dat de elektronische authenticatie van de identiteit bij voorkeur gebeurt aan de hand van de elektronische identiteitskaart daar zij de meeste garanties biedt (ze combineert immers het bezit van een specifiek document met het beschikken over een bepaalde kennis (pincode)).

6. Gelet op het belang van een correcte identificatie van de zorgverstreker die gebruik zal moeten maken van de online dienst, waarvan sprake in de artikelen 21 en 22 van het voorontwerp van wet, kan de Commissie het gebruik terzake van de elektronische identiteitskaart alleen maar aanmoedigen.
7. Het feit dat de identiteit van een gebruiker werd geauthentiseerd, zal in casu niet volstaan om de betrokkene zonder meer toegang te verlenen tot de online dienst van het RIZIV. Het toegangsrecht tot de elektronische dienst zal immers moeten gekoppeld worden aan een welbepaald kenmerk van de persoon, nl. geneesheer of tandheeskundige zijn. De verificatie van dit kenmerk zal niet kunnen gebeuren aan de hand van de elektronische identiteitskaart daar zij, naast een instrument voor het plaatsen van een juridisch geldige elektronische handtekening, uitsluitend een instrument voor identificatie en authenticatie van de identiteit is. De verificatie van deze kenmerken zal dus moeten gebeuren via andere kanalen, inzonderheid een bron die de nodige waarborgen biedt inzake correctheid en actualiteit van de informatie die ze bevat, een gevalideerde authentieke bron, zoals het kadaster van zorgverstrekkers van de FOD Volksgezondheid, de gegevensbank met de RIZIV-erkenningen van het RIZIV, ...³
8. De Commissie wijst er nog op dat de lezing van de elektronische identiteitskaart enkel mag leiden tot het gebruik van de gegevens die relevant zijn in het licht van het beoogde doeleinde.⁴ In toepassing van artikel 4 van de WVP, mag de verantwoordelijke voor de verwerking uitsluitend die gegevens inwinnen die strikt noodzakelijk zijn voor de geplande verwerking en deze mogen niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van het beoogde doeleinde.

² Aanbeveling nr. 01/2008 van 24 september 2008 *met betrekking tot het toegangs- en gebruikersbeheer in de overheidssector.*

³ Zie hiervoor ook voormelde aanbeveling nr. 01/2008 van 24 september 2008.

⁴ Het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister lijkt in casu afdoende omkaderd door enerzijds het Koninklijk besluit van 5 december 1986 *tot regeling van het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen door de instellingen van openbaar nut die onder het Ministerie van Sociale Voorzorg ressorteren* (waaronder RIZIV) en anderzijds artikelen 5, 4^o en 7 van de wet van 21 augustus 2008 *houdende oprichting en organisatie van het eHealth-platform.*

9. In toepassing van artikel 16 WVP moeten de nodige organisatorische en technische maatregelen⁵ worden genomen die een passend beveiligingsniveau garanderen en bescherming bieden tegen ongeoorloofde toegangen/manipulaties. Er zal een loggingsysteem moeten worden ingevoerd zodat ook a posteriori kan gecontroleerd worden wie welke toegang had, op welk ogenblik en om welke reden dat gebeurde.
10. Het spreekt voor zich dat ook een gebeurlijke elektronische overgangsregeling tot aan de in werking treding van de artikelen 21 en 22 van het voorontwerp van wet, waarvan sprake in het laatste lid, in fine, van beide artikelen, de principes inzake de bescherming van persoonsgegevens (finaliteit en proportionaliteit, transparantie, informatiebeveiliging) zal moeten respecteren.

III. BESLUIT

11. Gelet op het voorgaande is de Commissie van oordeel dat het voorontwerp van wet geen problemen stelt wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft.

OM DEZE REDENEN

Brengt de Commissie een gunstig advies uit aangaande de artikelen 21 en 22 van het voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging.

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) Patrick Van Wouwe

(get.) Willem Debeuckelaere

⁵ Voor een concrete invulling hiervan verwijst de Commissie naar de door haar terzake uitgewerkte referentiemaatregelen: http://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/referentiemaatregelen_voor_de_beveiliging_van_elke_verwerking_van_persoonsgegevens.pdf .