

COMMISSIE VOOR DE
BESCHERMING VAN DE
PERSOONLIJKE LEVENSSFEER

ADVIES Nr 16 / 98 van 14 mei 1998

O. ref. : A / 98 / 013

BETREFT : Artikel 45 van het voorontwerp van wet betreffende de veiligheid bij voetbalwedstrijden.

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer,

Gelet op de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, inzonderheid artikel 29;

Gelet op de adviesaanvraag van de Minister van Binnenlandse Zaken van 14 april 1998;

Gelet op het verslag van de Voorzitter,

Brengt op 14 mei 1998 het volgende advies uit :

1. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG EN RETROACTEN.

1.1. Op 21 januari 1998 verleende de Commissie op vraag van de Ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken een advies over een voorontwerp van wet betreffende de veiligheid bij voetbalwedstrijden (advies Nr. 03/98).

1.2. Thans wordt het advies gevraagd met betrekking tot artikel 45, een bepaling die aan het voorontwerp toegevoegd werd nadat voorvermeld advies verleend werd.

1.3. Artikel 45 luidt als volgt :

"Een door de Koning aangewezen ambtenaar kan, ter uitvoering van het krachtens artikel 24 opgelegde administratieve stadionverbod, gegevens meedelen aan de overkoepelende sportbond dewelke strikt noodzakelijk zijn om personen aan wie een administratieve uitsluiting werd opgelegd, te identificeren.

De Koning kan de modaliteiten van deze mededeling bepalen".

2. BESPREKING VAN ARTIKEL 45.

2.1. Artikel 24 waarnaar verwezen wordt, bepaalt dat, overeenkomstig de procedure betreffende de administratieve rechtsvordering die in hetzelfde voorontwerp vastgelegd wordt in geval van bepaalde overtredingen (opgesomd in de artikelen 20, 21, 22 of 23 van het voorontwerp), een administratieve geldboete van tienduizend tot tweehonderdduizend frank worden uitgesproken, en de aanvullende sanctie van een administratief stadionverbod voor een nationale of internationale voetbalwedstrijd voor een duur van drie maand tot vijf jaar worden opgelegd, of een van deze sancties alleen.

2.2. De memorie van toelichting licht de draagwijdte van art. 45 toe als volgt :

"Teneinde het respecteren van het administratieve stadionverbod op efficiënte wijze te kunnen controleren, kan een (of meerdere) door de Koning aangeduide ambtenaar (of ambtenaren) aan de overkoepelende sportbond de gegevens meedelen, die moeten toelaten om de uitgesloten personen te identificeren; het past hierbij zich te beperken tot de gegevens die strikt nodig zijn voor hun identificatie. De betrokkenen die in een centraal register als administratief uitgesloten staan vermeld, zullen zich derhalve niet langer toegangskaarten kunnen verschaffen.

Zonder deze bepaling zouden enkel de politiediensten, door een punctuele controle, kunnen verifiëren of de personen die zich begeven naar het stadion niet het voorwerp uitmaken van een administratief stadionverbod."

2.3. Deze laatste passus geeft de bestaansreden van artikel 45 in ontwerp aan: enerzijds de sportbond de middelen geven om te controleren of een stadionverbod al dan niet geëerbiedigd wordt en anderzijds, daarbij aansluitend, vermijden dat die controle enkel door de politiediensten zou kunnen uitgevoerd worden met alle inzet van manschappen vandien.

2.4. De Commissie is van oordeel dat de ontworpen mededeling in globo strookt met de bepalingen van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, met name artikel 5 dat het finaliteitsbeginsel verwoordt. De regeling komt niet overdadig over en de mededeling verhoogt in grote mate de efficiëntie van het systeem van administratieve stadionverboden.

2.5. De Commissie stelt echter vast dat de Koning de modaliteiten van de mededeling **kan** bepalen. Het komt de Commissie voor dat, gelet op het lapidair karakter van artikel 45, het nodig is terzake een koninklijk besluit uit te vaardigen dat uitvoering geeft aan deze bepaling, en dat bewust artikel niet toegepast kan worden zolang een dergelijk koninklijk besluit ontbreekt. De Commissie suggereert dan ook het tweede lid van artikel 45 als volgt te wijzigen: "De Koning **bepaalt** de modaliteiten van deze mededeling". Verder is zij van oordeel dat het ontwerp van dit koninklijk besluit haar voor advies dient voorgelegd te worden.

2.6. Verder merkt de Commissie op dat in de memorie van toelichting gewag gemaakt wordt van "een centraal register" (van administratief uitgesloten). Voor zover als nodig wijst zij erop dat een dergelijk register onder het toepassingsgebied van de wet van 8 december 1992 valt, met alle verplichtingen die daar voor de houder van het bestand uit voortvloeien. In dezelfde optiek komt het de Commissie voor dat het voorontwerp van wet de houder van het bestand zou moeten aanduiden, alsmede de finaliteit ervan.

OM DEZE REDEN,

Onder voorbehoud van de gemaakte opmerkingen verleent de Commissie een gunstig advies bij het nieuw ontworpen artikel 45 van het voorontwerp van wet.

De secretaris,

De voorzitter,

M-H. BOULANGER

P. THOMAS.