



Advies nr 16/2014 van 26 februari 2014

Betreft: adviesaanvraag over het ontwerp van Koninklijk besluit met betrekking tot de deontologische code toepasselijk op de vergunninghouders van de categorieën A, A+, B, B+, C, D, E, F I , F I +, F2, C I , G2 zoals bedoeld in de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers en haar uitvoeringsbesluiten (CO-A-2014-008)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 29;

Gelet op het verzoek om advies van de Minister van Justitie ontvangen op 24/02/2014;

Gelet op het verslag van Eric Gheur;

Brengt op 26 februari 2014 het volgend advies uit:

A. Voorontwerp van de aanvraag

1. De Minister van Justitie, Annemie Turtelboom, vraagt het advies van de Commissie over de verenigbaarheid van de grondbeginsels van de bescherming van persoonsgegevens met artikel 1 van het ontwerp van koninklijk besluit met *betrekking tot de deontologische code toepasselijk op de vergunninghouders van de categorieën A, A+, B, B+, C, D, E, F1, F1+, F2, C1, G2 zoals bedoeld in de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers en haar uitvoeringsbesluiten* (hierna het ontwerp van koninklijk besluit).
2. Krachtens artikel 61, 2^{de} lid van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers (hierna de wet van 7 mei 1999), neemt de Koning maatregelen met betrekking tot de opmaak van een deontologische code en het verstrekken van voorlichting aan het publiek over de gevaren inherent aan het spel.
3. Vooreerst bevatten de artikelen 1 tot 12 van het ontwerp van koninklijk besluit dat voor advies voorligt de deontologische code bedoeld voor de vergunninghouders die zich als volgt onderverdelen:
 - privacygarantie voor de spelers (artikel 1);
 - uitbatingsverbod voor niet-gekeurde of niet-gehomologeerde spelen (artikel 2);
 - verplichting om de Kansspelcommissie in te lichten bij het opstellen van demonstratiespelen;
 - verbod om publiciteit te maken die gericht is op kwetsbare en beïnvloedbare bevolkingsgroepen; (artikel 4);
 - verbod op bepaalde inhoud in de publiciteit (artikelen 5 en 6);
 - voorlichtingsverplichting ten aanzien van de spelers, de personeelsleden en aangestelden (artikelen 7, 8, 10 en 12);
 - betaalgarantie bij winst (artikel 9)
 - verbod voor de personeelsleden om geschenken te aanvaarden van de spelers (artikel 11).

Het ontwerp van koninklijk besluit bekrachtigt vervolgens in de twee laatste artikelen bepalingen die betrekking hebben op de voorlichting van het publiek inzake de gevaren inherent aan kansspelen, de ontwikkeling en verspreiding van de folder met informatie over gokverslaving, inhoudende adressen van hulpverleners en de organisatie van het telefoonnummer van de hulplijn 0800 (artikelen 13 en 14).

B. CONTEXT VAN DE AANVRAAG

4. Uit de memorie van toelichting bij het voorontwerp, werd artikel 61 van de wet op 7 mei 1999 door middel van een amendement van de Regering ingevoegd opdat de Koning alle maatregelen zou nemen om verslaving aan kansspelen te bestrijden en de deontologische regels vast te stellen die de kansspelinrichtingen moeten naleven en krachtens welke de voorlichting aan het publiek wordt geregeld.
5. De Kansspelcommissie sprak zich over het voorontwerp uit in een advies van 17 april 2013, en werd bij deze adviesaanvraag gevoegd.

C. Onderzoek artikel 1 van het voorontwerp

6. Artikel 1 van het voorontwerp dat voor advies voorligt, bepaalt:

“De vergunninghouders categorieën A, A+, B, B+, C, D, E, F1, F1+, F2, G1, G2 en desgevallend hun wettelijke en/of feitelijke vertegenwoordigers waken erover dat het privéleven van de spelers wordt geëerbiedigd, overeenkomstig de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens”.
7. De Commissie noteert dat deze bepaling betrekking heeft op alle vergunninghouders voor kansspelen, namelijk:
 - de casino-uitbaters (vergunninghouders categorie A met betrekking tot de inrichtingen klasse I en eventueel een bijkomende vergunning van klasse A+ voor de uitbating van online kansspelen);
 - uitbaters van speelautomatenhallen (vergunninghouders klasse B voor inrichtingen klasse II en eventueel een bijkomende vergunning klasse B+ voor de uitbating van online kansspelen);
 - de drankgelegenheden (vergunninghouders klasse C voor inrichtingen van klasse III);
 - personeelsleden van casino's, speelzalen en gokkantoren (vergunninghouders klasse D);
 - de fabrikanten, leveranciers en herstellere van de machines (vergunninghouders klasse E);
 - de inrichters van weddenschappen (vergunninghouders klasse F1 en eventueel een bijkomende vergunning klasse F1+ voor de organisatie van online weddenschappen);
 - de uitbaters van weddenschappen (inrichtingen klasse IV) van boekhandels die optreden als tussenpersoon bij weddenschappen, vergunninghouders klasse F2);

- De uitbaters van kansspelen in televisieprogramma's of via andere media (vergunninghouders klasse G1 of F2).
8. De Commissie noteert al meteen de ongeschikte formulering van dit artikel 1 van het ontwerp van koninklijk besluit en sluit zich op dit punt aan bij opmerkingen die de Kansspelcommissie in haar advies daarover maakte (zie hieronder de punten 9-12).
 9. Vooreerst gaat het begrip eerbiediging van het privéleven van de spelers veel verder dan de eerbiediging van hun privacy. Deze wet vaardigt principes uit die moeten worden nageleefd bij gestructureerde verwerkingen van persoonsgegevens. En binnen het kader van een privacybescherming in de brede zin, wordt zijn spectrum veel doelgerichter zodra het doeleinde bestaat uit het uitvoeren van verplichtingen voor de verantwoordelijke voor de gestructureerde verwerkingen van persoonsgegevens en de daaruit voortvloeiende rechten voor de betrokken personen.
 10. Om dit idee om te zetten stelt de Commissie voor dat de aanvrager in de tekst van artikel 1 van het ontwerp van koninklijk besluit toevoegt dat de vergunninghouders in hun hoedanigheid van verantwoordelijke voor de verwerking erover waken dat de persoonsgegevens van de spelers overeenkomstig de wet worden verwerkt. Dientengevolge zal deze tekst betrekking hebben op eerbiediging van het privéleven in brede zin en met name op het luik dat betrekking heeft op de bescherming van de persoonsgegevens zoals omkaderd door de WVP.
 11. Vervolgens is het aan een (controle) autoriteit om erover te waken dat een wetgeving wordt nageleefd en niet aan diegenen aan wie de wet de verplichtingen heeft opgelegd. In onderhavig geval waakt de Commissie erover dat de wetgeving inzake persoonsgegevensbescherming wordt nageleefd, en niet de uitbaters van kansspelen.
 12. De aanvrager zou zich er toe kunnen beperken om in de tekst van artikel 1 van het ontwerp van koninklijk besluit te bepalen dat "de houders [...] erover waken dat de persoonlijke levenssfeer geëerbiedigd wordt [...]".
 13. De Commissie merkt overigens op dat de WVP een bindende wetgeving is die wordt opgelegd aan de personen bedoeld onder artikel 1 van het ontwerp van koninklijk besluit aangezien de meesten van hen moeten worden beschouwd als verantwoordelijken voor de verwerking zoals deze wet het heeft bedoeld ten aanzien van de verwerkingen van de persoonsgegevens van hun klanten-spelers. Alhoewel het niet oninteressant is om de houders van de diverse vergunningen voor kansspelen in de deontologische code, te

herinneren aan hun verplichting om zich in overeenstemming te brengen met de regels van de WVP, ziet de Commissie niet echt de praktische betekenis in van wat zij als een gewone handhaving van de orde beschouwt.

14. in casu wordt het doel in de memorie van toelichting als volgt omschreven:

"Bedoeld wordt dat geen inlichtingen aan derden mogen worden verstrekt over de identiteit van de spelers, over de frequentie van hun bezoeken aan een kansspelinrichting, over hun spelgedrag, noch over de gedane inzetten, de geleden verliezen, de behaalde winsten, enzovoort. Uiteraard geldt dit verbod tot voormelde informatieverstrekking niet op absolute wijze ten aanzien van overheidsinstanties (Kansspelcommissie, politie, fiscus,..)".

15. De Commissie merkt op dat de WVP in principe niet verbiedt dat er gegevens worden meegedeeld aan derden. Het is theoretisch mogelijk dat bepaalde mededelingen die het voorontwerp absoluut wil verbieden middels simpele verwijzing naar de noodzakelijke eerbiediging van het privéleven, toch beantwoorden aan de voorwaarden inzake rechtmatigheid, proportionaliteit en transparantie, die noodzakelijk zijn om deze verwerkingen te verrichten.

16. De Commissie verzoekt bijgevolg de aanvrager om dit mededelingsverbod aan derden van de gegevens bedoeld in de memorie van toelichting, rechtstreeks in het ontwerp van koninklijk besluit in te schrijven anders loopt hij het gevaar dat hij zijn doel niet volledig zal kunnen bereiken.

OM DIE REDENEN,

Brengt de Commissie een **gunstig advies** uit over artikel 1 van het ontwerp van koninklijk besluit op voorwaarde dat de noodzakelijke aanpassingen worden doorgevoerd zoals omschreven onder de punten 10, 12, 16 en 21 van voorliggend advies.

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) Patrick Van Wouwe

(get.) Willem Debeuckelaere