



Advies nr. 161/2018 van 19 december 2018

**Betreft:** Advies over het Voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996, het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode en de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013 (CO-A-2018-157)

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit");

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikel 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van mevrouw Liesbeth Homans, ontvangen op 31 oktober 2018;

Gelet op het verslag van de heer Willem Debeuckelaere;

Brengt op 19 december 2018 het volgend advies uit:

## I. ONDERWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Vlaamse minister bevoegd voor huisvesting vraagt de Autoriteit om een advies uit te brengen over een Voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996, het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode en de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013 (hierna het "ontwerp"). Meer bepaald verzoekt de Vlaamse minister om advies met betrekking tot de artikelen 5 t.e.m. 17, 19, 24 en 28 van het ontwerp. Het advies beperkt zich tot het onderzoek van de hiervoor genoemde artikelen.

## II. ONDERZOEK TEN GRONDE

### A. Aanpassingen aan de Vlaamse Wooncode

#### 1. Het conformiteitsattest

2. Artikel 5 van het ontwerp heeft betrekking op de conformiteitsattesten die uitgereikt kunnen worden voor woningen die verhuurd (of te huur of ter beschikking gesteld) worden als hoofdverblijfplaats of voor de huisvesting van een of meer studenten.
3. Uit de Vlaamse Wooncode blijkt dat het conformiteitsattest dient als instrument om de woningkwaliteit te verzekeren.<sup>1</sup> Het attest kan worden aangevraagd op initiatief van een verhuurder, op vrijwillige basis of om een ongeschikt- of onbewoonbaarheidsbesluit op te heffen.<sup>2</sup> Indien het attest aangevraagd wordt, wordt er overgegaan tot een conformiteitsonderzoek. De gemeente kan hier ook op eigen initiatief toe overgaan, of wanneer een bewoner signaleert dat zijn woning niet in orde is.<sup>3</sup>
4. Net zoals in de huidige Wooncode voorziet het ontwerp dat de Vlaamse regering het model van het conformiteitsattest vaststelt, alsook de regels voor de bekendmaking. Het huidig Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor woningen, dat uitvoering geeft aan die bepaling, bepaalt dat het conformiteitsattest o.m. de volgende gegevens

---

<sup>1</sup> Artikel 4 van de Vlaamse Wooncode lijst de bijzondere doelstellingen van het Woonbeleid op. Zie verder ook "Woningkwaliteitsbewaking in uw gemeente – handleiding voor lokale besturen", Oktober 2016, <https://www.vlaanderen.be/nl/publicaties/detail/handboek-woningkwaliteit>

<sup>2</sup> Artikel 6 van de Vlaamse Wooncode voorziet daarnaast ook in de mogelijkheid voor de gemeenteraad om bij verordening het conformiteitsattest, vermeld in artikel 7, verplicht te stellen.

<sup>3</sup> Zie verder ook "Woningkwaliteitsbewaking in uw gemeente – handleiding voor lokale besturen", Oktober 2016, <https://www.vlaanderen.be/nl/publicaties/detail/handboek-woningkwaliteit>

bevat: identificatiegegevens van de verhuurder, identificatiegegevens van de houder van het zakelijk recht en de identificatiegegevens van de woning.<sup>4</sup>

5. Wat de mogelijkheid tot bekendmaking betreft, stelt de Autoriteit vast dat het huidig Besluit van de Vlaamse Regering van 12 juli 2013 geen bijzondere bekendmaking voorschrijft. De Autoriteit nodigt de aanvrager uit om te preciseren in welke gevallen er tot bekendmaking van het conformiteitsattest zou kunnen worden overgegaan, voor zover dit noodzakelijk zou zijn.<sup>5</sup> Indien er geen noodzaak tot bekendmaking is, dienen de desbetreffende bewoordingen uit het ontwerp geschrapt te worden. Indien de noodzaak van bekendmaking aangetoond kan worden, dan nog dient dergelijke bekendmaking te geschieden in overeenstemming met artikel 5(1)c AVG, dat vereist dat persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk moeten zijn voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt („minimale gegevensverwerking”). De Autoriteit meent dat het niet nodig is dat de identificatiegegevens van de verhuurder of van de houder van het zakelijk recht in de bekendmaking opgenomen worden, aangezien het attest in eerste instantie betrekking heeft op de vraag of een woning al dan niet aan de technische vereisten en normen voldoet en niet op de eigenaar of verhuurder. De Autoriteit nodigt de aanvrager uit om, indien de noodzaak tot bekendmaking aangetoond kan worden, in het ontwerp te preciseren dat de bekendmaking van het conformiteitsattest plaatsvindt zonder vermelding van de identificatiegegevens van de verhuurder of van de houder van het zakelijk recht.

## **2. Uitbreiding van onderzoeksbevoegdheden bij conformiteitsonderzoek**

6. Artikel 6 van het ontwerp regelt de onderzoeksbevoegdheden van de instanties die bevoegd zijn om een conformiteitsonderzoek in te stellen. Ingevolge artikel 3 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 12 juli 2013 gaat het om (a) de gewestelijke ambtenaar en de personeelsleden die de leidende ambtenaar van het agentschap aanwijst; (b) de woningcontroleurs die de burgemeester van de gemeente waar de woning ligt aanwijst; en (c) de ambtenaren die aangewezen zijn als wooninspecteur of als ambtenaar met opsporings- en vaststellingsbevoegdheid (hierna gezamenlijk: “woningcontroleurs”<sup>6</sup>).
7. Het opzet van het conformiteitsonderzoek is om vast te stellen of de woning voldoet aan de technische vereisten en normen die vastgesteld werden met toepassing van artikel 5, §1 en §2 en

---

<sup>4</sup> Artikel 5, § 1 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 12 juli 2013 betreffende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor woningen, B.S. 1 augustus 2013.

<sup>5</sup> De Autoriteit verwijst in dit verband naar artikel 10 van het ontwerp, dat voorziet in de oprichting van een inventaris van ongeschikte en onbewoonbare woningen, die aldus de mogelijkheid zal bieden om na te gaan welke woningen ongeschikt of onbewoonbaar werden bevonden. Zie verder, nrs. 17 e.v.

<sup>6</sup> De Autoriteit neemt akte van het feit dat naast de eigenlijke “woningcontroleurs” ook de andere instanties vermeld in artikel 3 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 12 juli 2013 bevoegd zijn om een conformiteitsonderzoek in te stellen. De term “woningcontroleur” wordt hier gebruikt om de leesbaarheid van de tekst te bevorderen; de hiernavolgende overwegingen zijn *mutatis mutandis* op de overige instanties van toepassing.

§3, eerste en tweede lid van de Wooncode. Deze vereisten en normen hebben betrekking op veiligheids-, gezondheids- en woonkwaliteitsvereisten voor woningen, kamers en specifieke woonvormen.

8. De bevoegdheden van de woningcontroleurs kunnen onderverdeeld worden in twee categorieën: toegangsbevoegdheden en informatiebevoegdheden.
9. Wat de toegangsbevoegdheden betreft, bepaalt het voorontwerp dat de woningcontroleur het recht heeft om een woning tussen 8 en 20 uur te bezoeken om vast stellen of de woning voldoet aan de relevante vereisten en normen. De toegangsbevoegdheid van de woningcontroleur wordt in vergelijking met de huidige bevoegdheid hiermee niet wezenlijk uitgebreid. Om de woning te betreden heeft men principieel de toestemming van de bewoner nodig. Slechts wanneer er sprake is van mogelijk strafrechtelijke inbreuken kan er, mits een machtiging verkregen wordt van de politierechter, overgegaan worden tot verrichtingen die de kenmerken van een huiszoeking dragen.<sup>7</sup>
10. Wat de informatiebevoegdheden betreft, stelt de Autoriteit daarentegen vast dat de bevoegdheid tot het opvragen van informatie en het maken van kopieën gevoelig ruimer wordt omschreven. De huidige Vlaamse Wooncode voorziet enkel dat de huurder en de verhuurder verplicht zijn om "*alle nodige inlichtingen te verstrekken om het conformiteitsonderzoek in de beste omstandigheden te laten verlopen*".<sup>8</sup> Het ontwerp omschrijft de informatiebevoegdheden daarentegen als volgt:

*"Om hun opdracht, vermeld in het eerste lid, uit te oefenen, kunnen die instanties de volgende handelingen stellen:*

*1° de identiteit opnemen, de voorlegging van identiteitsdocumenten vorderen en de persoonsgegevens die ze in het kader van hun opdracht verzameld hebben bijhouden zolang dat nodig is voor de uitoefening van die opdracht, maar nooit langer dan tien jaar;*

*2° inlichtingen vorderen van iedereen die betrokken is bij of kennis heeft of kan hebben van de feiten die worden gecontroleerd;*

*3° zonder voorafgaande waarschuwing de onmiddellijke voorlegging vorderen van alle informatie, documenten en informatiedragers in geschreven, digitale of analoge vorm;*

*4° zich kosteloos een kopie laten verstrekken in de vorm die ze vragen of zelf een kopie maken van de documenten die voorgelegd worden;*

*5° van hun vaststellingen melding maken in een verslag.*

---

<sup>7</sup> Memorie van Toelichting bij Artikel 6 van het ontwerp (p. 8).

<sup>8</sup> Artikel 11, 2<sup>de</sup> lid van het Decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode (B.S., 19 augustus 1997).

*De huurder en de verhuurder zijn verplicht alle nodige inlichtingen te verstrekken en medewerking te verlenen die redelijkerwijze noodzakelijk is om het conformiteitsonderzoek in de beste omstandigheden te laten verlopen."*

11. De Memorie van Toelichting verantwoordt de nieuwe omschrijving als volgt:

*"Zo is het van belang om informatie te bekomen over de bewoner zelf, bij voorbeeld door inzage te krijgen in documenten waaruit blijkt of de bewoner een student of [e]n seizoenarbeider is, zodat de juiste kwaliteitsnormen kunnen worden toegepast. Over de nood aan bijkomende toegang tot informatie bestaat grote eensgezindheid. Het ontworpen artikel voorziet in een recht op identiteitscontrole, het vorderen van inlichtingen, het verkrijgen van inzage in documenten en databanken, het maken van een kopie en het rapporteren over de vaststellingen in een verslag. Daarnaast wordt aan de huurder en verhuurder de verplichting opgelegd om de medewerking te verlenen die redelijkerwijs noodzakelijk is."*<sup>9</sup>

12. Wat het opnemen van de identiteit en de voorlegging van identiteitsdocumenten betreft, is de Autoriteit van mening dat die bevoegdheid veel ruimer wordt omschreven dan noodzakelijk is gelet op doeleinden van het conformiteitsonderzoek. Het conformiteitsonderzoek heeft immers betrekking op de vraag of een woning al dan niet aan de technische vereisten en normen voldoet, niet op de vraag of die woning aan de juiste personen worden verhuurd (studenten, seizoenarbeiders, etc). Welke kwaliteitsnormen gehanteerd dienen te worden bij een conformiteitsonderzoek, wordt bepaald door het type woning<sup>10</sup> dat gecontroleerd wordt en niet door de hoedanigheid van de bewoners als zodanig.<sup>11</sup> De Autoriteit sluit niet uit dat de woningcontroleur belast kan worden met de controle op de naleving van vereisten anderen dan degene vermeldt in artikel 5, §1 en §2 en §3, eerste en tweede lid van de Vlaamse wooncode. De Autoriteit sluit ook niet uit dat een dergelijke belasting aanleiding zou kunnen geven tot de noodzaak om tot identiteitscontrole over te kunnen gaan. De Autoriteit kan op grond van de huidige finaliteitsomschrijving evenwel niet besluiten dat de mogelijkheid tot identiteitscontrole zoals thans omschreven verantwoord is.<sup>12</sup> Deze bepaling is dan ook niet in overeenstemming met artikel 5(1)c AVG, dat vereist dat persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk moeten zijn voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt („minimale gegevensverwerking”).

<sup>9</sup> Memorie van Toelichting bij Artikel 6 van het ontwerp (p. 8).

<sup>10</sup> Zelfstandige woning, een gewone kamer, een studentenkamer, een kamer voor seizoenarbeider(s).

<sup>11</sup> Zie <https://www.wonenvlaanderen.be/woningkwaliteitsbewaking/opdracht-de-conformiteit-van-huurwoningen-onderzoeken> en <https://www.wonenvlaanderen.be/woningkwaliteitsbewaking/instrument-aan-de-slag-met-het-technisch-verslag>.

<sup>12</sup> Enkel een controle van de identiteit van de verhuurder of eigenaar lijkt verantwoord gelet op de finaliteit van de opdrachten van de woningcontroleur.

13. Wat de mogelijkheid tot het bekomen van inlichtingen en informatie betreft, stelt de Autoriteit vast dat het ontwerp, in tegenstelling tot de huidige Wooncode, voorziet in de mogelijkheid tot onbeperkte informatievergaring. Het ontwerp voorziet dat men "*zonder voorafgaande waarschuwing*" de "*onmiddellijke voorlegging*" van "*alle informatie, documenten en informatiedragers in geschreven, digitale of analoge vorm*" kan vorderen. Bovendien zou volgens de Memorie van Toelichting van ieder "*document of databank*" een kopie genomen mogen worden.<sup>13</sup>
14. Een dergelijk ruim omschreven onderzoeksbevoegdheid biedt onvoldoende waarborgen voor de bescherming van de rechten en vrijheden van de betrokkenen, in het bijzonder hun recht op gegevensbescherming. Ten eerste is er een kwalitatief verschil tussen een verplichting tot "*het verstrekken van nodige inlichtingen*" en de bevoegdheid om de voorlegging van alle (sic) informatie, ongeacht hun drager, te kunnen vorderen en daar vervolgens een kopie van te nemen. Ten tweede wordt er geen enkel begrenzing voorzien wat betreft de aard van de informatie die mag worden ingezameld. Zoals thans omschreven zou de woningcontroleur van iedere bewoner of toevallige aanwezige kunnen "vorderen"<sup>14</sup> dat zij hun smartphone overmaken en zou het de woningcontroleur vrijstaan om een kopie te maken van de inhoud ervan. De reikwijdte van de onderzoeksbevoegdheid van de woningcontroleur moet verder worden gepreciseerd, in het bijzonder wat betreft de categorieën van gegevens die ingezameld kunnen worden en de modaliteiten van inzameling. Die categorieën en modaliteiten dienen overigens ook in redelijk verband te staan met de finaliteit van de bevoegdheden (zie hoger, nr. 7).<sup>15</sup> Ook hier moet de Autoriteit vaststellen dat enig verband met de vooropgestelde finaliteit lijkt te ontbreken.
15. Wat de bewaartermijn betreft, is de Autoriteit van mening dat de uiterste bewaartermijn van 10 jaar niet afdoende verantwoord wordt. Zoals het ontwerp zelf aangeeft, dienen de persoonsgegevens die ingezameld worden in het kader van een conformiteitsonderzoek in beginsel slechts bijhouden zolang dat nodig is voor de uitoefening van die opdracht. Het komt de Autoriteit als weinig waarschijnlijk voor dat een conformiteitsonderzoek 10 jaar lang zou duren. Gelet op de eventuele beroepsmogelijkheden volgend op een beslissing inzake (niet-)conformiteit, dient de uiterste bewaartermijn afgestemd te worden op de maximale termijn waarin een beslissing inzake (niet-)conformiteit definitief wordt.

---

<sup>13</sup> Memorie van Toelichting, p. 8.

<sup>14</sup> Volgens de Memorie van Toelichting zou er momenteel geen sanctie staan op de weigering tot medewerking ("*Artikel 6: met betrekking tot de uitbreiding van de bevoegdheden van de woningcontroleurs, vraagt de inspecteur van Financiën zich af welke sancties er voorzien bij niet-naleving. Er zijn momenteel geen sancties bij niet-naleving voorzien. Het ter beschikking stellen van informatie door de rechtsonderhorige kan (nog) niet afgedwongen worden. De uitbreiding van de bevoegdheden van de woningcontroleurs is een eerste stap.*") Aangezien het niet ondenkbeeldig is dat er op termijn wel sancties verbonden worden aan de niet-naleving, is het eens te meer van belang dat de reikwijdte van de onderzoeksbevoegdheden voldoende gepreciseerd worden.

<sup>15</sup> Enkel die categorieën van gegevens die ter zake dienend en beperkt is tot wat noodzakelijk is voor de vooropgestelde doeleinden komen in aanmerking.

16. De Autoriteit meent dat de algemene verwijzing, in artikel 6, lid 2, 3° van het ontwerp, naar "*alle informatie, documenten en informatiedragers in geschreven, digitale of analoge vorm*" onvoldoende precies is om een toegang tot (laat staan een kopie van) "databanken" te verantwoorden. De Autoriteit nodigt de aanvrager dan ook om de verwijzing naar "databanken" uit de Memorie van Toelichting te schrappen. In de mate dat de aanvrager toch een toegang tot databanken zou beogen, waaronder een toegang tot databanken die beheerd worden door de overheid, raadt de Autoriteit de aanvrager aan om te verwijzen naar de protocolverplichting die bestaat voor zowel federale (ICV-wet<sup>16</sup>) als Vlaamse databanken (Decreet bestuurlijk gegevensverkeer<sup>17</sup>).

### **3. De inventaris van ongeschikte en onbewoonbare woningen**

17. Artikel 10 van het ontwerp regelt de inventaris van woningen die ongeschikt of onbewoonbaar werden verklaard. Die inventaris wordt momenteel nog geregeld door de artikelen 26 tot en met 30 van het decreet van 22 december 1995 *houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996*. Het opzet van de aanvrager is om deze bepalingen in de Vlaamse Wooncode te incorporeren, ter wille van de duidelijkheid en om de communicatie naar burgers toe te vergemakkelijken.<sup>18</sup>
18. Artikel 10 van het ontwerp bepaalt dat de Vlaamse Regering de inventarisbeheerder aanduidt. Daarnaast geeft het aan de Vlaamse regering de bevoegdheid om te bepalen in welke vorm en op welke wijze de inventaris wordt bijgehouden en beheerd. Net als in decreet van 22 december 1995 voorziet het ontwerp dat iedere gemeente verplicht is om aan iedereen die erom verzoekt inzage te geven in de lijst met de woningen die geregistreerd zijn in de inventaris en de gegevens van de kadastrale legger die op die woningen betrekking hebben.
19. Net als het huidige decreet van 22 december 1995 worden de modaliteiten van inzage niet verder bepaald. Zo wordt bijvoorbeeld niet verduidelijkt of inzage enkel ter plaatste dan wel ook vanop afstand mogelijk is. Aangezien de gemeente ook de gegevens van de kadastrale legger dient vrij te geven, zal degene die inzage bekomt ook onmiddellijk zicht krijgen op wie eigenaar is van de ongeschikt of onbewoonbaar verklaarde woning.

---

<sup>16</sup> Wet van 5 september 2018 tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG, *B.S.* 10 september 2018.

<sup>17</sup> Decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer, *B.S.* 29 oktober 2008.

<sup>18</sup> Memorie van Toelichting, p. 2.

20. De modaliteiten van de inzage moeten nader worden omschreven. Zo kan het volgens de Autoriteit niet de bedoeling zijn dat eender wie zomaar een kopie kan krijgen van het overzicht van alle woningen die ongeschikt of onbewoonbaar werden verklaard, zonder blijk te moeten geven van enig legitiem belang. Het is evenmin wenselijk dat eender wie een opzoeking op naam zou kunnen verrichten. De aanvrager moet dan ook op zijn minst voorzien dat de Vlaamse regering bepaalt onder welke modaliteiten inzage wordt verleend.
21. Tot slot raadt de Autoriteit aan de aanvrager aan om uitdrukkelijk te bepalen wie optreedt als verwerkingsverantwoordelijke voor de inventaris van ongeschikte en onbewoonbare woningen. Momenteel geldt de aanduiding van het agentschap Wonen-Vlaanderen van het Vlaams Ministerie van Omgeving<sup>19</sup> als inventarisbeheerder als impliciete aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke. Aangezien het voor betrokkenen belangrijk is om te weten tot wie zij zich moeten richten om hun rechten uit te oefenen, verdient het de aanbeveling om uitdrukkelijk te specificeren wie als verwerkingsverantwoordelijke optreedt.

## **B. Aanpassingen aan de Vlaamse Codex Fiscaliteit**

22. Artikelen 24 en 28 van het ontwerp, die voorzien in aanpassingen aan de Vlaamse Codex Fiscaliteit, geven geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen.

## **OM DEZE REDENEN**

### **De Gegevensbeschermingsautoriteit**

brengt een **ongunstig** advies uit met betrekking tot het Voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996, het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode en de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013, wat betreft artikel 6 van het ontwerp, gelet op het overmatige en onbegrensde karakter de onderzoeksbevoegdheden die daarin worden beschreven (zie consideransen 12 t.e.m. 14);

brengt een **gunstig** advies uit met betrekking tot het Voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996, het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode en de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013, wat betreft de overige bepalingen van het ontwerp, mits rekening gehouden wordt met

---

<sup>19</sup> Zie artikel 16 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 12 juli 2013 betreffende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor woningen.



- de aanbeveling om ofwel de mogelijkheid tot bekendmaking te schrappen, ofwel bijkomend te preciseren in welke gevallen er tot bekendmaking van het conformiteitsattest kan worden overgegaan en te preciseren dat de bekendmaking van het conformiteitsattest zonder vermelding van de identificatiegegevens van de verhuurder en van de houder van het zakelijk recht plaatsvindt (zie considerans 5);
- de aanbeveling om de uiterste bewaartermijn van de persoonsgegevens die ingezameld worden in het kader van een conformiteitsonderzoek af te stemmen op de termijn waarin de beslissing inzake conformiteit definitief wordt (considerans 15);
- de aanbeveling om de verwijzing naar "databanken" uit de Memorie van Toelichting te schrappen, dan wel minstens in het ontwerp zelf te verwijzen naar de protocolverplichting die bestaat voor zowel federale als Vlaamse databanken (considerans 16);
- de aanbeveling om de modaliteiten nader te preciseren van de inzage in de lijst met de woningen die geregistreerd zijn in de inventaris en de gegevens van de kadastrale legger die op die woningen betrekking hebben, of minstens te voorzien dat de Vlaamse regering bepaalt onder welke modaliteiten inzage wordt verleend (zie considerans 20); en
- de aanbeveling om uitdrukkelijk te specificeren wie als verwerkingsverantwoordelijke optreedt voor de inventaris van ongeschikte en onbewoonbare woningen (considerans 21).

De wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) An Machtens

(get.) Willem Debeuckelaere