



Advies nr. 168/2018 van 19 december 2018

Betreft: Advies over het ontwerpbesluit van de Waalse Regering houdende de controle op de wetgevingen en reglementeringen betreffende de reconversie en beroepsheroriëntering alsook de invoering van administratieve boeten die van toepassing zijn bij inbreuken op deze wetgevingen en reglementeringen en over het ontwerpbesluit van de Waalse regering houdende de controle op de wetgevingen en reglementeringen betreffende het economisch beleid, het werkgelegenheidsbeleid en het wetenschappelijk onderzoek alsook de invoering van administratieve boeten die van toepassing zijn bij inbreuken op deze wetgevingen en reglementeringen (CO-A-2018-146-147).

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit");

Gelet op de wet *van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikel 23 en 26;

Gelet op de adviesaanvraag van de heer Pierre-Yvels Jeholet, Vice-Minister-President van de Waalse Regering en Waals Minister van Economie, Industrie, Onderzoek, Innovatie, Digitale Technologieën, Tewerkstelling van de Waalse Regering, ontvangen op 26 oktober 2018;

Gelet op het verslag van de heer Willem Debeuckelaere;

Brengt op 19 december 2018 het volgend advies uit:

1. ONDERWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Minister van van Economie, Industrie, Onderzoek, Innovatie, Digitale Technologieën, Tewerkstelling en Vorming van de Waalse Regering (hierna "de aanvrager") vraagt het advies van de Autoriteit betreffende twee teksten:
 - een ontwerp van decreet houdende de controle op de wetgevingen en reglementeringen betreffende de reconversie en beroepsheroriëntering alsook de invoering van administratieve boeten die van toepassing zijn bij inbreuken op deze wetgevingen en reglementeringen (hierna « *het ontwerpbesluit reconversie en heroriëntering* »);
 - een ontwerpbesluit houdende de controle op de wetgevingen en reglementeringen betreffende het economisch beleid, het werkgelegenheidsbeleid en het wetenschappelijk onderzoek alsook de invoering van administratieve boeten die van toepassing zijn bij inbreuken op deze wetgevingen en reglementeringen (hierna *het ontwerpbesluit economische beleid, werkgelegenheid en wetenschappelijk onderzoek*»).

2. Deze twee teksten hebben gemeenschappelijk dat zij handelen over onderzoeks- en enquêtebevoegdheden van regionale ambtenaren om de naleving van de voormelde wetgevingen te controleren en, in voorkomend geval, administratieve boeten op te leggen. Deze ontwerpen zijn de uitvoering van de twee ontwerpdecreten met dezelfde naam, die nu in afwerkingsfase zijn en waarover de Autoriteit op 7 november laatstleden, het advies nr. 124/2017 uitbracht.

3. De voorontwerpen van besluit die voor advies zijn voorgelegd hebben als doel:
 - het aanduiden van de inspectiediensten van het Operationeel Directoraat-generaal Economie, Werk en Onderzoek;
 - vaststellen van de nadere regels voor de prioriteitenstelling van de controles en het vaststellen van boetes via een geëxtrapoleerde steekproef, ingevoerd door de voorontwerpen van besluit (artikelen 35 tot 37);

4. De voorontwerpen wijzigen een reeks reglementaire teksten om voor elke betrokken materie de inspecteurs van het Departement Inspectie te machtigen controles uit te voeren overeenkomstig de voorontwerpen van decreet. In dit kader werd een reeks bepalingen met betrekking tot "e-PV" (elektronisch proces-verbaal) ingevoerd teneinde de controleverrichtingen en het gegeven gevolg, een wettelijke grondslag te geven door op niveau van het Waalse Gewest van dit instrument gebruik te maken. Diezelfde besluiten voorzien ook in de oprichting van de zogenoemde gegevensbank "Amadeus" » en

omschreven als (vrije vertaling) « *de gegevensbank van de bevoegde administratie die gegevens bevat die betrekking hebben op de opdrachten die haar werden toevertrouwd* » (artikel 1 8° *juncto* artikel 5 van het ontwerpbesluit economie, werkgelegenheid en wetenschappelijk onderzoek; artikel 2 8° *juncto* artikel 6 van het ontwerpbesluit heroriëntering en reconversie).

2. **ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG**

1. **De gegevensbank «e-PV», de gegevensbank « Amadeus » en de informatie-uitwisseling tussen deze beide gegevensbanken**

5. De ontwerpbesluiten omschrijven nader de bepalingen inzake de informatie-uitwisseling tussen de gegevensbank « *e-PV* », te weten, de gegevensbank bedoeld in artikel 100/6 van het Sociaal Strafwetboek enerzijds en anderzijds de nieuwe, eerder genoemde gegevensbank « *Amadeus* ».

1.1 **Verwijzingen naar de wetgeving inzake persoonsgegevensbescherming**

6. De Autoriteit merkt op dat er is in voorzien dat de elektronische informatie-uitwisseling via de « *e-PV, de gegevensbank e-PV en de gegevensbank Amadeus* » gebeurt overeenkomstig de bepalingen van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens en de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid (hierna «*KSZ-wet* ») respectievelijk de artikelen 5, §2 en 6, §2 van de ontwerpbesluiten). De Autoriteit benadrukt dat beide wetgevingen niet zelfvoorzienend zijn en dat de AVG ook moet worden geciteerd als « *lex generalis* » voor wat de persoonsgegevensbescherming aangaat.
7. De Autoriteit merkt ook op dat bij gelegenheid van deze gegevensuitwisseling gebruik zal worden gemaakt van de « *identificatienummers als bedoeld in artikel 8, §1 van de KSZ-wet* », namelijk het RR-nummer (respectievelijk de artikelen 5, §2 en 6, §2 van de ontwerpbesluiten). De Autoriteit vestigt de aandacht van de aanvrager erop dat er regels bestaan voor het gebruik van dit nummer, met inbegrip van de verplichte voorafgaande machtigingen, krachtens de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijk personen.

1.2 Rechtmatigheid

a) Wettelijke basis van de gegevensbank « Amadeus »

8. De aanvrager bezorgde geen enkel element waarmee kon worden vastgesteld dat de gegevensbank « Amadeus » een andere rechtsgrond zou hebben dan de ontworpen uitvoeringsbesluiten zelf, wat niet toelaatbaar is gelet op artikel 22 van de Grondwet.
9. Uit bijkomende ontvangen informatie¹ meent de aanvrager dat de gegevensbank zijn rechtsgrond vindt in de hoofdstukken 6 van de ontwerpdecreten. De Commissie is het niet eens met deze zienswijze. De hoofdstukken 6 van de laatste ontwerpdecreten die de aanvrager bezorgde², bevatten slechts een algemeen beginsel met betrekking tot de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke van de verwerkte gegevens in het kader van elke respectievelijk decreet alsook de specifieke bepalingen betreffende de beperking op de gegevensbeschermingsrechten (recht op informatie, recht op toegang, recht op rectificatie, recht op minimale gegevensverwerking). De Autoriteit ziet geen enkel element die de grondslag zou kunnen vormen voor de oprichting van een gegevensbank als « Amadeus » en daarom verzoekt ze de aanvrager met aandrang zijn ontwerpdecreten en ontworpen uitvoeringsbesluiten op dit punt te herzien zodat de voorzienbaarheidsvereiste als bedoeld in artikel 22 van de Grondwet is vervuld.
10. Naar mening van de Autoriteit vereist artikel 22 van de Grondwet inderdaad een formele wettelijke interventie om overheidsdatabanken van een dergelijke omvang op te zetten en/of te omkaderen. De gegevensbank « Amadeus » bevat gerechtelijke persoonsgegevens als bedoeld in artikel 10 van de AVG en artikel 10 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens³, wat bovendien met zich meebrengt dat er is voorzien in gepaste

¹ E-mail van de aanvrager van 10 december 2018.

² « definitieve » ontwerpbesluiten, bezorgd door de aanvrager op 28 november 2018.

³ "Art. 10. "1° "de gegevensbeschermingswet" : de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens; *In uitvoering van artikel 10 van de Verordening wordt de verwerking van persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafrechtelijke inbreuken of daarmee verband houdende veiligheidsmaatregelen uitgevoerd :*

1° door natuurlijke personen of door privaatrechtelijke of publiekrechtelijke rechtspersonen voor zover dat noodzakelijk is voor het beheer van hun eigen geschillen; of

2° door advocaten of andere juridische raadgevers in zoverre de verdediging van de belangen van hun cliënten dit vereist; of

3° door andere personen, indien de verwerking noodzakelijk is voor redenen van zwaarwegend algemeen belang voor het vervullen van taken van algemeen belang die door of krachtens een wet, een decreet, een ordonnantie of het recht van de Europese Unie zijn vastgesteld; of

4° voor zover de verwerking noodzakelijk is voor wetenschappelijk, historisch of statistisch onderzoek of met het oog op archivering; of

5° indien de betrokkene uitdrukkelijke schriftelijke toestemming heeft gegeven voor de verwerking van die persoonsgegevens voor een of meer welbepaalde doeleinden en de verwerking tot die doeleinden blijft beperkt; of

garanties voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen, zoals een geschikte wettelijke basis (zie advies nr. 12/2018 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van 7 februari 2018 over het voorontwerp van wet tot invoering van het elektronisch proces-verbaal bij de inspectiediensten van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie en tot wijziging van het Sociaal Strafwetboek blz. 4, §7).

11. Dat het noodzakelijk is dat een duidelijke wetgeving de gegevensbank « *Amadeus* » onderbouwt, wordt geïllustreerd met het feit dat de verwerkte categorieën gegevens en de nagestreefde doeleinden van de gegevensbank « *Amadeus* » volgens de ontwerpbesluiten gelijk zijn aan deze die de federale wetgever heeft weerhouden voor de gegevensbank « *Ginaa* », namelijk « *de databank van de bevoegde administratie, die de gegevens bevat met betrekking tot de opdrachten die haar [...] worden toegewezen* » (artikel 16, 19° van het Sociaal Strafwetboek). Welnu, deze gegevensbank « *Ginaa* » werd in artikel 100/11 van het Sociaal Strafwetboek uitdrukkelijk verankerd. (zie voor een vergelijking van de doeleinden en de verwerkte gegevens in « *Ginaa* » met « *Amadeus* », de titels « *doeleinde* », § 19 en *proportionaliteit* », § 24).

b) Protocol over de gegevens die desgevallend worden doorgegeven door federale instellingen

12. De Autoriteit begrijpt dat de aanvrager, als gewestelijke overheid, de gegevens wil gebruiken die afkomstig zijn van de federale gegevensbank « *e-PV* ». Uit de bijkomende uitleg die de aanvrager heeft verstrekt, zullen bepaalde van die gegevens overigens geïntegreerd worden in de gegevensbank « *Amadeus* »⁴. In dit verband vestigt de Autoriteit de aandacht van de aanvrager op de voorwaarden die zijn opgelegd krachtens artikel 20 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens bij een doorgifte van persoonsgegevens van een federale overheid naar een andere overheid, als deze doorgifte gebaseerd is op de noodzakelijke naleving van een wettelijke verplichting of de noodzakelijk uitvoering van een opdracht van algemeen belang of die voortspuit uit de uitoefening van het openbaar gezag (artikelen 6.1.c. of 6.1.e

6° indien de verwerking betrekking heeft op de persoonsgegevens die kennelijk door de betrokkene op eigen initiatief openbaar zijn gemaakt voor een of meer welbepaalde doeleinden en de verwerking tot die doeleinden blijft beperkt.

§ 2. De verwerkingsverantwoordelijke en, in voorkomend geval, de verwerker stellen een lijst op van de categorieën van personen die toegang hebben tot de persoonsgegevens, met een beschrijving van hun hoedanigheid ten opzichte van de verwerking van de beoogde gegevens. Deze lijst wordt ter beschikking gehouden van de bevoegde toezichthoudende autoriteit.

De verwerkingsverantwoordelijke en, in voorkomend geval, de verwerker zorgen dat de aangewezen personen door een wettelijke of statutaire verplichting, of door een evenwaardige contractuele bepaling, ertoe gehouden zijn het vertrouwelijke karakter van de betrokken gegevens in acht te nemen.. »

⁴ E-mail van de aanvrager aan de Autoriteit van 10 december 2018.

van de AVG). In die gevallen, moeten de betrokken overheden voor de gegevensuitwisseling een protocolakkoord afsluiten, dat werd goedgekeurd na de respectievelijke adviezen van de functionaris voor gegevensbescherming van de federale overheid die de persoonsgegevens in zijn bezit heeft en de ontvanger. Dit protocolakkoord moet ook gepubliceerd worden op de website van de betrokken verwerkingsverantwoordelijken (artikel 20 van de voormelde wet van 30 juli 2018).

1.3 Verwerkingsverantwoordelijke

13. Blijkens de basisdecreten in ontwerp, is de verantwoordelijke voor de verwerking van de beoogde persoonsgegevens in het kader van de betrokken verwerkingen « *het Departement Inspectie van de Algemene Operationele Directie Economie, Werk en Onderzoek, Departement werkgelegenheid van de Waalse Overheidsdienst* » (artikelen 38 van de basisdecreten). Blijkens de ontwerpbesluiten is (vrije vertaling) « *de verantwoordelijke voor de verwerking van de persoonsgegevens, als bedoeld in de reglementering inzake persoonsgegevensbescherming, de algemeen Directeur van de de Algemene Operationele Directie Economie, Werk en Onderzoek, Departement werkgelegenheid van de Waalse Overheidsdienst* » (respectievelijk de artikelen 18 en 19 van de ontwerpbesluiten). De Autoriteit verzoekt om de aanduiding te harmoniseren: hetzij een departement, hetzij een directiefunctie. De Autoriteit vraagt zich overigens af of een herhaling van dit beginsel in de uitvoeringsbesluiten een meerwaarde heeft.
14. Voor wat de gegevensbank « *Amadeus* » betreft, doet de Autoriteit opmerken dat de uitvoeringsbesluiten nader omschrijven dat de Algemeen Directeur van de Algemene Operationele Directie Economie, Werk en Onderzoek, Departement Werkgelegenheid van de Waalse Overheidsdienst, de verwerkingsverantwoordelijke is als bedoeld in artikel 4.7 van de AVG (volgens - respectievelijk - de artikelen 8 en 9 van de ontwerpbesluiten). De Autoriteit neemt hiervan akte mits deze gegevensbank « *Amadeus* » wettelijk is, zoals hierboven werd besproken. Het zou natuurlijk niet nodig zijn om een dergelijke precisering in de uitvoeringsbesluiten in te schrijven als de gegevensbank « *Amadeus* » door de basisdecreten wordt opgericht. Tenzij andersluidende omschrijving, zou deze gegevensbank gereguleerd worden door de verwerkingsverantwoordelijke die op algemene wijze werd aangeduid in de artikelen 38 van de basisdecreten.
15. Voor wat de gegevensbank « *e-PV* » betreft, raadt de Autoriteit aan om het algemeen beginsel als omschreven in de artikelen 18 en 19 van de ontwerpbesluiten die de « *Algemeen Directeur van de Algemene Operationele Directie Economie, Werk en Onderzoek, Departement Werkgelegenheid van de Waalse Overheidsdienst* » als

verwerkingsverantwoordelijke aanduidt, te nuanceren. Indien de aanvrager tegen het advies in van de Autoriteit, deze aanduiding behoudt in zijn besluiten, verzoekt de Autoriteit de aanvrager om te verduidelijken dat deze algemene bepalingen de regels niet wijzigen die werden uitgevaardigd op federaal niveau met betrekking tot de verwerkingsverantwoordelijke van de gegevensbank e-PV, luidend als volgt, « *De Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister bevoegd voor werk, de minister bevoegd voor sociale zaken en de minister bevoegd voor justitie, is verantwoordelijk voor de verwerking van de gegevens [...]* » (artikel 100/6 van het Sociaal Strafwetboek). Een dergelijke precisering zou natuurlijk niet nodig zijn als de aanvrager zich zou beperken tot het aanduiden van een verwerkingsverantwoordelijke in de basisdecreten, zoals aanbevolen door de Autoriteit, wat de aanvrager niet zou verhinderen om in de uitvoeringsbesluiten te verwijzen naar de overeenstemmende bepalingen (artikelen 38 van de basisdecreten) met de bedoeling meer klaarheid te scheppen over de verwerkingsverantwoordelijke.

1.4 Welbepaalde en uitdrukkelijk omschreven doeleinden

16. De doeleinden van een verwerking moeten onder meer welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn in toepassing van artikel 5.1.b van de AVG.
17. De voorontwerpen van besluit leggen een strikte naleving op van het doeleinde waarvoor deze gegevensbanken gebruikt mogen worden, te weten, respectievelijk, de doeleinden omschreven in artikel 100/6 van het Sociaal Strafwetboek voor wat e-PV betreft en de doeleinden die respectievelijk zijn opgenomen in de artikelen 8 en 9 van de ontwerpbesluiten voor wat « *Amadeus* » betreft (onder voorbehoud van een passende wettelijke basis).
18. Volgens de ontwerpbesluiten zijn de doeleinden voor « *Amadeus* » drievoudig:

« 1° de inzameling van nuttige informatie waarmee de bevoegde administratie de opdrachten kan uitvoeren die haar door of krachtens het decreet [...] (datum) zijn toegekend;

2° de inzameling van informatie over het gegeven gevolg aan de inbreuken, die nuttig is voor de inspecteurs om hun wettelijke opdrachten uit te voeren met betrekking tot het economisch beleid, werkgelegenheidsbeleid en het wetenschappelijk onderzoek;

3° de inzameling van informatie over het gegeven gevolg aan de inbreuken, die nuttig is voor de inspecteurs om de inbreuken met betrekking tot het economisch beleid,

werkgelegenheidsbeleid en het wetenschappelijk onderzoek op een passende wijze te kunnen bestrijden ».

19. Volgens de bijkomende informatie van de aanvrager, blijkt dat deze gegevensbank voornamelijk zal dienen om procedures voor administratieve boetes op te starten⁵. De Autoriteit neemt hiervan akte maar laat opmerken dat de titel van de doeleinden talrijke andere doeleinden lijkt toe te laten, die functioneel zijn omschreven ten opzichte van de opdrachten van de bevoegde administratie naar voorbeeld van de gegevensbank « *Ginaa* » als bedoeld in het Sociaal Strafwetboek, waar de modaliteiten voor de uitwisseling van gegevens van de e-PV overigens ook gereguleerd worden (Artikel 100/11 van het Sociaal Strafwetboek⁶).

20. De Autoriteit meent evenwel dat deze doeleinden welbepaald en uitdrukkelijk omschreven zijn.

1.5 Proportionaliteit

21. In toepassing van artikel 5.1.d van de AVG moeten persoonsgegevens toereikend zijn, ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt. Dit beginsel geldt zowel voor de categorieën verwerkte persoonsgegevens als voor de wijze waarop zijn worden verwerkt (toegangsvoorwaarde, beveiligingsmaatregelen en methodologie van de gegevensverwerking).

a) Categorieën verwerkte persoonsgegevens en betrokkenen

22. De voltooide ontwerpdecreten zoals ze werden bezorgd aan het Secretariaat van de Autoriteit omschrijven exhaustief de categorieën gegevens die in het kader van processen-verbaal verwerkt zullen worden, zoals de Autoriteit had aanbevolen in haar advies 124/2018 van 7

⁵ « *AMADEUS is geen overlapping van de gegevensbank e-PV. Immers, hoewel de gegevens uit de pro-justitia voor een deel in de applicatie worden ingevoerd, zijn zij in werkelijkheid de elementen die de aanleiding zijn van een verwerkingsprocedure, een procedure die erop gericht is een administratieve boete op te leggen indien het onderzoek van de tegensprekelijke documenten en procedure de bestraffende ambtenaar zou toelaten een dergelijke beslissing te nemen* », bijkomende uitleg verstrekt door de aanvrager aan de Autoriteit op 10 december 2018.

⁶ Voor een lijst van de doeleinden van de gegevensbank « *Ginaa* », zie artikel 100/11 van het Sociaal Strafwetboek: « *het verzamelen van informatie die nuttig is om de bevoegde administratie in staat te stellen om de opdrachten uit te oefenen die haar in of krachtens het Eerste Boek worden toegewezen; 2° het verzamelen van informatie inzake de vervolging van de inbreuken die nuttig is om de andere actoren van de strijd tegen de illegale arbeid en de sociale fraude in staat te stellen hun wettelijke opdrachten uit te oefenen; 3° het verzamelen van informatie inzake de vervolging van de inbreuken die nuttig is om de actoren van de strijd tegen de illegale arbeid en de sociale fraude in staat te stellen op een adequate wijze de illegale arbeid en de sociale fraude te bestrijden; 4° het opmaken van interne en externe statistieken.* ».

november 2018 (artikel 19 van deze ontwerpdecreten⁷). Betreffende de gegevensverwerkingen verricht in het kader van processen-verbaal die een inbreuk vaststellen op de wetgevingen en reglementeringen bedoeld in de decreten en hun uitvoeringsbesluiten, meent de Autoriteit dat de betrokken categorieën gegevens voldoende nader omschreven staan in de basisdecreten, op voorwaarde dat deze tekst onveranderd blijft.

23. De verwerkte categorieën gegevens in het kader van de gegevensbank « *Amadeus* » - onder voorbehoud van een wettelijke basis - worden gekwalificeerd als *sociale persoonsgegevens als bedoeld in artikel 2, 1ste lid, 6° van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid* » (artikel 8 en 9 van de voorontwerpen van besluit).
24. Deze gegevens worden omschreven als de « *door de Regering vastgestelde gegevens* » betreffende :
- «1° *iedere persoon die ervan wordt verdacht dader of mededader te zijn aan een inbreuk;*
 2° *iedere persoon aan wie een administratieve boete kan worden opgelegd;*
 3° *iedere werknemer of persoon die betrokken is of geacht wordt betrokken te zijn bij een inbreuk* » (artikelen 8 en 9 van de voorontwerpen van besluit)⁸.
25. Het gaat hier dus om persoonsgegevens die betrekking hebben op strafrechtelijke veroordelingen en inbreuken als bedoeld in artikel 10 van de AVG. Het is aan de verwerkingsverantwoordelijke van de toekomstige gegevensbank om een gegevensbeschermingseffectbeoordeling uit te voeren, overeenkomstig artikel 35.2 (a) van de AVG, die een dergelijke beoordeling oplegt voorafgaand aan elke verwerking op grote schaal van dergelijke gegevens.
26. Het is aan de verwerkingsverantwoordelijke om deze effectbeoordeling voor raadpleging te bezorgen aan de Gegevensbeschermingsautoriteit wanneer de voorwaarden van artikel 36 van de AVG zijn vervuld.

⁷ Artikelen 19 van de ontwerpbesluiten (versie meegedeeld door de aanvrager op 18 november 2018) (vrije vertaling): « *Elk proces-verbaal dat een inbreuk vaststelt op de wetgevingen en regelgevingen bedoeld in artikel 3 evenals op de bepalingen van dit decreet, bevat de volgende gegevens: 1° de identiteit van de verbaliserende inspecteur; 2° de bepaling krachtens dewelke de verbaliserende inspecteur bevoegd is tot handelen; 3° de plaats en datum van de inbreuk; 4° de identiteit van de vermoedelijke dader en de betrokken personen; 5° de geschonden wettelijke bepaling; 6° een korte toelichting van de feiten ten aanzien van de begane inbreuken; 7° de data en de plaats van proces-verbaal dat werd opgesteld, eventueel het verband met andere processen-verbaal en, desgevallend een inventaris van de bijlagen* ».

⁸ De Autoriteit merkt op dat de verwerkte gegevens gelijkaardig zijn als deze die worden vermeld voor de gegevensbank « *Ginaa* » dewelke op federaal niveau « *de door de Koning vastgestelde gegevens over: 1° iedere persoon die ervan verdacht wordt (mede)dader te zijn van een inbreuk; 2° iedere persoon aan wie een administratieve boete kan opgelegd worden ; 3° iedere werknemer of persoon die betrokken is of geacht wordt betrokken te zijn bij een inbreuk.* (artikel 100/11, §3 van het Sociaal Strafwetboek).

27. De Autoriteit is dus van mening dat de geplande verwerking beantwoordt aan het vereiste van artikel 5.1.d. van de AVG aangaande het beperken van de categorieën verwerkte gegevens en de betrokken personen door de gegevensbank « e-PV », maar heeft opmerkingen over de gegevensbank « Amadeus » wegens het gebrek aan rechtsgrond en omdat er hierover geen effectbeoordeling is uitgevoerd in de wetgevende fase en/of voorafgaand aan de verwerking⁹.
28. En tot slot, voor zover bepaalde « e-PV »-gegevens zullen worden opgenomen in de gegevensbank « Amadeus », zoals blijkt uit de bijkomende uitleg van de aanvrager¹⁰, beveelt de Autoriteit eveneens aan om nader te omschrijven welke categorieën « e-PV » -gegevens in de gegevensbank « Amadeus zullen worden opgenomen ».

b) Voorafgaande machtigingen voor de overheden met toegang tot « Amadeus »

29. De voorontwerpen van besluit verwijzen naar (vrije vertaling) « *machtigingen* » voor toegang tot de gegevensbank « Amadeus » zonder nader te omschrijven onder welke voorwaarden en modaliteiten deze machtigingen worden toegekend. Artikel 10 van deze ontwerpbesluiten bepaalt immers (vrije vertaling): « *Iedere instelling die gemachtigd is om toegang te hebben tot de gegevensbank « e-PV »¹¹ en tot de gegevensbank « Amadeus » stelt een regelmatig bijgewerkte lijst op van de personen die zij heeft aangeduid om dit recht op toegang uit te oefenen* ».
30. De Autoriteit nodigt de aanvrager uit om voor dergelijke voorafgaandelijke machtigingen uitdrukkelijk in het decreet in voorwaarden te voorzien of om op zijn minst te verwijzen naar de relevante bepalingen in andere wetten, zodat het vereiste van artikel 22 van de Grondwet wordt nageleefd, vanzelfsprekend op voorwaarde dat de gegevensbank « Amadeus » rechtmatig is opgericht op grond van een gepaste wettelijke basis.

⁹ Artikel 23 van de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens*: « *In uitvoering van artikel 35.10 van de Verordening wordt een specifieke gegevensbeschermingseffectbeoordeling verricht vóór de verwerkingsactiviteit, ook al werd reeds een algemene gegevensbeschermingseffectbeoordeling uitgevoerd* in het kader van de vaststelling van de wettelijke grondslag ».

¹⁰ E-mail van de aanvrager aan de Autoriteit van 10 december 2018.

¹¹ De toegangsvoorwaarden tot de gegevensbank « e-PV » zijn bepaald in het Sociaal Strafwetboek met verwijzing naar de machtiging van de Kamer sociale zekerheid en gezondheid van de Informatieveiligheidscomité (artikel 100/1, § 1): « *Onverminderd de artikelen 54 en 55 en mits machtiging van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité hebben de door de Koning gemachtigde categorieën van ambtenaren van de door de Koning aangewezen federale sociale inspectiediensten toegang tot de volgende gegevens van de databank e-PV (...)* ».

31. De aanvrager kan zich hiervoor laten inspireren door de toegangsvoorwaarden tot de federale gegevensbanken « *Ginaa* » of « *e-PV* », zoals hierna wordt uitgelegd.
32. Zo hangt op federaal niveau de toegang tot de federale gegevensbank « *Ginaa* » bijvoorbeeld af van de voorafgaande machtiging van de Kamer Sociale Zekerheid en Gezondheid van het Informatieveiligheidscomité; zoals eerder al gezegd lijkt de gegevensbank « *Amadeus* » sterk daarop geïnspireerd te zijn. Dit wordt uitdrukkelijk omschreven in de bepalingen van het Sociaal Strafwetboek die betrekking hebben op « *Ginaa* »¹².
33. Ook is het aan de aanvrager om te preciseren of er een voorafgaande machtiging vereist is van de « *Commissie Wallonië-Brussel voor het toezicht op de gegevensuitwisseling* » voor de bedoelde gegevensuitwisselingen in het kader van de gegevensbank « *Amadeus* ». Volgens het samenwerkingsakkoord van 23 mei 2013 tussen het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschap over het opstarten van een gemeenschappelijk initiatief om gegevens te delen en over het gemeenschappelijk beheer van dit initiatief, is een voorafgaande tussenkomst vereist van de « *Commissie Wallonië-Brussel voor het toezicht op de gegevensuitwisseling* », omschreven als « *onafhankelijk orgaan belast met het regelen van de betrekkingen tussen de Kruispuntbank voor gegevensuitwisseling, de gebruikers, de authentieke gegevensbronnen, de banken van gegevens van authentieke bronnen en de openbare overheden, alsmede tussen de authentieke gegevensbronnen en de banken van gegevens van authentieke bronnen zelf* » (artikel 2.6 van het samenwerkingsakkoord)¹³.
34. Welnu, in zijn bijkomende uitleg, stelt de aanvrager nadrukkelijk dat (vrije vertaling) « *Amadeus een informaticatoepassing is waarmee de dossiers die voor administratieve boetes onderzocht moeten worden, kunnen worden beheerd. Het gaat meer precies om een informaticatool waarvan de belangrijkste functionaliteiten een hulp zijn bij het behandelen van de dossiers, het genereren van de post, het opstellen van statistieken, en het gebruik van authentieke gegevensbronnen. Deze tool beschikt inderdaad over een gegevensbank voor de daarin beheerde dossiers.* »¹⁴ Dit gebruik van .authentieke bronnen lijkt op het eerste gezicht dus een tussenkomst van de Commissie Wallonië-Brussel voor het toezicht op de gegevensuitwisseling te rechtvaardigen, behoudens verdere preciseringen hierover van de

¹² Artikel 100/12 §3 van het Sociaal Strafwetboek, als gewijzigd bij artikel 58 van de wet van 5 september 2018 tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens.

¹³ Bij weten van de Autoriteit bestaat de Commissie Wallonië-Brussel voor het toezicht op de gegevensuitwisseling niet effectief. Aangaande deze Commissie en haar rol, zie advies nr. 34/2014 van de CBPL van 30 april 2014 betreffende een ontwerp van samenwerkingsakkoord tussen het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschap ter uitvoering van het samenwerkingsakkoord van 23 mei 2013 tussen het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschap over het opstarten van een gemeenschappelijk initiatief om gegevens te delen en over het gemeenschappelijk beheer van dit initiatief.

¹⁴ E-mail van de aanvrager aan de Autoriteit van 10 december 2018.

aanvrager. Ook moet aandacht worden besteed aan eventuele vereiste machtigingen voor de gegevensuitwisselingen als beoogd in de artikelen 23 van de ontwerpdecreten¹⁵.

35. Om iedere verwarring te vermijden en voor alle zekerheid benadrukt de Autoriteit dat de voorwaarden voor voorafgaande machtiging voor toegang van de overheden tot « *Amadeus* », die nog nader moet worden omschreven, *a priori* niets te maken heeft met de toegangsvoorwaarden voor de betrokken burgers tot de gegevens die door dezelfde overheden worden verwerkt: dit laatste punt is het voorwerp van sommige bepalingen van hoofdstuk 6 van de basisdecreten, die ter zake geen rechtsgrond vormen maar die de toegangsvoorwaarden vaststellen tot de gegevensbank voor de betrokken overheden.

c) Aanduiden van de categorieën ambtenaren die toegang hebben tot « Amadeus »

36. De Autoriteit noteert dat er volgens de ontwerpbesluiten een strikt toegangsbeheer tot de gegevensbank « *Amadeus* » (en aan de gegevensbank « *e-PV* ») wordt opgelegd aan elke instelling die gemachtigd is om er toegang tot te hebben: een regelmatig, bijgewerkte lijst van de personen die zijn aangeduid om dit « *toegangsrecht* »¹⁶ uit te oefenen, moet worden bijgehouden door « *elke instelling die gemachtigd is om toegang te hebben tot de gegevensbank « Amadeus » (en « e-PV »)* (artikel 10 van de ontwerpbesluiten).
37. De Autoriteit benadrukt dat deze lijst tot haar beschikking moet zijn op haar verzoek krachtens artikel 10 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, dat een dergelijke verplichting oplegt aan de verantwoordelijke voor de verwerking (of de verwerker) van persoonsgegevens met betrekking tot strafrechtelijke veroordelingen en strafrechtelijke inbreuken (zoals de gegevens « *e-PV* » die in « *Amadeus* » zijn opgenomen. »¹⁷).
38. De Autoriteit verzoekt bovendien dat deze lijst wordt vastgesteld bij besluit, naar voorbeeld van de gegevensbank « *e-PV* », waar de categorieën ambtenaren die toegang hebben tot de gegevens gemachtigd zijn door de koning om toegang te hebben tot een zeker aantal welbepaalde gegevens, exhaustief opgelijst in het Sociaal Strafwetboek (artikel 100/10 van

¹⁵ Artikel 23 van de ontwerpen bepaalt « de inspecteurs delen de inlichtingen die zij tijdens hun inspectie hebben verzameld mee aan de openbare instellingen en meewerkende instellingen van de sociale zekerheid, aan de inspecteurs van andere inspectiediensten, alsook aan alle andere ambtenaren die belast zijn met de controle op andere wetgevingen of in toepassing van een andere wetgeving, indien deze inlichtingen hen kunnen interesseren bij de controle waarmee zij zijn belast of in toepassing van een andere wetgeving. »

¹⁶ Betreffende de formulering van artikel 10 van de ontwerpbesluiten, vraagt de Autoriteit zich af in welke mate de verwijzing naar het recht op toegang van de overheden tot de gegevensbanken geen verwarring schept ten aanzien van de toegangsrechten van de burgers tot hun persoonsgegevens als bedoeld in artikel 40 van de basisdecreten.

¹⁷ E-mail van de aanvrager aan de Autoriteit van 10 december 2018.

het Sociaal Strafwetboek). Er zijn specifieke toegangsvoorwaarden bepaald voor de toegang tot de gehele e-PV (met name, dat er een belang moet zijn om deze gegevens te raadplegen) en er is een uitdrukkelijke machtiging van de rechtelijke overheid vereist wanneer de gegevens die zijn opgenomen in de e-PV werden vastgesteld tijdens de uitvoering van verplichtingen die door de rechtelijke overheid zijn voorgeschreven.

39. Blijkbaar zijn deze toegangsvoorwaarden op zijn minst voor een deel relevant voor « *Amadeus* » waarin sommige gegevens van de « *e-PVs* » zijn opgenomen. Volgens de bijkomende uitleg van de aanvrager is « *Amadeus* » weliswaar geen kopie van de e-Pv maar de gegevens uit de pro-justitia worden voor een deel in de applicatie ingebracht¹⁸.
40. Daarom beveelt de Autoriteit aan dat de aanvrager - indien van toepassing - de eventuele niveau's nader omschrijft van de gemachtigde toegangen van de categorieën betrokken ambtenaren tot de gegevensbank « *Amadeus* » en hun behoefte om naargelang de categorieën verwerkte gegevens er kennis van te nemen.

d) Veiligheidsmaatregelen (vertrouwelijkheid en toegangsbeheer)

41. Alle personen die toegang hebben tot de gegevensbank Amadeus (en de gegevensbank « *e-PV* ») moeten daarnaast « *de noodzakelijke maatregelen nemen om de vertrouwelijkheid van de persoonsgegevens die in deze gegevensbanken zijn opgenomen, te waarborgen* », en moeten ervoor instaan dat deze gegevens uitsluitend zullen worden gebruikt voor de doeleinden vermeld onder artikel 9 voor wat betreft de gegevensbank « *Amadeus* » (en artikel 100/6 van het Sociaal Strafwetboek voor wat betreft de gegevensbank « *e-PV* »). Deze bepaling komt tegemoet aan de vertrouwelijkheidsverplichting opgelegd in artikel 10 §2 van de voormelde wet van 30 juli 2018, die de verwerkingsverantwoordelijke en zijn verwerker verplicht erover te waken dat de personen die zijn aangeduid om dergelijke gegevens te verwerken de vertrouwelijkheid ervan eerbiedigen door een wettelijke, statutaire of contractuele verplichting.
42. De ontwerpbesluiten bepalen dat elke schending van het vertrouwelijke karakter van de gegevens « *e-PV* » of « *Amadeus* », die gekwalificeerd zijn als « *beroepsgeheim* » bestraft zal worden overeenkomstig artikel 458 van het Strafwetboek (artikel 10 §3 van de ontwerpbesluiten). De Autoriteit neemt hiervan nota. Deze bepaling komt tegemoet aan de

¹⁸ Bijkomende uitleg van de aanvrager dd. 10-12-2018 « *AMADEUS is geen kopie van de gegevensbank e-PV. Immers, hoewel de gegevens uit de pro-justitia voor een deel in de applicatie worden ingevoerd, zijn zij in werkelijkheid de elementen die de aanleiding zijn van een verwerkingsprocedure, een procedure die erop gericht is een administratieve boete op te leggen indien het onderzoek van de tegensprekelijke documenten en procedure de bestraffende ambtenaar zou toelaten een dergelijke beslissing te nemen* ».

verplichting die in artikel 24 van de AVG is opgelegd aan de verwerkingsverantwoordelijke om alle noodzakelijke technische en organisatorische maatregelen te nemen om de veiligheid van de gegevens te bewaren, temeer daar de verwerking van gevoelige persoonsgegevens zoals stafrechtelijke veroordelingen (artikel 10 AVG) van nature de striktste veiligheidsmaatregelen rechtvaardigen. De Autoriteit verwijst hiervoor naar de "*Referentiemaatregelen voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens*" terug te vinden op haar website¹⁹.

43. De Autoriteit merkt evenwel op dat - naast de definitie van de personen die zijn aangeduid om toegang te hebben tot de gegevensbank « *Amadeus*, er geen enkele bepaling is die garandeert dat er een toegangscontrole (« *loggings* ») zal gebeuren, terwijl uit de bijkomende uitleg van de aanvrager blijkt dat een dergelijke controle wel degelijk zal plaatsvinden²⁰. Een dergelijke controle is een absoluut noodzakelijke veiligheidsmaatregel, zoals blijkt uit de constante jurisprudentie van de Autoriteit. Er moet daarin dus uitdrukkelijk worden voorzien in de basisdecreten of er moet desgevallend worden verwezen naar de relevante wetgeving die deze controle door de Waalse Overheidsdienst regelt.

e) **Methodologie van de uitgevoerde controles**

44. De ontwerpbesluiten omschrijven de « *bijzondere methodologie voor controle* » van de wetgevingen als bedoeld in het ontwerpbesluit (respectievelijk de artikelen 16/17 - 17/18, en volgende van de ontwerpbesluiten).
45. De methodologie beoogt de prioriteitenstelling van het Departement Inspectie dat met de controle belast is (vrije vertaling)« *door beroep te doen op statistische analysetechnieken zoals vergelijking van gegevens, dataonderzoek en analyse van de interne en externe gegevensbanken*» (Ibid).
46. De basisprincipes van deze « *bijzondere controlemethodes* » worden omschreven in het gelijkkluidende hoofdstuk van de ontwerpdecreten (artikelen 35 en 36 van Hoofdstuk V van deze basisdecreten). Volgens deze ontwerpdecreten, kan de steekproefneming ook dienen voor het extrapoleren van de resultaten van een uitgevoerde controle op een representatieve

¹⁹

http://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/referentiemaatregelen_voor_de_beveiliging_van_elke_verwerking_van_persoonsgegevens.pdf

²⁰ Bijkomende uitleg van de aanvrager aan de Autoriteit op 10 december 2018: « *het gebruikersbeheer wordt intern verricht. Alleen de gemachtigde ambtenaren mogen toegang hebben middels gebruikersnamen en paswoorden afgeleverd door de beheerder van de applicatie en volgens de regels als vastgesteld en gecontroleerd door het Departement Technologies de l'information et de la communication van de Waalse Overheidsdienst. Het gebruik van de persoonsgegevens die nuttig zijn voor het behandelen van de dossiers is geregeld in hoofdstuk 6 van de decreten.* »

steekproef, op alle elementen waaruit de steekproef is samengesteld wanneer de gecontroleerde wetgevingen en reglementeringen daarin uitdrukkelijk voorzien, volgens de nadere regels die de Regering vaststelt (artikelen 35 en 36 van de basisdecreten). In de Memorie van toelichting bij deze basisdecreten, verwijst de aanvrager naar gelijkaardige mechanismen die zijn gebruikt in het kader van de verplichte ziekteverzekering²¹ en naar de validering van dit systeem door de Raad van State in zijn Arrest 227.073 van 9 april 2014. De Autoriteit neemt hiervan nota.

47. De Autoriteit begrijpt dat deze methode een tijdsinstaat beoogt voor de betrokken Inspectie²² evenals een rechtvaardige behandeling tussen de kleine en grote administraties waar « *het nooit mogelijk zal zijn om na te gaan of alle te controleren elementen verbeterd zijn* » (Memorie van toelichting bij de basisdecreten zoals meegedeeld aan de Autoriteit voorafgaand aan haar advies nr. 124 van 7 november 2018, blz. 10). De gebruikte methodes worden gedetailleerd omschreven in de artikelen 21 en volgende van de ontwerpbesluiten waar de gebruikte statistieken voor elke betrokken wetgeving gedefinieerd worden. De Autoriteit herinnert er aan dat deze methodologie de onterecht, positieve resultaten moet minimaliseren. De Autoriteit verwijst in dit verband naar het Rapport Big *Data*, dat de Privacycommissie in 2017 uitbracht²³.

48. Onverminderd het succes van de beoogde statistische methode die haar eventueel zou worden voorgelegd, noteert de Autoriteit dat er garanties zijn voorzien ten gunste van de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Immers, voor wat de steekproeftechniek aangaat « *legt de inspecteur in zijn inspectieverslag de keuze en de inhoud uit van de methode die hij heeft gebruikt* » (respectievelijk de artikelen 17 en 18 van de ontwerpbesluiten). De Autoriteit noteert ook dat de gecontroleerde ondernemingen, de veronderstelling die voortvloeit uit de « *extrapolaties* », kan omkeren door bijvoorbeeld « *de geldigheid van het*

²¹ Wet van 14 juli 1994 betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen als gewijzigd in artikel 31 van de wet van 18 december 2016: « § 2/1. Om de in artikel 73bis bedoelde inbreuken vast te stellen en de waarde te berekenen van de prestaties die ten onrechte werden terugbetaald door de verplichte ziekteverzekering, kan het in paragraaf 1 bedoelde inspecterend personeel onder andere gebruik maken van de controlemethode via steekproeftrekking en extrapolatie. Deze methode bestaat uit :
 1° het vaststellen van een steekproefkader door het identificeren en definiëren van een reeks onafhankelijke gevallen die onderzocht zullen worden;
 2° het uitvoeren van een willekeurige steekproeftrekking uit dat steekproefkader teneinde een steekproef samen te stellen en het documenteren van de methode van steekproeftrekking;
 3° het analyseren van de gevallen in deze steekproef en het berekenen binnen de steekproef van het percentage van de bedragen die onterecht zijn terugbetaald door de verplichte ziekteverzekering;
 4° het berekenen van de waarde waarvoor geldt dat de kans dat het percentage op populatieniveau dat men probeert te schatten, zich eronder bevindt, kleiner is dan 2,5 %;
 5° het gebruiken van die waarde om het terug te vorderen bedrag te berekenen voor alle prestaties in het steekproefkader

²² Bijkomende uitleg verstrekt door de aanvrager op 13 november 2018 (nota aan de Waalse regering van 22 oktober 2018 *projet d'arrêté portant exécution du décret du [...] relatif au contrôle des législations et réglementations relatives à la politique économique, à la politique scientifique ainsi qu'à l'instauration d'amendes administratives applicables en cas d'infraction à ces législations et réglementations* », première lecture, p. 2).

²³ Dit rapport is te vinden op deze link: https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/Big_Data_Rapport_2017.pdf.

volledig of gedeeltelijke percentage van de gelaakte subsidie vast te stellen » (artikelen 23, 29 van het ontwerpbesluit economisch beleid, werkgelegenheidsbeleid en wetenschappelijk onderzoek).

49. Tot slot herinnert de Autoriteit eraan dat de verwerkingsverantwoordelijke moet instaan voor de kwaliteit van de persoonsgegevens die gecontroleerd worden. Hij moet immers « *alle redelijke maatregelen* » nemen om de persoonsgegevens die « *gelet op de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, onjuist zijn, onverwijld te wissen of te rectificeren* » (artikel 5.1.d *juncto* artikel 5.2 van de AVG). Deze verantwoordelijkheid kan in geen geval individueel worden gedragen door een of andere overheidsambtenaar, zoals een inspecteur. Daarom heeft de Autoriteit vragen over het toepassingsgebied van de ingevoegde bepalingen in respectievelijk de artikelen 17. 2 en 18.1 van de ontwerpbesluiten: (vrije vertaling) « *vooraleer over te gaan tot de individuele controle van de dossiers, onderzoekt de inspecteur of de bestaande gegevensbank volledig is en verwijdert hij de foutieve, overbodige of onzekere gegevens* ». De Autoriteit verzoekt de aanvrager om in dit verband zijn bepalingen te herzien omdat zij de inspecteurs belasten met de kwaliteit van de gegevens op basis waarvan zij de controles zullen uitvoeren. Bovendien lijkt « *het onderzoek naar de volledigheid van de bestaande gegevensbank* », « *het verwijderen van foutieve, overbodige of onzekere gegevens* » voorafgaand aan de controle op het eerste gezicht een riskante taak te zijn, tenzij kan worden aangetoond dat een inspecteur individueel over voldoende middelen beschikt om dit te doen. Hoogstens zou de inspecteur gehouden kunnen zijn om de beste middelen die hij ter beschikking heeft daarvoor in te zetten, zonder dat deze verplichting de verwerkingsverantwoordelijke ontslaat om vanaf het ontwerp van de verwerking van de betrokken gegevens, op gestructureerde en georganiseerde wijze te waken over de kwaliteit van de gegevens (bijv. gegevensbank « *Amadeus* ») krachtens artikel 25 van de AVG *juncto* artikelen 5.1.d en 5.2 van de AVG).

OM DIE REDENEN,

brengt de Autoriteit, gelet op de hiernavolgende opmerkingen, een ongunstig advies uit:

- Overweging 9 en volgende: voorzien in een decretale rechtsgrond voor de gegevensbank « *Amadeus* » ;
- Overweging 28: nader omschrijven welke categorieën gegevens « *e-PV* » zullen worden opgenomen in de gegevensbank « *Amadeus* » ;

- Overwegingen 38 en 40: de lijst met categorieën ambtenaren die toegang hebben tot « *Amadeus* » vaststellen en desgevallend de eventuele toegangsniveaus om naargelang de verwerkte gegevens de behoefte vast te stellen van de betrokken ambtenaren om daar kennis van te nemen;
- Overweging 43: voorzien in een toegangscontrole via *loggings* » ;
- Overweging 49: de artikelen 17.2 en 18.1 van de ontwerpbesluiten herzien zodat de inspecteurs niet individueel belast worden met de kwaliteit van de gegevens die zij zullen controleren terwijl de verwerkingsverantwoordelijke moet waken over de kwaliteit van de gegevens van bij het ontwerp van de betrokken gegevensverwerking (bijv. gegevensbank « *Amadeus* ») krachtens artikel 25 van de AVG *juncto* de artikelen 5.1.d en 5.2 van de AVG).

Brengt de Autoriteit voor het overige een gunstig advies uit op voorwaarde dat rekening wordt gehouden met de opmerkingen onder de volgende punten:

- Overweging 6: verwijzen naar de AVG naast de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens;
- Overwegingen 13 en 14: de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke harmoniseren en de overbodige, nutteloze herhalingen van daarmee verband houdende bepalingen in de ontwerpbesluiten verwijderen;
- Overwegingen 25 en 26: een gegevensbeschermingseffectbeoordeling op de gegevensbank « *Amadeus* » uitvoeren overeenkomstig artikel 35.2 (a) van de AVG en deze effectbeoordeling voor raadpleging voorleggen aan de Autoriteit als de voorwaarden van artikel 36.1 van de AVG vervuld zijn;
- Overwegingen 29 tot 35: De nodige machtigingen omschrijven voor toegang tot « *Amadeus* » door de instellingen bedoeld onder artikel 10 van de ontwerpbesluiten;

Rekening houden met de volgende suggesties:

- Overweging 7: rekening houden met de regels inzake het gebruik van het rijksregisternummer bij de gegevensuitwisseling tussen de gegevensbank « *e-PV* » en de gegevensbank « *Amadeus* » ;

- Overweging 12: rekening houden met de verplichting om een samenwerkingsakkoord af te sluiten krachtens artikel 20 van de voormelde wet van 30 juli 2018 bij een doorgifte van persoonsgegevens van een federale overheid naar elke andere overheid, wanneer deze doorgifte gebaseerd is op de noodzakelijke eerbiediging van een wettelijke verplichting of noodzakelijke uitvoering van een opdracht van algemeen belang of voortvloeiend uit de uitoefening van het openbaar gezag;
- Overweging 47: de statistische methode van de prioriteitenstelling van de controle en de vaststelling van de administratieve boetes moeten leiden tot het minimaliseren van onterecht, positieve resultaten.

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) An Machtens

(get.) Willem Debeuckelaere