



Autorité de protection des données  
Gegevensbeschermingsautoriteit

**Advies nr. 169/2022 van 19 juli 2022**

**Betreft: Adviesaanvraag betreffende een voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 27 februari 2019 inzake de elektronische uitwisseling van berichten via eBox (CO-A-2022-115)**

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit"),  
aanwezig: mevrouw Cédrine Morlière, de heer Yves-Alexandre de Montjoye en de heer Bart Preneel;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de heer Mathieu Michel, staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy, Regie der gebouwen en de Federale Culturele Instellingen, toegevoegd aan de eerste minister, ontvangen op 17 mei 2022;

Gelet op de aanvullende informatie ontvangen op 24 juni en 2 juli 2022;

Brengt op 19 juli 2022 het volgende advies uit:

## I. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy, Regie der gebouwen en de Federale Culturele Instellingen vroeg het advies van de Autoriteit over een **voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 27 februari 2019 inzake de elektronische uitwisseling van berichten via eBox** (hierna "het voorontwerp" of "het voorontwerp van wet").
2. Zoals de titel aangeeft, beoogt het wetsontwerp een wijziging van de wet van 27 februari 2019 inzake de elektronische uitwisseling van berichten via de eBox (hierna "de eBox-wet").
3. De eBox-wet creëert een rechtskader voor de elektronische uitwisseling van berichten tussen overheidsinstanties (die worden opgesomd in artikel 2 van de eBox-wet), burgers en houders van ondernemingsnummers. Deze uitwisselingen gebeuren via «*een eBox voor de natuurlijke personen*»<sup>1</sup> en via «*een eBox voor houders van een ondernemingsnummer*».
4. Het wetsontwerp beoogt, zoals in de memorie van toelichting wordt opgemerkt, de verdere uitbouw van de eBox en brengt daarin onder meer de volgende wijzigingen aan:
  - burgers en houders van ondernemingsnummers in staat stellen via de eBox te reageren op berichten die hen via de eBox worden toegezonden (artikel 2 van het voorontwerp van wet tot wijziging van artikel 2 van de eBox-wet).
  - De aanbieder van een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging<sup>2</sup> in staat stellen een notificatie<sup>3</sup> in de eBox te verzenden dat een elektronische aangetekende zending beschikbaar is bij de aanbieder, en dit na toestemming van de ontvanger (artikel 2 van het voorontwerp van wet tot wijziging van artikel 2 van de eBox-wet).
  - Aanbieders van een gekwalificeerde elektronische aangetekende bezorging in staat stellen elektronische aangetekende zendingen rechtstreeks naar de eBox te sturen<sup>4</sup> (artikel 2 van het

---

<sup>1</sup> Krachtens artikel 3 van de eBox-wet is dat «*De federale overheidsdienst bevoegd voor Digitale Agenda wordt belast met het aanbieden van een eBox voor natuurlijke personen*» en «*De Rijksdienst voor sociale zekerheid wordt belast met het aanbieden van een eBox voor houders van een ondernemingsnummer*».

<sup>2</sup> Zoals nader omschreven in de toelichting bij artikel 2 van het voorontwerp «*Deze gekwalificeerde diensten voor elektronisch aangetekende bezorging worden aangeboden door gekwalificeerde verleners van vertrouwensdiensten die erkend en gecontroleerd worden door een toezichthoudend orgaan (in België door de FOD Economie) overeenkomstig de bepalingen van de eIDAS-verordening. Op heden werden Connect Solutions, Unifiedpost en IPEX reeds erkend in België*».

<sup>3</sup> Zoals uitgelegd in de toelichting bij artikel 2 van het voorontwerp «*De berichten zelf worden op de beveiligde servers van de verlener van een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging bewaard, slechts de notificatie komt in de eBox terecht*».

<sup>4</sup> Volgens de uitleg in de toelichting bij artikel 2 van het voorontwerp van wet «*Hierbij gaat het dan niet meer slechts over de notificatie maar over het bericht zelf dat via de eBox kan afgehaald worden door de bestemming*».

voorontwerp van wet tot wijziging van artikel 2 van de eBox-wet). Deze mogelijkheid zal alleen werkzaam zijn wanneer de Koning zulks zal bepalen en onder de voorwaarden die hij zal vaststellen, met dien verstande dat het eBox-ecosysteem zal moeten voldoen aan de vereisten die worden opgelegd door Verordening nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG (hierna "de eIDAS-verordening") (artikel 13 van de eBox-wet, zoals ingevoegd bij het voorontwerp).

- Overheidsinstanties (opgesomd in artikel 2 van de eBox-wet) die een groot aantal aangetekende zendingen versturen, verplichten de eBox te gebruiken voor de verzending van hun aangetekende zendingen (verplichting van kracht ten laatste op 25 januari 2025). Zo zullen overheidsinstanties (gebruikers als bedoeld in artikel 2, lid 1, 1<sup>o</sup>, a tot i, van de eBox-wet) uiterlijk op 1 januari 2025 verplicht zijn hun aangetekende zendingen via de eBox te versturen (op voorwaarde dat zij een groot volume aangetekende zendingen per jaar versturen (dat door de Koning moet worden bepaald) aan natuurlijke personen (burgers) die ermee hebben ingestemd elektronische aangetekende zendingen via hun eBox te ontvangen. Voor natuurlijke personen (burgers) die er niet mee hebben ingestemd aangetekende post via de eBox te ontvangen, zullen overheidsinstanties aangetekende stukken via het traditionele postsysteem moeten blijven versturen.
  - Houders van een ondernemingsnummer verplichten hun eBox te activeren<sup>5</sup> (verplichting die uiterlijk 25 januari 2025 van kracht wordt<sup>6</sup>) (artikelen 6 en 11 van het voorontwerp die respectievelijk artikel 6 van de eBox-wet wijzigen en een artikel 14 in de eBox-wet invoegen).
  - Bepaling, op aanvullende wijze, van de regels voor het bepalen van de tijd van verzending en ontvangst van een via de eBox verzonden bericht, alsmede van de wijze waarop het beginpunt van een tijdslimiet wordt berekend (artikel 5 van het voorontwerp tot wijziging van artikel 5 van de eBox-wet).
5. Daarnaast beoogt het wetsontwerp ook bepaalde verduidelijkingen aan te brengen door bestaande bepalingen te wijzigen, met name de bepaling betreffende de vereiste om toestemming te verkrijgen voor de activering van de eBox (artikel 6 van het voorontwerp dat artikel 6 van de eBox-wet wijzigt).

---

<sup>5</sup> Zoals aangegeven in de toelichting bij artikel 11 van het voorontwerp, verplicht de wet van 26 januari 2021 betreffende de dematerialisatie van de relaties tussen de FOD Financiën, de burgers, de rechtspersonen en derden, en tot wijziging van diverse fiscale wetboeken en fiscale wetten, de houders van een ondernemingsnummer om via de eBox te communiceren met de FOD Financiën. De Autoriteit verwijst in dit verband naar haar advies nr. 31/2020 van 3 april 2020 m.b.t. een voorontwerp van wet tot wijziging van verscheidene fiscale wetboeken wat betreft de dematerialisatie van de relaties tussen de Federale Overheidsdienst Financiën en de belastingplichtigen die de wet van 26 januari 2021 is geworden.

<sup>6</sup> Zoals uit de toelichting bij artikel 11 van het wetsontwerp blijkt, komt de datum van 1 januari 2025 overeen met de datum van inwerkingtreding van de wet van 26 januari 2021.

6. De Autoriteit herinnert eraan dat zij reeds verscheidene adviezen heeft uitgebracht over de ontwerp-normen die het normatieve kader moeten vormen voor het gebruik van de eBox:
- **Advies 47/2018** van 23 mei 2018 betreffende een voorontwerp van wet inzake de elektronische uitwisseling van berichten met overheidsinstanties.
  - **Advies 16/2019** van 6 februari 2019 m.b.t. een ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van de voorwaarden, de procedure en de gevolgen van de erkenning van dienstverleners voor elektronische uitwisseling van berichten via eBox.
  - **Advies 154/2019** van 4 september 2019 over het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27 maart 2014 betreffende de communicaties via elektronische weg tussen de gebruikers en de Waalse openbare overheden en van het decreet van 27 maart 2014, betreffende de communicaties via elektronische weg tussen de gebruikers en de Waalse openbare overheden voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 138 van de Grondwet.
  - **Advies 165/2019** van 18 oktober 2019 betreffende een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van de artikelen 136/1 en 136/2 van het koninklijk besluit tot uitvoering van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 betreffende de elektronische aanbidding van aanslagbiljetten.
7. Voor alle duidelijkheid verwijst de Autoriteit naar deze adviezen.

## II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

8. In het kader van dit advies spreekt de Autoriteit zich uitsluitend uit over de bepalingen waarbij zij opmerkingen heeft in verband met de bescherming van persoonsgegevens. Het betreft met name de artikelen 6, 8 en 11 van het voorontwerp van wet.

### A. Keuzevrijheid inzake de activering van de eBox voor natuurlijke personen (nieuw artikel 6, lid 2, van de eBox-wet, zoals gewijzigd bij artikel 6 van het voorontwerp)

9. Zoals de Privacycommissie (hierna "CBPL"), de rechtsvoorganger van de Autoriteit, en de Autoriteit reeds herhaaldelijk in hun eerdere adviezen hebben opgemerkt, vormt **de toestemming** van de ontvangers voor het gebruik van de eBox voor de burger niet de grondslag voor de rechtmatigheid (in de zin van artikel 6 van de AVG) van de elektronische uitwisseling van berichten via de eBox voor de burger. De uitwisseling van informatie via de eBox zal overeenkomstig artikel 6,1, c) of e) van de AVG, systematisch in casu worden gebaseerd op de regels inzake de bevoegdheid van de overheidsinstantie

die bij de uitwisseling van informatie betrokken is. **Toestemming is een passende aanvullende waarborg.**

10. Het wetsontwerp bepaalt dat de toestemming die vereist is voor de activering van de eBox voor natuurlijke personen "algemeen" is, in die zin dat zij "en bloc" wordt gegeven voor alle overheidsinstanties (of meer bepaald de gebruikers bedoeld in artikel 2, enig lid, 1<sup>o</sup>, a tot en met i, van de eBox-wet). Evenzo bepaalt het voorontwerp dat de ontvangers van de eBox voor natuurlijke personen hun toestemming kunnen intrekken, maar alleen op algemene wijze ("en bloc"). De intrekking van de toestemming leidt tot de deactivering van de eBox.
11. In zijn advies nr. 47/2018 benadrukte de CBPL dat zij de voorkeur gaf aan de optie waarbij één algemene toestemming wordt gegeven voor de elektronische uitwisseling van berichten met alle overheidsinstanties. Anderzijds moet het mogelijk zijn de **toestemming algemeen in te trekken, maar ook selectief**, d.w.z. alleen ten aanzien van bepaalde, specifieke overheidsinstanties. De CBPL en de Autoriteit hebben het standpunt ingenomen dat ontvangers die mededelingen van specifieke overheidsinstanties per post wensen te ontvangen, deze keuzevrijheid moeten behouden. **Selectieve en facultatieve intrekking** van toestemming moet **even gemakkelijk kunnen worden uitgeoefend als het op algemene wijze verlenen en intrekken van toestemming**. De Autoriteit is namelijk van mening dat het niet voldoende is om burgers deze mogelijkheid te bieden als deze alleen kan worden uitgeoefend door een actieve zoektocht van de burgers in de verschillende parameters van de eBox<sup>7</sup>. Bovendien dringt de Autoriteit er, zoals zij reeds in eerdere adviezen heeft aangegeven, op aan dat burgers die hun eBox activeren **van meet af aan de mogelijkheid wordt geboden hun toestemming selectief in te trekken**<sup>8</sup>.
12. Het is duidelijk dat het voorontwerp bepaalt dat de toestemming voor de activering van de eBox voor natuurlijke personen alleen op algemene wijze kan worden gegeven en ingetrokken. **Het voorontwerp moet worden herzien om ontvangers van de eBox voor natuurlijke personen de mogelijkheid te bieden hun toestemming selectief in te trekken, d.w.z. alleen voor de uitwisseling van informatie met bepaalde overheidsinstellingen.**

**B. Keuzevrijheid met betrekking tot de ontvangst van notificaties en aangetekende zendingen via de eBox (nieuw artikel 6, lid 3, van de eBox-wet, zoals gewijzigd bij artikel 6 van het wetsontwerp)**

13. In de Memorie van toelichting wordt het volgende hierover uitgelegd «*Het voorontwerp van wet strekt ertoe burgers en bedrijven in staat te stellen in zijn eBox een notificatie te kunnen ontvangen van een*

---

<sup>7</sup> Advies 165/2019, overweging 13.

<sup>8</sup> Advies 165/2019, overweging 13.

*verlener van een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging, waarin hem wordt meegedeeld dat hem een gekwalificeerde elektronisch aangetekende zending werd gestuurd. De mogelijkheid wordt hem geboden deze zending op te halen bij de aanbieder van een gekwalificeerde elektronische aangetekende zending. [...] Om omslachtige procedures te vermijden ingeval de bestemming niet geregistreerd is op het platform van de verlener van een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging, waarop de verzender een beroep doet, is het wenselijk de burger ende onderneming te verwittigen van het feit dat er een zending bij deze verlener op hem of haar wacht via één centraal platform: de eBox. De berichten zelf worden op de beveiligde servers van de verlener van een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging bewaard, slechts de notificatie komt in de eBox terecht ».*

14. Bovendien beoogt het voorontwerp, zoals in de toelichting wordt uiteengezet, het mogelijk te maken dat elektronisch aangetekende zendingen door de ontvanger via de eBox kunnen worden ontvangen. Deze mogelijkheid zal echter pas op een latere, door de Koning te bepalen datum in werking treden. Volgens de memorie van toelichting zal dit *«pas kunnen als de nodige componenten van het eBox ecosysteem ook het statuut 'gekwalificeerd' hebben overeenkomstig de eIDAS-verordening zodat het gekwalificeerd karakter van de elektronisch aangetekende bezorging behouden blijft, ook bij aflevering via de eBox»*.
15. De Autoriteit merkt op dat **het voorontwerp**, door de verzending van notificaties en, in een later stadium, van gekwalificeerde elektronische aangetekende zendingen via de eBox toe te staan, **het oorspronkelijke doel van de eBox wijzigt**. Oorspronkelijk was de eBox alleen bedoeld **om overheidsinstanties in staat te stellen** berichten elektronisch aan burgers en bedrijven te communiceren. Het wetsontwerp staat aanbieders van gekwalificeerde aangetekende zendingen echter toe notificaties of aangetekende zendingen via de eBox te verzenden, die zowel door openbare afzenders (overheidsinstanties) als door particuliere afzenders (particulieren) kunnen worden verzonden. **Het wetsontwerp maakt het dus mogelijk dat de eBox een platform wordt voor de uitwisseling van communicatie tussen particulieren.**
16. Het voorontwerp bepaalt **dat ontvangers van een eBox voor natuurlijke personen hun toestemming** moeten geven **voordat elektronische notificaties of aangetekende zendingen via hun eBox aan hen kunnen worden verzonden** door een aanbieder van een gekwalificeerde elektronische aangetekende bezorgingen. Deze toestemming, die los moet staan van de toestemming om de eBox te activeren, kan pas worden gegeven nadat de ontvanger zijn of haar eBox voor natuurlijke personen heeft geactiveerd. Het voorontwerp bepaalt dat de toestemming **op elk moment kan worden ingetrokken.**

17. Evenals de toestemming die is gegeven voor de activering van de eBox, vormt de toestemming die is gegeven voor de ontvangst van notificaties en gekwalificeerde elektronische aangetekende zendingen door aanbieders van gekwalificeerde elektronische aangetekende bezorging, niet de grondslag voor de rechtmatigheid (in de zin van artikel 6 van de AVG) van de gegevensverwerking, maar veeleer een **passende aanvullende waarborg**.
18. Met het oog op de uitbreiding van het oorspronkelijke doel van de eBox en in overeenstemming met het beginsel van transparantie en eerlijkheid (artikel 5.1.a) van de AVG, **moet het voorontwerp bepalen dat de eBox-exploitant de betrokken personen de mogelijkheid moet bieden enkel hun toestemming te geven** voor notificaties en aangetekende zendingen **van overheidsinstanties**, terwijl zij **weigeren** toe te staan dat notificaties en aangetekende zendingen **van particulieren** via de eBox aan hen worden gecommuniceerd. Evenzo moet het voorontwerp de betrokken personen de mogelijkheid bieden **hun toestemming op een gedifferentieerde of selectieve manier in te trekken**, d.w.z. alleen met betrekking tot bepaalde categorieën afzenders (zoals particuliere afzenders). **Het voorontwerp van wet zal in die zin worden aangepast.**

**C. Verplicht gebruik van de eBox voor houders van een ondernemingsnummer (nieuw artikel 14 van de eBox-wet, zoals ingevoegd bij artikel 11 van het voorontwerp)**

19. Het voorontwerp strekt ertoe vanaf 1 januari 2025 iedereen (natuurlijke of rechtspersoon) die houder is van een ondernemingsnummer te verplichten gebruik te maken van de eBox om informatie uit te wisselen met overheidsinstanties. *Vóór* 1 januari 2025 blijft het gebruik van de eBox voor houders van ondernemingsnummers facultatief, maar als de eBox eenmaal is geactiveerd, kan hij niet meer worden gedeactiveerd.
20. De Autoriteit merkt op dat **houders van een ondernemingsnummer** niet alleen rechtspersonen, maar **ook natuurlijke personen** kunnen zijn. Elke natuurlijke persoon die als zelfstandige een beroepsactiviteit uitoefent, moet zich immers laten inschrijven bij de Kruispuntbank van Ondernemingen en krijgt als dusdanig een ondernemingsnummer toegewezen<sup>9</sup>.
21. Zoals het Grondwettelijk Hof (destijds Arbitragehof) in zijn arrest nr. 106/2004<sup>10</sup> heeft opgemerkt, beschikken niet alle natuurlijke personen over de nodige uitrusting en kennis om elektronisch

<sup>9</sup> Zie de artikelen I.1, III en III.17 van het Wetboek economisch recht.

<sup>10</sup> Bij dit arrest zijn de wettelijke bepalingen op grond waarvan het Belgisch Staatsblad alleen nog op internet en niet meer op papier zou worden gepubliceerd, nietig verklaard. Het Hof was van mening stelde hierover het volgende «*die maatregel voert aldus een verschil in behandeling in tussen diegene die, aangezien hij toegang heeft tot informaticamaterieel, op eenvoudige wijze alle nummers kan raadplegen van het Belgisch Staatsblad die zijn uitgegeven sinds de inwerkingtreding van de aangevochten bepalingen en daaronder de tekst kan vinden die hem interesseert, en diegene die, aangezien hij geen toegang heeft tot de informatica, het nummer waarin die tekst is bekendgemaakt niet kan identificeren*» en dat «*aangezien de bestreden*

informatie uit te wisselen. Een maatregel die burgers verplicht elektronische middelen te gebruiken, kan derhalve discriminerend worden geacht indien blijkt dat dit onevenredige gevolgen heeft ten nadele van degenen die niet over de nodige uitrusting of kennis beschikken om elektronische middelen te gebruiken.

22. In de toelichting wordt slechts **een zeer zwakke rechtvaardiging gegeven voor de eis dat alle houders van een ondernemingsnummer de eBox** voor houders van een ondernemingsnummer moeten gebruiken. De enige rechtvaardiging die wordt aangevoerd is het feit dat bij de toepassing van de wet van 26 januari 2021 betreffende de dematerialisatie van de relaties tussen de Federale Overheidsdienst Financiën, de burgers, de rechtspersonen en bepaalde derden, en tot wijziging van diverse fiscale wetboeken en belastingwetten (hierna "de wet van 26 januari 2021")*« de houders van een ondernemingsnummer uiterlijk op 1 januari 2025 verplicht (zullen) worden hun eBox voor ondernemingen te activeren om dit verplichte communicatiekanaal te kunnen gebruiken teneinde hun fiscale verplichtingen te vervullen»*. De Autoriteit merkt evenwel op dat, behoudens vergissing, belastingplichtigen die onderworpen zijn aan de personenbelasting krachtens deze wet niet verplicht zijn de eBox te gebruiken om te communiceren met de FOD Financiën en dat alleen belastingplichtigen die onderworpen zijn aan de vennootschapsbelasting en aan de rechtspersonenbelasting de eBox moeten gebruiken om informatie uit te wisselen met de FOD Financiën. Natuurlijke personen die als zelfstandige werkzaam zijn, zijn echter onderworpen aan de inkomstenbelasting voor natuurlijke personen (en niet aan de vennootschapsbelasting of de belasting op rechtspersonen). Zij zijn dus niet verplicht om, in toepassing van de wet van 26 januari 2021, de eBox te gebruiken om met de FOD Financiën te communiceren. Naar aanleiding van een verzoek om nadere inlichtingen heeft de gedelegeerde van de staatssecretaris aangegeven dat (de Autoriteit vertaalt): *« de Nationale Bank van België de vermelding van de neerlegging van de 'aanvaarde jaarrekening en geconsolideerde jaarrekening' enkel via de eBox doorstuurt naar de rechtspersoon waarop het stuk betrekking heeft»* (art. 3:72 KB van 29 april 2019 tot uitvoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen)<sup>11</sup>. Ook hier gaat het alleen om rechtspersonen en zijn natuurlijke personen die als zelfstandige werkzaam zijn, dus niet betrokken bij deze mededeling via de eBox.
23. Het argument die is aangevoerd ter rechtvaardiging van het verplichte gebruik van de eBox door houders van een ondernemingsnummer, overtuigt de Autoriteit ervan dat deze maatregel geen onevenredige gevolgen kan hebben voor bepaalde natuurlijke personen die als zelfstandige werkzaam zijn, met name degenen die niet over de nodige apparatuur en kennis beschikken om gemakkelijk langs elektronische weg met overheidsinstanties te kunnen communiceren. Met het oog op het risico van digitale uitsluiting **moet het voorontwerp worden gewijzigd** om te bepalen dat :

---

*maatregel niet gepaard gaat met voldoende maatregelen die waarborgen dat de rechtsonderhorigen een gelijke toegang hebben tot die teksten, heeft hij onevenredige gevolgen ten nadele van bepaalde categorieën van personen ».*

<sup>11</sup> Onderstreept door de Autoriteit.



- (1) **het gebruik van de eBox voor houders van ondernemingsnummers facultatief blijft voor natuurlijke personen die als zelfstandige werkzaam zijn; deze personen moeten de keuze behouden om informatie met de overheid uit te wisselen, hetzij langs elektronische weg, hetzij per post;**
- (2) **natuurlijke personen die als zelfstandige werkzaam zijn en hun eBox voor houders van een ondernemingsnummer hebben geactiveerd, hun toestemming moeten kunnen intrekken op dezelfde wijze als natuurlijke personen die hun eBox voor natuurlijke personen activeren.**

**B. Over het informeren van ontvangers over het bestaan van een bericht in de eBox (nieuw artikel 6, lid 4, van de eBox-wet, zoals gewijzigd door artikel 6 van het voorontwerp)**

24. Het nieuw artikel 6, 4de lid van de eBoxwet bepaalt *«De Koning bepaalt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de nadere voorwaarden en modaliteiten voor maatregelen met als doel de bestemmingen te verwittigen over de beschikbaarheid van een bericht in de eBox en te herinneren aan de ongelezen berichten en aan de rechtsgevolgen verbonden aan de eBox»*.
25. De memorie van toelichting verduidelijkt deze bevoegdheid als volgt: *«Hier wordt beoogd de problemen aan te pakken in verband met het niet of nauwelijks gebruik door ontvangers van hun eBox, ondanks het feit dat zij deze hebben geactiveerd. Er is vastgesteld dat, ondanks het feit dat eBox-beheerders en -gebruikers hun informatieverplichtingen correct zijn nagekomen, sommige ontvangers hun eBoxen nooit (of zeer zelden) raadplegen om uiteenlopende redenen, zoals afleiding, weinig aandacht voor nieuwe technologieën of zelfs nalatigheid. Ook al zijn deze redenen toe te schrijven aan de ontvangers en kunnen zij dus niet a priori leiden tot enige aansprakelijkheid voor de beheerders en gebruikers van de eBoxen of de rechtsgevolgen van de berichten tenietdoen, toch lijkt het nuttig een herinnering aan deze ontvangers te richten om eventuele nadelige gevolgen van hun gedrag te voorkomen en zo digitale inclusie te waarborgen. De Koning wordt gemachtigd om bij een in Ministerraad overlegd besluit, de voorwaarden en modaliteiten vast te leggen van deze herinnering, in het bijzonder via welke kanalen (papier en/of elektronisch). Deze herinnering gebeurt alleen als wordt vastgesteld dat er gedurende een bepaalde periode geen activiteit is. Deze herinnering is natuurlijk niet nodig voor burgers en bedrijven die hun eBox regelmatig raadplegen»*.
26. De Autoriteit **neemt nota van de vaststelling** van de auteur van het ontwerp betreffende het niet-gebruik of geringe gebruik van de eBox.

27. De Autoriteit **vestigt de aandacht van de Koning** op het volgende wanneer hij de bevoegdheid uitoefent die hem in deze bepaling wordt verleend

(1) Daarover zegt de memorie van toelichting: *«Voorts is het van belang te herinneren aan het regelmatig raadplegen van de eBox, aan het feit dat de elektronische uitwisseling van berichten via de eBox de papieren post tussen gebruikers en ontvangers vervangt en afschaft, en aan de rechtsgevolgen van deze elektronische uitwisseling, in het bijzonder als zij een aangetekend karakter hebben»*. De Autoriteit voegt daaraan toe dat het **ook belangrijk is te onthouden dat de eBox kan worden gedeactiveerd** door de toestemming in te trekken en dat in dat geval de uitwisseling van informatie opnieuw per post zal plaatsvinden. **Deze herinnering moet op zijn minst telkens worden gemaakt wanneer een herinnering wordt verzonden over het bestaan van ongelezen berichten.**

(2) **Communicatie om ontvangers te informeren** over de beschikbaarheid van een bericht in de eBox en hen te herinneren aan ongelezen berichten en de rechtsgevolgen van de eBox moet niet alleen per e-mail, **maar ook per post en/of SMS en/of GovApp** plaatsvinden om ervoor te zorgen dat mensen die niet regelmatig een computer gebruiken en/of er geen bezitten niet de facto van de toegang tot deze informatie worden uitgesloten.

**C. Over de mogelijkheid voor eBox-aanbieders om "ongebruikte" eBoxen te deactiveren (nieuw artikel 6, lid 5, van de eBox-wet, zoals gewijzigd bij artikel 6 van het voorontwerp)**

28. Het nieuwe artikel 6, 5de lid van de eBox-wet bepaalt *«:De Koning bepaalt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de nadere voorwaarden en modaliteiten voor maatregelen met als doel de bestemmingen te verwittigen over de beschikbaarheid van een bericht in de eBox en te herinneren aan de ongelezen berichten en aan de rechtsgevolgen verbonden aan de eBox»*. De toelichting bij de artikelen verschaft weinig opheldering over deze bepaling. Deze vermeldt immers enkel dat *«de Koning (kan) speciëren hoe en wanneer de aanbieders van de eBox voor burgers kunnen overgaan tot deactivatie van de eBox als de burger deze niet gebruikt»*.

29. De Autoriteit is van oordeel dat **de voorwaarden waaronder een "niet-gebruikte" eBox moet worden gedeactiveerd** door de aanbieder van de eBox voor natuurlijke personen (i.e. FOD BOSA) een **"essentieel element"** van de regelgeving vormt, dat derhalve **door de wetgever moet worden bepaald**. Zo moet in het **voorontwerp** onder meer worden bepaald **gedurende welke periode een eBox niet wordt gebruikt, wil de aanbieder deze deactiveren.**

30. Het voorontwerp kan echter aan de Koning de taak delegeren om de modaliteiten van de deactivering te bepalen. In dit verband vestigt de Autoriteit de aandacht op het feit dat moet worden bepaald dat de aanbieder van de eBox voor natuurlijke personen die een eBox deactiveert omdat deze niet wordt gebruikt, **de betrokkene hiervan per post in kennis moet stellen.**

**D. Betreffende de machtiging van gekwalificeerde aanbieders van elektronische aangetekende zendingen om het rijksregisternummer te gebruiken voor identificatie- en authenticatiedoelinden (nieuw artikel 8 van de eBox-wet, zoals gewijzigd bij artikel 8 van het voorontwerp)**

31. Het voorontwerp beoogt aanbieders van een gekwalificeerde elektronische aangetekende zenddienst (die worden bedoeld in artikel 2, lid 1, 1<sup>o</sup>, k en l, nieuw, van de eBox-wet) toe te staan het rijksregisternummer te gebruiken « voor de identificatie en authenticatie van de natuurlijke persoon bij verzending van berichten via de eBox ». In de toelichting bij het artikel wordt niet uitgelegd waarom (in de praktijk) de aanbieder van een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorgingen het rijksregisternummer van de ontvanger van de aangetekende zending moet gebruiken.
32. Gevraagd naar de concrete reden waarom aanbieders van een gekwalificeerde dienst voor elektronische aangetekende bezorgingen het rijksregisternummer van de ontvangers van dergelijke zendingen zouden moeten gebruiken, antwoordde de gemachtigde van de staatssecretaris als volgt (de Autoriteit vertaalt): « *Identificatie op hoog niveau is vereist en de enige manier waarop de FOD BOSA de persoon met zekerheid kan identificeren is aan de hand van het unieke identificatienummer. Om een definitief verband te kunnen leggen tussen de dienst van de gekwalificeerde aanbieder en de eBox, is een uniek nummer vereist* ».
33. Naar aanleiding van een verzoek om nadere informatie heeft de gedelegeerde van de minister ook verduidelijkt welke informatie de verzender van een elektronisch aangetekende zending aan de aanbieder moet verstrekken over de ontvanger van deze zending (de Autoriteit vertaalt):
- « *Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen de volgende elementen:*
- *De gegevens die nodig zijn om de ontvanger elektronisch te kunnen informeren (een notificatie te sturen) dat een gekwalificeerde elektronische aangetekende zending (GEAZ) beschikbaar is op het beveiligde platform : Naam, voornaam/bedrijfsnaam, e-mailadres of mobiel telefoonnummer (om de notificatie te versturen) en ondernemingsnummer indien het om een onderneming gaat*
  - *De mogelijkheid voor de ontvanger om zijn GEAZ te openen/raadplegen/ontvangen: de aanbieder voert vooraf een identificatie/authenticatie op hoog niveau uit (eIDAS-vereiste), die bijvoorbeeld plaatsvindt met behulp van het eID- of Itsme-authenticatiecertificaat.*

*- Indien de afzender van mening is dat de geadresseerde de GEAZ niet in elektronische vorm wenst te ontvangen/toegankelijk wenst te maken, dient de afzender bovendien het geografische adres van de geadresseerde op te geven om gebruik te kunnen maken van de door de CDE erkende hybride aangetekende zending ».*

34. Uit het voorontwerp en uit gesprekken met de gedelegeerde van de staatssecretaris blijkt duidelijk dat de verzender van een elektronisch aangetekend stuk het rijksregisternummer van de ontvanger van dit elektronisch aangetekende stuk niet mag kennen en ook niet aan de bevoegde dienstverlener mag meedelen. Op de vraag hoe de aanbieder dan op de hoogte is van het rijksregisternummer van de ontvanger, antwoordt de gedelegeerde van de staatssecretaris als volgt (de Autoriteit vertaalt): « *Wij denken aan een manier waarop de gekwalificeerde aanbieder het nummer kan opzoeken in het Rijksregister of aan een catalogus van eBox-nummers die aan rijksregisternummers kunnen worden gekoppeld* ».
35. De Autoriteit herinnert eraan dat de lidstaten er krachtens artikel 87 van de AVG voor moeten zorgen dat een nationaal identificatienummer (zoals een rijksregisternummer) alleen wordt gebruikt als er passende garanties voor de rechten en vrijheden van de betrokkene worden geboden. Dergelijke garanties houden in dat het **gebruik van een dergelijk nummer moet worden beperkt tot gevallen waarin het strikt noodzakelijk en evenredig is**, gezien het feit dat een dergelijk gebruik risico's voor de betrokken personen inhoudt.
36. In dit geval is de Autoriteit van oordeel dat de naleving van artikel 87 van de AVG en van het beginsel van de minimale gegevensverwerking (artikel 5.1.c) van de AVG) vereist dat de **exploitant van de eBox voor natuurlijke personen**, d.w.z. de FOD BOSA, - en niet de gekwalificeerde aanbieder - **ervoor zorgt dat de notificatie van de aangetekende zending of de verzending van de aangetekende zending via de eBox aan de juiste natuurlijke persoon wordt gezonden**. Daartoe kan de FOD BOSA in geval van homonimiteit - zoals reeds voorzien in de eBox-wet - het rijksregisternummer gebruiken om de identiteit van de ontvanger vast te stellen. De Autoriteit merkt op dat, om de FOD BOSA in staat te stellen deze verificatie uit te voeren, de dienstenaanbieder de FOD BOSA het thuisadres van de ontvanger moet bezorgen.
37. **Het voorontwerp zal worden gewijzigd om de machtiging van de aanbieders van een gekwalificeerde elektronische aangetekende bezorging om het rijksregisternummer te gebruiken te schrappen voor de identificatie en authenticatie van de natuurlijke persoon bij het verzenden van berichten via de eBox.**

## **OM DIE REDENEN,**

**is de Autoriteit van mening dat de volgende aanpassingen in het voorontwerp van wet moeten worden aangebracht:**

- Ontvangers van de eBox voor natuurlijke personen toestaan hun toestemming selectief in te trekken, d.w.z. alleen voor de uitwisseling van informatie met bepaalde overheidsinstellingen (overw. 9-12)
- Toestaan dat betrokkenen toestemming geven om notificaties en aangetekende zendingen van overheidsinstanties te ontvangen en tegelijkertijd weigeren om notificaties en aangetekende zendingen van particulieren via de eBox aan hen door te geven (overw. 13-18)
- Betrokkenen toestaan hun toestemming op granulaire of selectieve basis in te trekken, d.w.z. alleen met betrekking tot bepaalde categorieën afzenders (zoals particuliere afzenders) (overw. 13-18)
- Erin voorzien dat het gebruik van de eBox voor houders van ondernemingsnummers facultatief blijft voor natuurlijke personen die als zelfstandige werkzaam zijn (overw. 19-23)
- Bepalen dat zelfstandige natuurlijke personen die hun eBox voor houders van een ondernemingsnummer hebben geactiveerd, hun toestemming op dezelfde manier moeten kunnen intrekken als natuurlijke personen die hun eBox voor natuurlijke personen activeren (overw. 19-23)
- De voorwaarden bepalen waaronder een "niet-gebruikte" eBox door de eBox-aanbieder voor natuurlijke personen moet worden gedeactiveerd, met name de tijdsduur gedurende welke een eBox niet gebruikt wordt opdat de aanbieder hem moet deactiveren (overw. 28-29)
- Schrapping van de machtiging voor aanbieders van een gekwalificeerde elektronische aangetekende bezorging om het rijksregisternummer te gebruiken voor de identificatie en authenticatie van de natuurlijke persoon bij verzending van berichten via de eBox (overw. 31-37)

**De Autoriteit vestigt de aandacht op de volgende elementen:**

- Wanneer de Koning de bevoegdheid uitoefent om de voorwaarden en modaliteiten te bepalen van de maatregelen om de ontvangers te informeren over de beschikbaarheid van een bericht in de eBox en hen te herinneren aan ongelezen berichten en de rechtsgevolgen van de eBox, zal hij erop toezien dat wordt voorzien in een herinnering dat de eBox kan worden gedeactiveerd door de toestemming in te trekken en dat in dat geval de uitwisseling van informatie opnieuw per post zal plaatsvinden (overw. 24-27)
- Wanneer de Koning uitvoering geeft aan de bevoegdheid om de voorwaarden en modaliteiten te bepalen van de maatregelen om de ontvangers te informeren over de beschikbaarheid van een bericht in de eBox en hen te herinneren aan ongelezen berichten en rechtsgevolgen in verband met de eBox , zorgt hij ervoor dat de communicatie om de ontvangers te informeren over de beschikbaarheid van een bericht in de eBox en hen te herinneren aan ongelezen berichten en rechtsgevolgen in verband met de eBox niet alleen per e-mail gebeurt, maar ook per post en/of per sms en/of per GovApp (overw. 24-27)

Voor het Kenniscentrum,  
(get.) Cédrine Morlière, Directeur