

**ADVIES Nr 17/ 2002 van 13 mei 2002.**

O. Ref. : 10 / A / 2002 / 012

**BETREFT : De bekendmaking van de prestatietoelagen die worden toegekend aan bepaalde ambtenaren en de mededeling van de resultaten van individuele loonsonderhandelingen van contractuele personeelsleden aan de representatieve vakorganisaties.**

---

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer,

Gelet op de Wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, inzonderheid artikel 29 ;

Gelet op de adviesaanvraag van de Vlaams Minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid van 2 april 2002;

Gelet op het verslag van de Voorzitter,

Brengt op 13 mei 2002 volgend advies uit :

## **1. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG.**

---

De vragen die door de Vlaams Minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid aan de Commissie voor advies worden voorgelegd, betreffen de verenigbaarheid van :

- enerzijds de bekendmaking van de prestatietoelagen die op grond van het Vlaams personeelsstatuut van 24 november 1993 worden toegekend aan bepaalde ambtenaren en;  
- anderzijds de mededeling van de resultaten van individuele loonsonderhandelingen van contractuele personeelsleden aan de representatieve vakorganisaties met de Wet van 8 december tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

## **2. HUIDIGE SITUATIE EN STANDPUNT VAN DE ADMINISTRATIE AMBTENARENZAKEN.**

---

- Wat betreft de prestatietoelagen.

De betreffende prestatietoelagen zijn bonussen die worden toegekend aan ambtenaren die volgens hun evaluatie uitstekend hebben gepresteerd ten opzichte van de doelstellingen die in de planning waren vooropgesteld. Deze bonus bedraagt maximaal 15% of 20% van het salaris, afhankelijk van de categorie waartoe de ambtenaar behoort.

De huidige algemene werkwijze bestaat erin dat minstens de lijst met de namen van de ambtenaren aan wie een toelage toegekend werd ter inzage ligt op de departementale personeelsdiensten. De bevoegde overheid kan echter beslissen om eveneens het bedrag en het percentage van deze toelage bekend te maken.

Met het oog op maximale transparantie wenst de Vlaamse regering de bekendmaking van namen en bedragen te veralgemenen. Zij vraagt zich hierbij af of een dergelijke werkwijze verenigbaar is met de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Het standpunt van de administratie Ambtenarenzaken is dat, hoewel hiertoe geen wettelijke of decretale verplichting bestaat, de openbaarmaking van de betreffende gegevens mogelijk is, omdat het nastreven van transparantie een gewettigd doel is en het aangewende middel, in casu de openbaarmaking van het bedrag van de bonussen, niet disproportioneel is.

- Wat betreft de individuele loonsonderhandelingen van contractuelen.

Voor zeer specifieke contractuele functies wordt geen salarisschaal vastgesteld, maar wordt het loon van het contractuele personeelslid bepaald in onderhandeling tussen de werkgever en het personeelslid. De representatieve vakorganisaties willen de resultaten van deze individuele loonsonderhandelingen kennen. De vraag die zich stelt, is in hoeverre de mededeling van deze gegevens een inbreuk uitmaakt op de privacy van de betrokken contractuele personeelsleden.

De administratie Ambtenarenzaken meent ook hier dat transparantie een gewettigd doel is en dat het aangewend middel proportioneel is. Aangezien de salarisschalen van alle ambtenaren en van de meeste contractuele personeelsleden in het Vlaams personeelsstatuut zijn opgenomen, zijn de salarissen van de overgrote meerderheid van de personeelsleden algemeen gekend. Een uitzondering hierop wordt niet wenselijk geacht.

### 3. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG.

---

- Wat betreft de prestatietoelagen.

De toekenning van de prestatietoelage betreft een persoonsgegeven in de zin van art. 1, § 1 van de Wet van 8 december 1992<sup>1</sup>, aangezien het toekennen van de toelage informatie betreffende een geïdentificeerde natuurlijke persoon betreft.

Er dient te worden opgemerkt dat de criteria op basis waarvan de toelage wordt toegekend, niet gedefinieerd zijn. In zoverre het de bedoeling is dat derden een beter zicht krijgen op de wijze waarop een evaluatie in een specifieke toelage wordt omgezet, kan deze doelstelling evenzeer of misschien wel beter worden bereikt door algemene criteria uit te werken en in een reglementaire tekst vast te leggen. Op deze manier wordt vermeden dat individuele evaluaties indirect bekend worden gemaakt.

Om na te gaan of de betreffende persoonsgegevens al dan niet openbaar mogen worden gemaakt, moet toepassing worden gemaakt van art. 5<sup>2</sup> van de Wet van 8 december 1992, zoals gewijzigd door de wet van 11 december 1998<sup>3</sup>.

De Commissie merkt op dat er inderdaad geen wettelijke of decretale verplichting bestaat om de betreffende gegevens openbaar te maken. Openbaarmaking van de gegevens is dus niet mogelijk op grond van art. 5, c. Bijgevolg kan de openbaarmaking van deze gegevens slechts gebeuren op grond van art. 5, a, mits toestemming van de betrokkene.

Het legitieme belang bij de transparantie dat door de administratie Ambtenarenzaken wordt ingeroepen, is niet proportioneel met het persoonlijke belang van de ambtenaar die de evaluatie die hem door zijn oversten werd toegekend, vertrouwelijk behandeld wil zien, zodat dan ook geen toepassing kan worden gemaakt van art. 5, f om de betreffende gegevens openbaar te maken.

- Wat betreft de individuele loonsonderhandelingen van contractuelen.

---

<sup>1</sup> Artikel 1, § 1. Voor de toepassing van deze wet wordt onder "persoonsgegevens" iedere informatie betreffende een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon verstaan, hierna "betrokkene" genoemd; als identificeerbaar wordt beschouwd een persoon die direct of indirect kan worden geïdentificeerd, met name aan de hand van een identificatienummer of van één of meer specifieke elementen die kenmerkend zijn voor zijn of haar fysieke, fysiologische, psychische, economische, culturele of sociale identiteit.

<sup>2</sup> Artikel 5. Persoonsgegevens mogen slechts verwerkt worden in één van de volgende gevallen:

- a) wanneer de betrokkene daarvoor zijn ondubbelzinnige toestemming heeft verleend;
- b) wanneer de verwerking noodzakelijk is voor de uitvoering van een overeenkomst waarbij de betrokkene partij is of voor de uitvoering van maatregelen die aan het sluiten van die overeenkomst voorafgaan en die op verzoek van de betrokkene zijn genomen;
- c) wanneer de verwerking noodzakelijk is om een verplichting na te komen waaraan de verantwoordelijke voor de verwerking is onderworpen door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie;
- d) wanneer de verwerking noodzakelijk is ter vrijwaring van een vitaal belang van de betrokkene;
- e) wanneer de verwerking noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van openbaar belang of die deel uitmaakt van de uitoefening van het openbaar gezag, die is opgedragen aan de verantwoordelijke voor de verwerking of aan de derde aan wie de gegevens worden verstrekt;
- f) wanneer de verwerking noodzakelijk is voor de behartiging van het gerechtvaardigde belang van de verantwoordelijke voor de verwerking of van de derde aan wie de gegevens worden verstrekt, mits het belang of de fundamentele rechten en vrijheden van de betrokkene die aanspraak maakt op bescherming uit hoofde van deze wet, niet zwaarder doorwegen.

<sup>3</sup> Wet van 11 december 1998 tot omzetting van de Richtlijn 95/46/EG van 24 oktober 1995 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrij verkeer van die gegevens, *B.S.* 3 februari 1999.

De Commissie stelt voor dat de resultaten van individuele loonsonderhandelingen eveneens een persoonsgegeven vormen in de zin van art. 1, § 1 van de wet van 8 december 1992 en bijgevolg slechts aan de representatieve vakorganisaties mogen worden meegedeeld mits toestemming van de betrokkene (art. 5, a), en dit bij gebrek aan een wettekst die openbaarmaking uitdrukkelijk voorziet (art. 5, c).

Ook in dit geval is niet voldaan aan de proportionaliteitsvereiste (art. 5, f). Met het oog op transparantie zou evenzeer kunnen worden geopteerd voor een systeem waarbij de verscheidene mogelijkheden van verloning worden voorzien in een reglementaire tekst met algemene draagwijdte.

**OM DEZE REDENEN,**

brengt de Commissie een ongunstig advies uit met betrekking tot de openbaarmaking van de betreffende persoonsgegevens.

De secretaris,

De voorzitter,

(get.) B. HAVELANGE

(get.) P. THOMAS