



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 170/2026 van 13 augustus 2026

Betreft: een voorontwerp van wet *tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wat betreft de burgers van de Unie die België binnenkomen om er werk te zoeken en houdende diverse bepalingen* (ADV-2026-00067)

Trefwoorden: essentiële elementen – delegatie aan de Koning

Originele versie

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name op artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van mevrouw Anneleen Van Bossuyt, Minister van Asiel en Migratie, en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid (hierna de "aanvrager"), ontvangen op 29 juni 2026 en ontvankelijk verklaard op 30 juni;

Brengt de Autorisatie- en Adviesdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit") op 13 augustus 2026 het volgende advies uit:

Enkel adviezen met betrekking tot ontwerpen en voorstellen met rang van wet, die uitgaan van de federale overheid, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie worden zowel in het Nederlands als in het Frans door de Autoriteit gepubliceerd. De 'Originele versie' is de versie die gevalideerd werd.

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De aanvrager verzoekt om het advies van de Autoriteit aangaande een voorontwerp van wet *tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wat betreft de burgers van de Unie die België binnenkomen om er werk te zoeken en houdende diverse bepalingen* (hierna "voorontwerp").

Context en voorgaanden

2. Dit voorontwerp heeft tot doelstelling om de Belgische wetgeving, met name de wet van 15 december 1980 *betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen* (hierna "wet van 15 december 1980") onder andere te conformeren aan de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie van 17 december 2020 in de zaak C-710/19, G.M.A. tegen de Belgische Staat.

3. Het arrest van het Hof van Justitie heeft betrekking op de Unieburger die het Belgische grondgebied binnenkomt om er werk te zoeken, en hiertoe langer dan drie maanden op het grondgebied wil blijven. Meer bepaald heeft het Hof verduidelijkt dat het Europese rechtskader zo moet worden uitgelegd dat een gastland verplicht is om een Unieburger een redelijke termijn toe te kennen om werk te zoeken vooraleer verwacht kan worden dat hij kan aantonen ook een reële kans te maken om te worden aangesteld. Dit is noodzakelijk teneinde hem in staat te stellen kennis te nemen van mogelijkerwijs geschikte vacatures en het nodige te doen om te worden aangesteld. Gedurende het volledige verblijf moet de Unieburger daadwerkelijke en aantoonbare inspanningen leveren om werk te vinden, maar na verloop van zes maanden dient hij ook een reële kans op tewerkstelling aan te tonen.

4. Ten slotte worden een aantal correcties doorgevoerd in de regelgeving met betrekking tot gezinshereniging, in navolging van de wet van 18 juli 2025 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wat de voorwaarden voor gezinshereniging betreft.¹

5. De Autoriteit wordt om advies gevraagd omtrent de artikelen 3 tot en met 9 van het voorontwerp. Dit advies beperkt zich tot een analyse van deze artikelen, voor zover ze aanleiding geven tot opmerkingen.

¹ Memorie van toelichting, p.1-2.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

A. Voorafgaande opmerking aangaande het legaliteits- en voorzienbaarheidsbeginsel

6. De Autoriteit wijst op het feit dat voor elke verwerking van persoonsgegevens en, meer in het algemeen, voor elke inmenging in het recht op het privéleven, het formeel legaliteitsbeginsel dient te worden nageleefd (krachtens artikel 22 van de *Grondwet*).

7. Doordat artikel 22 van de *Grondwet* aan de bevoegde wetgever de bevoegdheid voorbehoudt om vast te stellen in welke gevallen en onder welke voorwaarden afbreuk kan worden gedaan aan het recht op eerbiediging van het privéleven, waarborgt het aan elke burger dat geen enkele inmenging in dat recht kan plaatsvinden dan krachtens regels die zijn aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering. Een delegatie aan een andere macht is evenwel niet in strijd met het wettelijkheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de "essentiële elementen" voorafgaandelijk door de wetgever vastgesteld zijn.

8. Bijgevolg moeten de 'essentiële elementen' van de verwerking van persoonsgegevens op wettelijk niveau worden vastgelegd. Volgende elementen maken in beginsel 'essentiële elementen' uit: 1°) de categorie(ën) van verwerkte gegevens; 2°) de categorie(ën) van betrokkenen; 3°) de met de verwerking nagestreefde doelstelling(en); 4°) de categorie(ën) van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; en 5°) de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens.

9. In het formulier bij de aanvraag, stelt de aanvrager het volgende: "*De verwerkingsverantwoordelijke/ de doeleinden / de (categorieën van) verwerkte persoonsgegevens / de categorieën van personen op wie de verwerking betrekking hebben / de mededeling van persoonsgegevens aan derden en de doeleinden van deze mededeling of toegang / de bewaartermijnen van de persoonsgegevens worden omschreven in een voorontwerp van wet betreffende de verwerkingen van persoonsgegevens door de Algemene Directie Dienst Vreemdelingenzaken, dat op 30 april 2026 werd goedgekeurd op de ministerraad.*"

10. Hoewel de Autoriteit positief akte neemt van de vooruitgang die met betrekking tot dat nieuwe voorontwerp van wet wordt geboekt, onderstreept zij de noodzaak om, zolang dit algemene kader niet is aangenomen en in werking is getreden, na te gaan of de thans voorliggende bepalingen, op zichzelf dan wel gelezen in samenhang met het bestaande recht, de legaliteitstoets kunnen doorstaan.

11. In dit kader merkt de Autoriteit op dat zij de aanvrager al meerdere keren heeft gewezen op het feit dat, in afwachting van het voorontwerp van wet betreffende de verwerkingen van

persoonsgegevens door de Algemene Directie Dienst Vreemdelingenzaken, de essentiële elementen van de verwerking dienen te worden opgenomen in een norm van wettelijke rangorde.²

B. Artikelen 3, 4, 5, 6 en 8 voorontwerp: correcties in de regelgeving met betrekking tot de gezinshereniging

12. Wat betreft deze artikelen, merkt de Autoriteit op dat deze wijzigingen op zich geen impact hebben op de verwerking van de reeds gevraagde persoonsgegevens in het kader van een aanvraag tot gezinshereniging.

13. De Autoriteit wenst in dit kader echter de aanvrager opnieuw te wijzen op haar advies nr. 45/2025 (meer bepaald de randnummers 7-10), dat – spijtig genoeg – niet werd gevolgd.³

C. Artikelen 7 en 9 voorontwerp: wijzigingen n.a.v. het arrest van het Hof van Justitie in zaak C-710/19, G.M.A. tegen de Belgische Staat

14. De Autoriteit merkt op dat artikelen 7 en 9 voorontwerp strekken tot aanpassing van de Belgische regelgeving aan de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie van 17 december 2020 in de zaak C-710/19, G.M.A. tegen de Belgische Staat. De bestaande categorie van werkzoekende burger van de Unie wordt uit artikel 40, §4, eerste lid, 1° van de wet van 15 december 1980 gehaald en ondergebracht in een nieuw punt 4° onder artikel 40, §1, eerste lid van de wet van 15 december 1980 (artikel 7 voorontwerp). Hiermee samenhangend wordt met artikel 9 voorontwerp een afwijkende beslissingstermijn voor familieleden in artikel 42 van de Vreemdelingenwet ingevoerd, dewelke ook een gevolg is van bovenstaande rechtspraak.

15. In dat arrest heeft het Hof artikel 14, lid 4, onder b), van Richtlijn 2004/38/EG uitgelegd in samenhang met artikel 45 VWEU. Het Hof heeft geoordeeld dat een gastland verplicht is om een werkzoekende Unieburger eerst een redelijke termijn toe te kennen om hem in staat te stellen kennis te nemen van mogelijkerwijs geschikte vacatures en het nodige te doen om te worden aangesteld. Die termijn gaat in op het tijdstip waarop deze de aanvraag tot een verklaring van inschrijving in hoedanigheid van werkzoekende heeft ingediend. Gedurende deze periode kan het gastland enkel vereisen dat de werkzoekende Unieburger bewijst dat hij werkt zoekt. Het Hof acht hierbij een termijn

² Zie bv. Autoriteit, advies nr. 127/2026 over een ontwerp van wet *tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat betreft hooggekwalificeerde werknemers en diverse bepalingen*, <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-127-2026.pdf>; Autoriteit, advies nr. 05/2026 over een voorontwerp van wet *tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat de woonstbetreding betreft*, <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-05-2026.pdf> of Autoriteit, advies nr. 45/2025 over een ontwerp van wet *tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat de voorwaarden voor gezinshereniging betreft*, <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-45-2025.pdf>.

³ <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-45-2025.pdf>

van 6 maanden vanaf de datum van inschrijving in beginsel niet ontoereikend. Na het verstrijken van deze termijn, kan het gastland niet alleen vereisen dat de werkzoekende Unieburger bewijst dat hij immer werkt zoekt, maar ook dat hij een reële kans maakt om te worden aangesteld.⁴

16. De Autoriteit is in dit kader van mening dat in ontworpen artikel 40, vierde paragraaf, eerste lid, 4° het woord "nog" beter kan worden geschrapt zodat dit beter aansluit bij het arrest van het Hof van Justitie, namelijk: "4° hetzij het Rijk binnenkomt om werk te zoeken, zolang hij kan bewijzen dat hij ~~nog~~ werk zoekt. Indien hij na zes maanden geen werk gevonden heeft overeenkomstig punt 1°, bewijst de burger van de Unie nog steeds werk te zoeken, alsook een reële kans te maken om te worden aangesteld. Deze termijn begint te lopen op het moment dat de aanvraag tot een verklaring van inschrijving in hoedanigheid van werkzoekende werd ingediend overeenkomstig artikel 42, §4."

17. Omtrent het gevraagde bewijs, heeft het Hof verduidelijkt dat het *"aan de autoriteiten en de rechterlijke instanties van het gastland [staat] om het in die zin door de betrokken werkzoekende overgelegde bewijs te beoordelen. In dit verband moeten deze autoriteiten en rechterlijke instanties alle relevante gegevens in hun geheel analyseren, zoals bijvoorbeeld, zoals de advocaat-generaal in de punten 75 en 76 van zijn conclusie heeft opgemerkt, de omstandigheid dat deze werkzoekende zich heeft ingeschreven bij het voor werkzoekenden bevoegde nationale orgaan, dat hij zich regelmatig meldt bij potentiële werkgevers en hun sollicitatiebrieven stuurt of dat hij naar sollicitatiegesprekken gaat."*⁵

18. De Autoriteit stelt vast dat noch het voorontwerp, noch de memorie van toelichting verduidelijken welke categorie(ën) van gegevens zullen worden gebruikt om de in artikel 40 bedoelde beoordeling uit te voeren, waar deze gegevens zullen worden geregistreerd, hoe lang ze zullen worden bewaard en aan wie ze kunnen worden doorgegeven... In artikel 42 wet van 15 december 1980 wordt de Koning gemachtigd om de voorwaarden en de duur van de erkenning te bepalen overeenkomstig de Europese verordeningen en richtlijnen, zonder dat de essentiële elementen in de wet worden bepaald. Artikel 42 wet van 15 december 1980 stelt enkel het volgende: *"Bij de erkenning wordt rekening gehouden met het geheel van de elementen van het dossier."*

19. De Autoriteit is van oordeel dat, gezien het algemene kader voor de verwerking van persoonsgegevens door de Dienst Vreemdelingenzaken niet is aangenomen en in werking is getreden, de essentiële elementen dienen te worden opgenomen in de wet van 15 december 1980.

⁴ Hof van Justitie van de Europese Unie van 17 december 2020, G.M.A. tegen Belgische Staat (C-710/19), §23-46.

⁵ Hof van Justitie van de Europese Unie van 17 december 2020, G.M.A. tegen Belgische Staat (C-710/19), §47.

20. Zolang de essentiële elementen met betrekking tot deze gegevensverwerkingen niet uitdrukkelijk zijn opgenomen, noch in het voorgelegde ontwerp, noch in een geldende wettelijke norm, moeten deze verwerkingen van persoonsgegevens als onrechtmatig worden beschouwd.

OM DEZE REDENEN

de Autoriteit,

is van oordeel dat alle essentiële elementen van de beoogde gegevensverwerkingen inzake gezinshereniging (zie randnummers 13 en 14) en inzake het zoeken van werk (zie randnummers 15 tot en met 20) in het voorontwerp moeten worden opgenomen.

is van oordeel dat in ontworpen artikel 40, vierde paragraaf, eerste lid, 4° het woord "nog" beter kan worden geschrapt (zie randnummer 16).

Voor de Autorisatie- en Adviesdienst,
(get.) Alexandra Jaspar, Directeur