



Autorité de protection des données  
Gegevensbeschermingsautoriteit

**Advies nr. 171/2022 van 19 augustus 2022**

**Betreft: Voorontwerp van wet houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waals Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap tot het invoeren van een mechanisme voor de screening van buitenlandse directe investeringen (CO-A-2022-167)**

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna de "Autoriteit"), aanwezig: mevrouw Marie-Hélène Descamps, mevrouw Cédrine Morlière, mevrouw Nathalie Ragheno en de heren Yves-Alexandre de Montjoye, Bart Preneel en Gert Vermeulen;

Gelet op de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit, inzonderheid op artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de heer Pierre-Yves Dermagne, Vice-eersteminister en minister van Economie en Werk (hierna "de aanvrager"), ontvangen op 15/06/2022;

Brengt op 19 augustus 2022 het volgend advies uit:

## **I. VOORWERP EN CONTEXT VAN DE ADVIESAANVRAAG**

1. De aanvrager verzoekt om het advies van de Autoriteit aangaande het voorontwerp van wet *houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord van 1 juni 2022 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waals Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap tot het invoeren van een mechanisme voor de screening van buitenlandse directe investeringen* (hierna "het voorontwerp van wet" of "het voorontwerp") en meer bepaald betreffende de artikelen 2, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 13 en 29, §5 van voormeld Samenwerkingsakkoord (hierna "SWA").

2. Het SWA beoogt de creatie van een mechanisme voor de screening van buitenlandse investeringen met oog op het beschermen van de nationale veiligheid en de openbare orde alsook de strategische belangen van de partijen bij dit SWA. Het kadert in de uitvoering van Verordening (EU) 2019/452 van het Europees Parlement en de Raad van 19 maart 2019 *tot vaststelling van een kader voor de screening van buitenlandse directe investeringen in de Unie*<sup>1</sup> waarbij tot een gecoördineerde uitvoering van een screeningsmechanisme voor buitenlandse directe investeringen wordt gekomen evenals de oprichting van de nodige instellingen daartoe.

3. Artikel 2, 3<sup>o</sup> van het SWA definieert - conform het bepaalde in artikel 2.1 van Verordening (EU) 2019/452 - buitenlandse directe investeringen (hierna ook "BDI") als zijnde *"elke soort investering door een buitenlandse investeerder die gericht is op het vestigen of handhaven van duurzame directe betrekkingen tussen de buitenlandse investeerder en de ondernemer of de onderneming, met inbegrip van investeringen die de daadwerkelijke deelname aan het beheer van of de zeggenschap over deze onderneming mogelijk maken"*.

4. In het voorstel tot verordening dat de Europese Commissie in september 2017 indiende, wees deze erop dat bepaalde overnames door buitenlandse staatsbedrijven of door buitenlandse regeringen geleide ondernemingen - die in bepaalde gevallen eerder door strategische en politieke dan economische redenen zijn ingegeven - een risico inhouden tot het verkrijgen van invloed of zeggenschap door deze ondernemingen over activiteiten die cruciaal zijn voor de veiligheid en openbare orde.

5. In de verordening worden elementen opgesomd (in verband met de sector, de aard van de transactie of de identiteit van de investeerder en met name "*de toegang tot gevoelige informatie, waaronder persoonsgegevens, of de mogelijkheid om zulke informatie te controleren*") waarmee de

---

<sup>1</sup> Verord. (EU) 2019/452 tot vaststelling van een kader voor de screening van buitenlandse directe investeringen in de Unie, 19 maart 2019, *Pb.L.* 21 maart 2019, 1-14.

lidstaten rekening kunnen houden bij het uitvoeren van de screening<sup>2</sup>. Tevens worden in de verordening transparante procedures en rechtsmiddelen<sup>3</sup> voorgeschreven en wordt de verplichting opgelegd om alle screeningprocedures mee te delen aan de Europese Commissie<sup>4</sup>, die de bevoegdheid krijgt om een (niet-bindend) advies uit te brengen wanneer het van oordeel is dat een investering gevolgen kan hebben voor de veiligheid of de openbare orde van meer dan één Lidstaat<sup>5</sup>.

6. Artikel 14 van Verordening (EU) 2019/452 heeft betrekking op de verwerking van persoonsgegevens en luidt als volgt:

*« 1. Indien op grond van deze verordening persoonsgegevens worden verwerkt, geschiedt dit overeenkomstig Verordening (EU) 2016/679 en Verordening (EU) 2018/1725, en slechts voor zover noodzakelijk voor het screenen van buitenlandse directe investeringen door de lidstaten en voor het waarborgen van de doeltreffendheid van de samenwerking waarin deze verordening voorziet.*

*2. Persoonsgegevens die verband houden met de uitvoering van deze verordening worden niet langer bewaard dan nodig is om de doeleinden waarvoor ze werden verzameld, te verwezenlijken. »<sup>6</sup>.*

7. In het kader van het voorliggend SWA wordt een Interfederale Screeningscommissie (ISC) opgericht, samengesteld uit vertegenwoordigers van de verschillende overheidsinstellingen<sup>7</sup>, en wordt een aanmeldingsplicht voorzien in hoofde van de betrokken buitenlandse investeerders bij de ISC. Meer bepaald dient, overeenkomstig de bepalingen van Hoofdstuk III van het SWA, elke buitenlandse investeerder die middels een investering of op passieve wijze zeggenschap zal verwerven in één van de sectoren vermeld in artikel 4, §2 van het SWA of die daarbij (on)rechtstreeks - naargelang het geval - 10% of 25% van de stemrechten binnen deze entiteit verwerft, dit voorafgaand aan het sluiten van de overeenkomst te melden bij de ISC.

8. Het SWA voorziet vervolgens in een toetsings-en screeningsprocedure door de ISC waarbij deze laatste informatie kan opvragen bij de betrokken onderneming(en) alsook het advies kan inwinnen van diverse instanties (waaronder de Veiligheid van de Staat, het Nationaal Crisiscentrum en de federale politie) teneinde te beoordelen of de beoogde BDI een impact zou kunnen hebben op de openbare orde, nationale veiligheid of de strategische belangen. Na afloop van voormelde procedure

---

<sup>2</sup> Artikel 4

<sup>3</sup> Artikel 3

<sup>4</sup> Artikel 6

<sup>5</sup> Artikel 6.3.

<sup>6</sup> De opmerkingen van de EDPS met betrekking tot de identificatie van medeverantwoordelijken en de vaststelling van een vaste bewaartermijn werden evenwel niet gevolgd, *op.cit.*, p. 2 en 3.

<sup>7</sup> Artikel 2, 6° SWA: "6° Interfederale Screeningscommissie: de commissie die de relevante vertegenwoordigers van de verschillende overheidsinstellingen samenbrengt teneinde de aanmeldingen van buitenlandse directe investeringen gecentraliseerd te ontvangen en te verwerken zoals voorzien in dit samenwerkingsakkoord".

brenge de leden van het ISC een advies uit betreffende de voorgenomen BDI. Zowel de buitenlandse investeerder als de betrokken Belgische onderneming waarin de buitenlandse investering zich zou voltrekken, zijn gedurende de duur van de toetsings- en screeningsprocedure gehouden tot het staken van de verdere tenuitvoerlegging van de buitenlandse investering.

9. In het kader van voormelde aanmeldingsplicht en toetsings- en screeningsprocedure voorziet het SWA in de verwerking van persoonsgegevens van de buitenlandse investeerders en hun uiteindelijke begunstigden.

10. De Autoriteit verwijst naar het advies nr. 139/2021 van 24 augustus 2021 dat zij in ditzelfde verband reeds verleende<sup>8</sup>.

11. Een adviesaanvraag met betrekking tot het voorliggende voorontwerp werd eveneens gericht aan het Controleorgaan op de politionele informatie (COC) en het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (Comité I). Het COC deelde aan de Autoriteit op 22 juni 2022 mee geen advies te zullen verlenen betreffende het onderhavige voorontwerp. Het Comité I bracht op 29 juni 2022 zijn advies uit<sup>9</sup>.

## **II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG**

### **a. Toepasselijkheid van de AVG**

12. De Autoriteit stelt vast dat het SWA - en bijgevolg het ter advies voorliggende voorontwerp van wet - betrekking heeft op buitenlandse investeerders die zowel natuurlijke personen als rechtspersonen kunnen zijn (cf. artikel 2, 4° SWA). In dit laatste geval voorziet artikel 6, §2 SWA bovendien in het opvragen van de eigendomsstructuur van de buitenlandse onderneming alsook de (Belgische) onderneming waarin de BDI wordt gepland. Het voorontwerp betreft aldus een verwerking van persoonsgegevens in de zin van de AVG.

13. De Autoriteit wijst er in dit verband op dat, overeenkomstig de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie (onder meer het arrest *Schecke*), de naam van een rechtspersoon als een persoonsgegeven in de zin van artikel 4.1) AVG dient te worden beschouwd indien en voor zover "uit de officiële naam van de rechtspersoon de identiteit van een of meer natuurlijke personen blijkt"<sup>10</sup>.

---

<sup>8</sup> <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-139-2021.pdf>.

<sup>9</sup> Advies nr. 004/VCI/2022.

<sup>10</sup> HvJ 9 november 2010, gevoegde zaken nrs. C-92/09 en C-93/09, ECLI:EU:C:2010:662, punt 53.

## **b. Rechtsgrond**

14. De Autoriteit wijst erop dat elke verwerking van persoonsgegevens een inmenging vormt in het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer, dat is vastgelegd in artikel 8 EVRM en in artikel 22 van de Grondwet. Dit recht is echter niet absoluut. De artikelen 8 EVRM en 22 van de Grondwet sluiten overheidsinmenging in het recht op bescherming van het privéleven (waar ook persoonsgegevens deel van uitmaken) niet uit, maar vereisen dat zij wordt toegestaan door een voldoende precieze wettelijke bepaling; dat zij beantwoordt aan een algemeen maatschappelijk belang en dat zij evenredig is met de daarmee nagestreefde wettige doelstelling<sup>11</sup>. Elke norm die de verwerking van persoonsgegevens regelt (en die van nature een inmenging vormt in het recht op bescherming van persoonsgegevens) moet niet alleen noodzakelijk en evenredig zijn, maar ook voldoen aan de eisen van voorspelbaarheid en nauwkeurigheid, zodat de betrokkenen, over wie gegevens worden verwerkt, een duidelijk beeld krijgen van de verwerking van hun gegevens.

15. De verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk is voor de vervulling van een wettelijke verplichting<sup>12</sup> of voor de uitoefening van een opdracht van algemeen belang of in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag die aan verwerkingsverantwoordelijke is toevertrouwd<sup>13</sup>, moet overeenkomstig artikel 6.3 AVG, gelezen in het licht van overweging 41 van de AVG, worden geregeld door duidelijke en nauwkeurige regelgeving, waarvan de toepassing voor de betrokkenen voorzienbaar moet zijn. Bovendien is het volgens artikel 22 van de Grondwet noodzakelijk dat de "wezenlijke elementen" van de gegevensverwerking door middel van een formele wettelijke norm worden vastgesteld. Het gaat hierbij minstens om:

- het (de) precieze en concrete doeleinde(n) van de gegevensverwerkingen;
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n) (tenzij dit duidelijk is).

16. Voor zover de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens een belangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen vertegenwoordigen, omvat de wettelijke bepaling terzake tevens volgende (aanvullende) essentiële elementen:

- de (categorieën van) verwerkte persoonsgegevens die ter zake dienend en niet overmatig zijn;
- de categorieën van betrokkenen wiens persoonsgegevens worden verwerkt;

---

<sup>11</sup> Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof. Zie bv. GwH, Arrest van 4 april 2019, nr. 49/2019 ("*Zij sluiten een overheidsinmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven niet uit, maar vereisen dat zij wordt toegestaan door een voldoende precieze wettelijke bepaling, dat zij beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte in een democratische samenleving en dat zij evenredig is met de daarmee nagestreefde wettige doelstelling*").

<sup>12</sup> Art. 6.1.c) van de AVG

<sup>13</sup> Art. 6.1.e) van de AVG.

- de (categorieën van) bestemmingen van de persoonsgegevens, evenals de omstandigheden waarin en de redenen waarom de gegevens worden verstrekt;
- de maximale bewaartermijn van de geregistreerde persoonsgegevens.
- de eventuele beperking van de verplichtingen en/of rechten vermeld in de artikelen 5, 12 tot 22 en 34 AVG.

17. De verwerkingen van persoonsgegevens waartoe het voor advies voorliggende ontwerp aanleiding geeft, berusten op artikel 6.1.e) (vervulling van een opdracht van algemeen belang), namelijk het voorkomen van verwerkingen van Belgische activa door buitenlandse investeerders die de veiligheidsbelangen van België en zijn strategische sectoren zouden kunnen schaden. Er kan niet worden uitgesloten dat de beoogde verwerkingen (in bepaalde gevallen) een ernstige inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen tot gevolg zullen hebben. Het voorstel heeft vanzelfsprekend betrekking op de verwerking van gegevens betreffende de nationaliteit van de buitenlandse investeerders doch de omschrijving van de te creëren screeningsprocedure lijkt niet uit te sluiten dat eveneens gegevens met betrekking tot politieke opvattingen en eventuele strafrechtelijke veroordelingen kunnen worden verzameld en verwerkt<sup>14</sup>, *i.e.* bijzondere categorieën van persoonsgegevens of gevoelige gegevens in de zin van artikelen 9 en 10 AVG. Evenwel dient te worden vastgesteld dat de voor advies voorgelegde tekst en het SWA niet duidelijk alle categorieën van persoonsgegevens omschrijven die in het kader van de hierboven omschreven toetsings- en screeningsprocedure zullen worden verzameld en verwerkt (cf. *infra* onder e)). De beoogde verwerkingen houden tevens een ernstige inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen in in de mate dat deze plaatsvinden voor controledoeleinden.

18. De Autoriteit gaat hieronder na in hoeverre het SWA waarmee het voorontwerp beoogt in te stemmen de essentiële elementen van de beoogde verwerkingen bevat.

### **c. Doeleinde(n) van de in te voeren gegevensverwerking**

19. Overeenkomstig artikel 5.1.b) van de AVG is de verwerking van persoonsgegevens enkel toegestaan voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden en mogen deze persoonsgegevens vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze mogen worden verwerkt.

---

<sup>14</sup> Artikel 13 SWA voorziet immers dat de ISC en haar leden in het kader van de toetsings- en screeningsprocedure advies kunnen vragen aan onder meer de Veiligheid van de Staat, de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid, het Nationaal Crisiscentrum, de federale politie, het OCAD, etc.

20. Uit de tekst van het SAW blijkt dat de doeleinde van de hierin voorziene verwerking van persoonsgegevens bestaat in het voorkomen van overnames door buitenlandse investeerders die de veiligheidsbelangen van België en zijn strategische sectoren zouden kunnen schaden.

21. De Autoriteit is van oordeel dat het doeleinde van de gegevensverwerking gerechtvaardigd is, voldoende welbepaald en uitdrukkelijk omschreven.

#### **d. Verwerkingsverantwoordelijke(n)**

22. Artikel 4.7) AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de verwerkingsverantwoordelijke diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen.

23. De Autoriteit stelt vast dat het voorontwerp de verwerkingsverantwoordelijke(n) niet aanduidt. De bepaling door de wet van de verwerkingsverantwoordelijke(n) draagt bij tot transparantie en vergemakkelijkt de uitoefening van de rechten van de betrokkenen vastgelegd door de artikelen 12 – 22 AVG. De Autoriteit maakt van deze gelegenheid gebruik om eraan te herinneren dat de aanwijzing van de verwerkingsverantwoordelijken in het licht van de feitelijke omstandigheden gepast moet zijn. Met andere woorden, voor elke verwerking van persoonsgegevens moet worden nagegaan wie feitelijk het doel nastreeft en controle heeft over de verwerking<sup>15</sup>.

24. De aanduiding van een verwerkingsverantwoordelijke in de regelgeving dient met andere woorden te stroken met de rol die deze actor in de praktijk opneemt. Het tegenovergestelde beweren zou niet alleen ingaan tegen de letter van de AVG maar zou eveneens de doelstelling ervan in gevaar kunnen brengen om een coherent en hoog beveiligingsniveau te verzekeren voor natuurlijke personen.

25. In het aanvraagformulier verwijst de aanvrager naar meerdere bepalingen die de verwerkingsverantwoordelijke(n) voor de beoogde verwerking(en) van persoonsgegevens zouden aanduiden. De Autoriteit stelt evenwel vast dat de betrokken bepalingen melding maken van verschillende entiteiten (met name de ISC, de leden van de ISC, de Europese Commissie en de EU-lidstaten) zonder evenwel duidelijk te bepalen welke entiteit als verwerkingsverantwoordelijke

---

<sup>15</sup> Zowel de Europees Comité voor gegevensbescherming als de Autoriteit hebben benadrukt dat het concept verwerkingsverantwoordelijke vanuit een feitelijk perspectief moet worden benaderd. Zie: Europees Comité voor gegevensbescherming, Guidelines 07/2020 on the concepts of controller and processor in the GDPR, version 1.0, adopted on 2 september 2020, p 10 et s. ([https://edpb.europa.eu/our-work-tools/public-consultations-art-704/2020/guidelines-072020-concepts-controller-and-processor\\_en](https://edpb.europa.eu/our-work-tools/public-consultations-art-704/2020/guidelines-072020-concepts-controller-and-processor_en)) en Gegevensbeschermingsautoriteit, *Overzicht van de begrippen verwerkingsverantwoordelijke/verwerker in het licht van de Verordening (EU) nr. 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens (AVG) en enkele specifieke toepassingen voor vrije beroepen zoals advocaten*, blz.1 ([https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/Begrippen\\_VW\\_OA.pdf](https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/Begrippen_VW_OA.pdf)).

dient te worden beschouwd voor welke verwerking(en) van persoonsgegevens. Dit dient te worden verduidelijkt.

26. De Autoriteit verwijst in dit verband naar het advies van de *European Data Protection Supervisor* (EDPS) betreffende het ontwerp van verordening (dat uiteindelijk resulteerde in de aanneming van Verordening (EU) 2019/452), die erop wees dat in het kader van deze verordening sprake kan zijn van een gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid in de zin van artikel 26 AVG, waarbij twee of meer verwerkingsverantwoordelijken de doeleinden en middelen van de verwerking(en) vaststellen, doch dat het desgevallend aangewezen is hier een bepaling aan te wijden die zulks expliciet bepaalt<sup>16</sup>.

**e. Categorieën van persoonsgegevens en betrokkenen (proportionaliteitsbeginsel en beginsel van minimale gegevensverwerking)**

27. Artikel 5.1.c) AVG bepaalt dat persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden ('minimale gegevensverwerking').
28. Uit de tekst van het SWA kan worden afgeleid dat de betrokkenen vooreerst de "buitenlandse investeerders" zijn in de zin van artikel 2, 4° van dit SWA. Zoals hierboven vermeld, kunnen laatstgenoemden overeenkomstig voormelde bepaling zowel natuurlijke personen als rechtspersonen zijn. De Autoriteit wijst er evenwel op dat uit de tekst van het SWA niet duidelijk blijkt - voor wat betreft de gevallen waarin de buitenlandse investeerder een *rechtspersoon* is - welke natuurlijke personen van de buitenlandse onderneming desgevallend het voorwerp zullen uitmaken van de screening (bijvoorbeeld de leden van de raad van bestuur, de "uiteindelijk begunstigen" zoals vermeld in artikel 2, 4° SWA, etc.). Het verdient aanbeveling zulks, desgevallend minstens op hoofdlijnen, nader te preciseren. Hetzelfde geldt voor de verwerking van de persoonsgegevens van de (bestuurders of andere mandatarissen) van de Belgische ondernemingen waarin de BDI worden gepland en van dewelke, overeenkomstig artikel 6, §2 SWA, eveneens de eigendomsstructuur wordt opgevraagd.

---

<sup>16</sup> EDPS, *Formal comments of the EDPS on the Proposal for a Regulation establishing a framework for screening of foreign direct investments into the European Union*, 12 april 2018, p. 2, [https://edps.europa.eu/sites/default/files/publication/18-04-12\\_edps\\_formal\\_comments\\_dq\\_trade\\_fdis\\_final\\_en.pdf](https://edps.europa.eu/sites/default/files/publication/18-04-12_edps_formal_comments_dq_trade_fdis_final_en.pdf) ("We want to recall that Article 26 of the GDPR as well as Article 28 of the Proposal for a new Regulation (EC) No 45/2001 introduce the concept of joint controllership. This means that where two or more controllers jointly determine the purposes and means of data processing they must in a transparent manner determine their respective responsibilities for compliance with the obligations under the relevant regulation, in particular as regards the exercising of the rights of the data subjects and their information. We consider that such a situation may arise in the context of the FDI Proposal with respect to the processing provided for in Articles 3 and 9 of the FDI Proposal. We therefore recommend to insert in the FDI Regulation a relevant provision, where the Member States and the Commission lay down in particular their respective roles and relationships vis-à-vis the data subjects or to adopt a relevant arrangement, which should then be made available to the data subjects").



29. De Autoriteit stelt vast dat het SWA geen exhaustieve oplijsting bevat van de (categorieën van) persoonsgegevens die zullen worden verwerkt in het kader van de toetsings- en screeningsprocedure voor de buitenlandse investeerders noch dat dit bijgevolg precies vermeldt voor elk van deze gegevens welke verwerkingen (verzamelen, opslaan, meedelen, etc.) noodzakelijk zullen zijn voor de beoogde doeleinde(n).
30. Artikel 6, §2 SWA stelt in dit verband meer bepaald:  
*"De informatie die samen met de notificatie overgemaakt moet worden omvat onder meer:  
 1° de eigendomsstructuur van de buitenlandse investeerder en van de onderneming waarin de buitenlandse directe investering wordt gepland of is voltooid, inclusief de informatie over de identiteit van de investeerder, de deelneming in het kapitaal en diens uiteindelijke begunstigde;*
31. Artikel 6, §3 van het SWA stelt evenwel dat *"de ISC de buitenlandse investeerder of al wie zij nuttig acht [kan] verzoeken om alle nodige informatie te verstrekken om het dossier te vervullen."*
32. Er dient op te worden gewezen dat het op basis van de hierboven geciteerde (zeer ruim geformuleerde) bepalingen voor de Autoriteit - en bijgevolg *a fortiori* voor de kandidaat-investeerders en eventuele andere betrokkenen - de aard en de omvang van de toetsings- en screeningsprocedure niet duidelijk is<sup>17</sup> en bijgevolg niet voorzienbaar is welke (categorieën van) persoonsgegevens kunnen worden verzameld en verwerkt in het kader van voormelde door het SWA voorziene procedures.
33. De Autoriteit aanvaardt in dit verband dat niet alle te verzamelen en verwerken persoonsgegevens exhaustief worden opgelijst doch wijst erop dat, met oog op de voorzienbaarheid van de beoogde verwerkingen voor de betrokkenen, minstens de *categorieën* van persoonsgegevens die zullen kunnen worden verzameld in het kader van de toetsings- en screeningsprocedure uit de wettelijke norm dienen te blijken. De Autoriteit wijst er in dit verband op dat de (categorieën van) persoonsgegevens die worden verzameld, overeenkomstig het proportionaliteitsbeginsel en het beginsel van minimale gegevensverwerking, tevens dienen te worden afgestemd op (de aard van) het risico dat de gescreende buitenlandse investering (mogelijk) stelt<sup>18</sup>. In geval van bepaalde (hoge) risico's kan het gerechtvaardigd zijn andere of meer (categorieën van) persoonsgegevens te verzamelen en te verwerken met oog op het uitvoeren van de toetsing en screening. Deze categorieën dienen, zoals gesteld - desgevallend minstens op hoofdlijnen - te worden opgesomd in de wettelijke norm. De verwerking dient evenwel steeds te worden beperkt tot die (categorieën

---

<sup>17</sup> De Autoriteit verwijst in dit verband eveneens naar het advies nr. 004/VCI/2022 van het Comité I d.d. 29/06/2022 (p. 5, nr. 6).

<sup>18</sup> Cf. o.m. artikel 11 SWA.

van) persoonsgegevens die strikt noodzakelijk zijn in het kader van de screening van de desbetreffende BDI.

**f. Ontvangers of categorieën van ontvangers**

34. Uit de tekst van het SWA (in het bijzonder artikelen 7, 10, 13,14 en 33) blijkt dat diverse instanties toegang zullen hebben tot de in het kader van de toetsings- en screeningsprocedure verzamelde persoonsgegevens dan wel deze gegevens meegedeeld zullen krijgen. Meer bepaald kan hieruit worden afgeleid dat (minstens) de volgende partijen toegang zullen hebben tot (bepaalde van) de verzamelde persoonsgegevens: de (leden en het secretariaat van de) ISC, de door de federale en gefedereerde uitvoerende machten aangeduide overheidsdiensten, de bevoegde ministers, de Europese Commissie, de andere EU-lidstaten, het Nationaal Crisiscentrum, de instanties waarvan de ISC overeenkomstig artikel 13 SWA het advies kan inwinnen (Veiligheid van de Staat, OCAD, federale politie, etc.), de erkende experts vermeld in artikel 14 SWA.
35. Zoals hierboven reeds aangehaald, dient nader te worden gepreciseerd welke van de betrokken (overheids)instantie(s) verwerkingsverantwoordelijke(n) is/zijn van de verzamelde en verwerkte persoonsgegevens en welke instanties dienen te worden beschouwd als derde-ontvangers (dan wel verwerkers), alsook tot welke persoonsgegevens deze desgevallend toegang hebben en voor welke doeleinde(n).

Verder stelt de Autoriteit vast dat artikel 33 SWA, dat betrekking heeft op de circulatie en overdracht van de dossiers tussen de diensten, bepaalt: "*§1. Het secretariaat van de ISC coördineert elke uitwisseling van inlichtingen of documenten tussen de verschillende bevoegde entiteiten in dit akkoord. §2. De leden van de ISC houden elkaar, via het secretariaat, op de hoogte van elke bijkomende informatie die nuttig is in het kader van hun onderzoek*"<sup>19</sup>. Deze laatste zinsnede is niet transparant en biedt onvoldoende voorzienbaarheid aan de betrokkenen wat betreft de aard van deze eventuele over te maken of uit te wisselen bijkomende informatie. Met oog op de voorzienbaarheid van de betrokken verwerkingen, dient te worden gepreciseerd welke (categorieën van) persoonsgegevens in dit verband tussen de leden van de ISC desgevallend kunnen worden uitgewisseld (cf. ook *supra* randnrs. 27-33).

36. Artikel 33, §3 bepaalt: "*Bij elke uitwisseling van inlichtingen of documenten wordt de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens gerespecteerd*". De Autoriteit wijst er vooreerst op dat voormelde wet werd opgeheven door artikel 280 van de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van*

---

<sup>19</sup> De Autoriteit onderlijnt.

*natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* ("WVG") en deze verwijzing bijgevolg niet langer correct is. Verder dient erop te worden gewezen dat niet kan worden volstaan met een algemene verwijzing naar het toepasselijke gegevensbeschermingsrecht (*i.e.* de AVG en WVG). Het SWA dient concrete bepalingen te bevatten die afdoende waarborgen inbouwen wat betreft de bescherming van persoonsgegevens in het kader van het in artikel 33 voorziene uitwisselingsmechanisme.

#### **g. Bewaartermijn**

37. Krachtens artikel 5.1.e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt (beginsel van opslagbeperking).
38. De Autoriteit merkt op dat het SWA niet voorziet in een bewaartermijn voor de verwerkte persoonsgegevens. In het licht van artikel 6.3 AVG dient evenwel de (maximale) bewaartermijn van de te verwerken persoonsgegevens te worden vastgesteld, rekening houdend met de doeleinde(n) en de verwerkte categorieën van gegevens.
39. In het aanvraagformulier vermeldt de aanvrager dat "*de gegevens worden bewaard gedurende de tijd die nodig is om het beroep voorzien in artikel 29, §5, uit te oefenen*". Voormelde bepaling stelt dat een beroep kan worden ingesteld tegen de beslissing van de ISC bij het Hof van Beroep (sectie Marktenhof) te Brussel binnen een termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de kennisgeving van de aangevochten beslissing. De Autoriteit wijst erop dat het, met oog op transparantie ten aanzien van de betrokkenen, aangewezen is deze bewaartermijn van de persoonsgegevens expliciet te vermelden in de normatieve tekst.
40. Wat betreft de voorziene opslagperiode als dusdanig, is de Autoriteit van oordeel dat deze als redelijk en gerechtvaardigd kan worden beschouwd. Er dient evenwel op te worden gewezen dat de opslagperiode in beginsel verschillend zal zijn al naargelang al dan niet een beroep wordt ingediend door de betrokken investeerder en/of (Belgische) onderneming waarin de BDI wordt gepland. De Autoriteit wijst er in dit verband op dat de opslagperiode van de verzamelde en verwerkte persoonsgegevens bijgevolg inderdaad kan worden afgestemd op de in artikel 29, §5 SWA voorziene beroepstermijn voor de gevallen waarin uiteindelijk geen beroep wordt ingesteld. Er dient evenwel eveneens een (maximale) bewaartermijn te worden opgenomen - of minstens de criteria ter bepaling van deze termijn - voor de gevallen waarin wel een beroep wordt ingesteld op grond van artikel 29, §2 SWA. In dit laatste geval zou bijvoorbeeld kunnen worden voorzien dat de persoonsgegevens door de ISC worden bewaard tot het voorhanden zijn van een definitieve en in kracht van gewijsde getreden beslissing in de desbetreffende beroepsprocedures.

41. De Autoriteit wijst er tot slot op dat niet enkel dient te worden voorzien in een bewaartermijn voor de verzamelde persoonsgegevens in hoofde van de ISC, maar dat eveneens een (maximale) termijn dient te worden vastgesteld voor de opslag van de betrokken persoonsgegevens door de leden van de ISC evenals de overige diensten waaraan deze gegevens worden doorgegeven (*i.e.* de instellingen en diensten opgesomd in artikel 13, §4 SWA).

## **OM DEZE REDENEN**

### **de Autoriteit,**

#### **is van oordeel dat volgende aanpassingen zich opdringen in het voorontwerp van wet:**

- precisering van de verwerkingsverantwoordelijke(n) in de zin van artikel 4.7) AVG (overwegingen 22-26);
- precisering van de (categorieën van) betrokkenen en van de categorieën van verzamelde en verwerkte persoonsgegevens (overwegingen 27-33);
- precisering van de (categorieën van) ontvangers van de persoonsgegevens (overwegingen 34-35); en
- precisering van de bewaartermijn(en) van de verzamelde en verwerkte persoonsgegevens (overwegingen 37-41).

Voor het Kenniscentrum,  
(get.) Cédrine Morlière, Directeur