



Advies nr. 174/2019 van 8 november 2019

Betreft: advies m.b.t. een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, aangaande de elektronische communicatie van procedurestukken (CO-A-2019-175)

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna de "Autoriteit");

Gelet op de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit, inzonderheid op artikel 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van mevrouw Maggie De Block, Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie, ontvangen op 24/09/2019;

Gelet op het verslag van mevrouw Alexandra Jaspar, Directeur van het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit;

Brengt op 08/11/2019 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE AANVRAAG

1. De Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie, hierna de aanvrager, vraagt advies over een ontwerp van koninklijk besluit *tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, aangaande de elektronische communicatie van procedurestukken*, hierna het ontwerp. De aanvrager wenst het gebruik van de J-Box - een e-box op maat van de actoren van Justitie - mogelijk te maken in de procedures behandeld door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Daartoe worden enkele artikelen van het koninklijk besluit van 21 december 2006 *houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen*, aangepast/ingevoegd. Er wordt tevens van de gelegenheid gebruik gemaakt om een einde te stellen aan de mogelijkheid om gebruik te maken van de fax voor mededelingen en kennisgevingen omdat dit communicatiekanaal niet voldoende veilig wordt geacht.
2. Het gebruik van de J-Box gaat gepaard met de elektronische verwerking van persoonsgegevens.

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

a. Rechtsgrond

3. Elke verwerking van persoonsgegevens moet steunen op een rechtsgrond in de zin van artikel 6 AVG.
4. De Autoriteit stelt vast dat de door het ontwerp gegenereerde verwerkingen van persoonsgegevens in hoofde van de verwerkingsverantwoordelijke die de gegevens verstrekt, namelijk de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, gestoeld zijn op artikel 6.1.e) AVG, namelijk een taak van algemeen belang die hem als administratief rechtscollege krachtens de wet wordt opgedragen¹. Dit is trouwens ook het geval voor de FOD Justitie, de verwerkingsverantwoordelijke voor de communicaties die via de J-Box verlopen².
5. Krachtens de transparantie- en wettelijkheidsbeginselen vervat in artikelen 8 van het EVRM en 22 van de Grondwet, dient de wet duidelijk te bepalen in welke omstandigheden een verwerking van persoonsgegevens is toegestaan, en bijgevolg bepalen: welke gegevens worden verwerkt, wie de betrokkenen zijn, welke de voorwaarden en doeleinden van de bedoelde verwerking zijn, wat de

¹ Artikelen 39/1 en volgende van de wet van 15 december 1980 *betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen*.

² Artikel 32ter *Gerechtelijk Wetboek* en artikelen 2 tot en met 5 van het koninklijk besluit van 16 juni 2016 *houdende de elektronische communicatie overeenkomstig artikel 32ter van het Gerechtelijk Wetboek*.

bewaartermijn van de gegevens is en welke personen toegang hebben. De Autoriteit had al de gelegenheid om deze beginselen in herinnering te brengen³. Wanneer de verwerking berust op een rechtsgrond van nationaal recht, eist artikel 6.3, van de AVG specifiek dat de doeleinden ervan in deze rechtsgrond worden gedefinieerd.

6. Artikel 22 van de Grondwet verbiedt de wetgever om af te zien van de mogelijkheid om zelf te bepalen welke inmengingen het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kunnen beknotten. In deze context is een delegatie aan de Koning "niet in strijd met het wettigheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de wetgever zijn vastgelegd". Dit ontwerp is gebaseerd op de delegatie verleend aan de Koning door respectievelijk artikel 32*ter*, laatste lid, *Gerechtelijk Wetboek* en artikel 39/57-1, eerste lid, van de wet van 15 december 1980.

7. Artikel 32*ter*, laatste lid, *Gerechtelijk Wetboek* verleent aan de Koning de bevoegdheid om de toepassing van het informaticasysteem van Justitie dat o.a. wordt gebruikt voor kennisgevingen of mededelingen door de diverse actoren van Justitie⁴, uit te breiden tot andere instellingen en diensten. Het ontwerp maakt gebruik van deze mogelijkheid door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen op te nemen in de toepassings sfeer.

8. Artikel 39/57-1, eerste lid, van de wet van 15 december 1980 regelt de wijze waarop de Raad processtukken, betekeningen, kennisgevingen en oproepingen doet (bij aangetekende brief, per bode, fax)⁵. Dit artikel laat de Koning toe om andere betekeniswijzen vast te stellen voor zover de datum van kennisgeving met zekerheid kan worden vastgesteld, wat *in casu* gebeurt door het ontwerp dat opteert voor de J-Box.

9. Uit de bijkomende informatie, ontvangen op 10/10/2019, blijkt dat n.a.v. de behandeling van de beroepen die bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen aanhangig worden gemaakt, ook bijzondere categorieën van persoonsgegevens, vermeld in artikel 9.1 AVG (gegevens over de

³ Zie bijvoorbeeld het Advies van de Autoriteit nr. 34/2018 van 11 april 2018, § 30; Advies van de Autoriteit nr. 110/2018 van 17 oktober 2018, punten 7-9; Advies van de Autoriteit nr. 161/2018 van 19 december 2018, voor een concreet geval waar een wetgever de bevoegdheid fundeert van de Koning om een verwerking van persoonsgegevens in te voeren.

⁴ Artikel 32*ter*, eerste lid *Gerechtelijk Wetboek*: "Elke kennisgeving of mededeling aan of neerlegging bij de hoven of rechtbanken, het openbaar ministerie, diensten die afhangen van de rechterlijke macht, met inbegrip van de griffies en parketsecretariaten, of andere openbare diensten, of elke kennisgeving of mededeling aan een advocaat, een gerechtsdeurwaarder of een notaris, door de hoven of rechtbanken, het openbaar ministerie, diensten die afhangen van de rechterlijke macht, met inbegrip van de griffies en parketsecretariaten, of andere openbare diensten, of door een advocaat, een gerechtsdeurwaarder of een notaris, kan gebeuren door middel van het informaticasysteem van Justitie dat door de Koning wordt aangewezen".

⁵ Artikel 39/57-1, eerste lid, van de wet van 15 december 1980: "De processtukken, alsook de betekeningen, kennisgevingen en oproepingen worden door de Raad verzonden bij ter post aangetekende brief, per bode met ontvangstbewijs of via elke andere bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad toegelaten betekeniswijze waarbij de datum van kennisgeving met zekerheid kan worden vastgesteld".

gezondheid, met betrekking tot politieke opvattingen of religieuze overtuigingen,... evenals persoonsgegevens vermeld in artikel 10 AVG (strafrechtelijke veroordelingen, strafbare feiten) worden verwerkt.

10. De verwerking van de gegevens vermeld in artikel 9.1 AVG is in beginsel verboden, tenzij ze kan worden gesteund op een rechtsgrond vermeld in artikel 9.2 AVG. In dit geval lijkt de verwerking te kunnen gebaseerd worden op artikel 9.2.g) AVG, namelijk het belang om de toegang tot het grondgebied van de staat o.a. met het oog op de openbare orde of nationale veiligheid te controleren, waarbij echter voorzien wordt in verhaalmogelijkheden voor de betrokkene die van oordeel is dat hij ten onrechte wordt geweerd van het grondgebied. De Raad voor Vreemdelingebetwistingen is, als administratief rechtscollege, een overheid in de zin van artikel 10 AVG die in het kader van haar door de wet toebedeelde taak van algemeen belang (artikel 6.1.e) AVG) de in artikel 10 AVG vermelde gegevens mag verwerken.

b. Doeleinde

11. Volgens artikel 5.1.b) AVG kan de verwerking van persoonsgegevens enkel uitgevoerd worden voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.

12. In haar advies nr. 58/2015 van 16 december 2015⁶, oordeelde de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, de rechtsvoorganger van de Autoriteit, dat het doeleinde van het J-Box netwerk, welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd was (artikel 5.1.b) AVG). Dit ontwerp wijzigt niets aan het doeleinde. De acties die door middel van de J-Box worden verricht, zijn ten gronde niet nieuw. Wat nieuw is, is de wijze (elektronische implementatie) waarop ze worden uitgevoerd. Tot op heden gebeurden de door de wet van 15 december 1980 en het koninklijk besluit van 21 december 2006 voorziene kennisgevingen en mededelingen in de regel op papier via de gewone post, fax of door persoonlijke overhandiging.

c. Proportionaliteit

13. Artikel 5.1.c), AVG bepaalt dat persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden ('minimale gegevensverwerking').

14. Er worden op 2 niveaus persoonsgegevens verwerkt. Vooreerst op het niveau van de kennisgevingen en mededelingen. Zij bevatten persoonsgegevens. Dit zijn dezelfde dan wanneer de traditionele weg wordt bewandeld. Het koninklijk besluit van 21 december 2006 bevat slechts enkele

⁶ Zie punten 7 – 10 van het advies nr. 58/2015 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer *m.b.t. een ontwerp van koninklijk besluit houdende de elektronische communicatie overeenkomstig artikel 32ter Gerechtelijk Wetboek*.

indicaties over de persoonsgegevens die worden verwerkt (bijvoorbeeld artikelen 16 en 44). Daarenboven worden, zoals vermeld in punt 9, bijzondere persoonsgegevens artikel 9.1 AVG⁷ evenals persoonsgegevens artikel 10 AVG⁸ verwerkt. Eigenlijk hadden die in de wet van 15 december 1980 moeten worden vermeld.

15. De betrokken basisregelgeving is niet van recente datum. Alhoewel dit strikt genomen buiten de scope van deze adviesaanvraag valt, acht de Autoriteit het nuttig dat het koninklijk besluit zou preciseren welke gegevens de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen verwerkt. Momenteel kan de Autoriteit zich dan ook niet uitspreken over de proportionaliteit van de verwerkingen door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

16. Het gebruik van de J-Box leidt, in tegenstelling tot de traditionele weg ook tot de verzameling van persoonsgegevens over de gebruikers van het systeem. Artikel 3, eerste lid, van het koninklijk besluit van 16 juni 2016 *houdende de elektronische communicatie overeenkomstig artikel 32ter van het Gerechtelijk Wetboek*, somt de gegevens op die n.a.v. het gebruik van de J-Box worden geregistreerd: *"de identiteit van de afzender en bestemming, de statussen, het tijdstip van de verzending, de ontvangst en de opening en het uniek nummer toegekend aan de zending"*. Aan de hand van deze informatie kan men traceren wie-wanneer-welke actie stelde en dit geeft in het licht van artikel 5.1.c), AVG geen aanleiding tot specifieke bedenkingen.

d. Bewaartermijn

17. Krachtens artikel 5.1.e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

18. Artikel 3, tweede lid, van het koninklijk besluit van 16 juni 2016 bepaalt de bewaartermijn voor de registraties (loggings) verricht n.a.v. het gebruik van de J-Box. Hij bedraagt 30 jaar en wordt verlengd tot alle rechtsmiddelen van elk hangend geding waarop de gegevens betrekking hebben uitgeput zijn. De Autoriteit neemt hiervan akte.

19. Voor zover de Autoriteit kon vaststellen bevat noch de wet van 15 december 1980, noch het koninklijk besluit van 21 december 2006 enige precisering m.b.t tot de termijn gedurende dewelke de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen de persoonsgegevens die hij als beroepsorgaan verwerkt

⁷ Persoonsgegevens waaruit ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, of het lidmaatschap van een vakbond blijken, en verwerking van genetische gegevens, biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van een persoon, of gegevens over gezondheid, of gegevens met betrekking tot iemands seksueel gedrag of seksuele gerichtheid.

⁸ Persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten of daarmee verband houdende veiligheidsmaatregelen.

bijhoudt. Zoals reeds opmerkt in punt 14 is de basisregelgeving niet recent. Alhoewel dit strikt genomen buiten de scope van deze adviesaanvraag valt, acht de Autoriteit het nuttig dat in het koninklijk besluit zou gepreciseerd hoe lang de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen de gegevens die hij verwerkt, bewaart.

e. Verwerkingsverantwoordelijken

20. Artikel 2, tweede lid, van het koninklijk besluit van 16 juni 2016 identificeert de FOD Justitie als verwerkingsverantwoordelijke van het J-Box systeem. De Autoriteit neemt hiervan akte.

21. De FOD Justitie mag dan wel verwerkingsverantwoordelijke zijn van het J-Box netwerk, dit neemt niet weg dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen de verwerkingsverantwoordelijke is voor alle gegevens die hij verwerkt in zijn hoedanigheid van administratief rechtscollege dat als enige bevoegd is om kennis te nemen van beroepen die worden ingesteld tegen individuele beslissingen i.v.m. toegang, verblijf, vestiging en verwijdering van het grondgebied⁹. Zoals reeds opmerkt in punt 14 is de basisregelgeving niet recent. Alhoewel dit strikt genomen buiten de scope van deze adviesaanvraag valt, acht de Autoriteit het nuttig dat in het koninklijk besluit zou gepreciseerd dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen verwerkingsverantwoordelijke is voor de gegevens die hij in zijn hoedanigheid van administratief rechtscollege verwerkt.

22. De bepaling door het koninklijk besluit van de verwerkingsverantwoordelijke(n) draagt bij tot transparantie en vergemakkelijkt de uitoefening van de rechten van de betrokkenen vastgelegd door de artikelen 12 – 22 AVG.

⁹ Artikel 39/1, § 1, van de wet van 15 december 1980.

OM DEZE REDENEN

de Autoriteit,

wijst de aanvrager op het belang van de volgende elementen:

- de gegevens die de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen verwerkt preciseren in het koninklijk besluit (punten 14 en 15);
- de bewaartermijn van de gegevens die de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen verwerkt preciseren in het koninklijk besluit (punt 19);
- de identiteit van de verwerkingsverantwoordelijke opnemen in het koninklijk besluit (punt 21);

(get.) Alexandra Jaspar

Directeur van het Kenniscentrum