



Autorité de protection des données  
Gegevensbeschermingsautoriteit

**Advies nr. 182/2021 van 4 oktober 2021**

**Betreft:**

- een voorontwerp van wet *tot invoering van het "Terug Naar Werk-traject" onder de coördinatie van de "Terug Naar Werk-coördinator" in de uitkeringsverzekering voor werknemers*
- een ontwerp van koninklijk besluit *tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994*

**(CO-A-2021-160 en 161)**

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna de "Autoriteit"), aanwezig: mevrouw Marie-Hélène Descamps, mevrouw Alexandra Jaspar en de heren Yves-Alexandre de Montjoye, Bart Preneel en Frank Robben;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de heer Frank Vandenbroucke, Vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, ontvangen op 16/07/2021; Gelet op de bijkomende inhoudelijke toelichting ontvangen op 13/09/2021;

Gelet op het verslag van Alexandra Jaspar;

Brengt op 4 oktober 2021 het volgend advies uit:

## **I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG**

1. De Vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid (hierna "de aanvrager") verzoekt om het advies van de Autoriteit aangaande:

- artikelen 2 en 4 van het voorontwerp van wet *tot invoering van het "Terug Naar Werk-traject" onder de coördinatie van de "Terug Naar Werk-coördinator in de uitkeringsverzekering voor werknemers* (hierna "het voorontwerp van wet") en
- artikelen 1 en 3 van het ontwerp van koninklijk besluit *tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994* (hierna "het ontwerp van koninklijk besluit").

### **Context**

2. Het voorontwerp van wet en het ontwerp van koninklijk besluit beogen de introductie en organisatie van 'Terug Naar Werk-trajecten' door de verzekeringsinstellingen<sup>1</sup> (inzonderheid diens 'Terug naar Werk-coördinator'<sup>2</sup> en adviserend arts<sup>3</sup>) ten behoeve van bij hen aangesloten

---

<sup>1</sup> Ingevolge artikelen 2 en 3 van de wet van 6 augustus 1990 *betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen* worden de ziekenfondsen/verzekeringsinstellingen o.m. belast met volgende opdrachten:

Artikel 2, §1: *"De ziekenfondsen zijn verenigingen van natuurlijke personen die het bevorderen van het fysiek, psychisch en sociaal welzijn als streefdoel hebben in een geest van voorzorg, onderlinge hulp en solidariteit. (...)"*

Artikel 3: *"De ziekenfondsen moeten minstens een dienst oprichten die als doel heeft:*

- a) *het deelnemen aan de uitvoering van (de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, geregeld bij de voornoemde gecoördineerde wet van 14 juli 1994) indien zij hiervoor toelating hebben gekregen van de landsbond;*
- b) *het financieel tussenkomen voor hun leden en de personen te hunnen laste, in de kosten voortspruitend uit de preventie en behandeling van ziekte en invaliditeit of het toekennen van uitkeringen in geval van arbeidsongeschiktheid of wanneer zich een toestand voordoet waarbij het fysiek, psychisch of sociaal welzijn bedoeld in artikel 2 kan worden bevorderd;*
- c) *het verlenen van hulp, voorlichting, begeleiding en bijstand met het oog op het bevorderen van het fysiek, psychisch of sociaal welzijn, onder meer bij het vervullen van de opdrachten vermeld onder a) en b). (...)"*

<sup>2</sup> De opdrachten van de 'Terug naar werk-coördinator' worden beschreven in het ingevolge artikel 1 van het ontwerp van koninklijk besluit nieuw in te voeren artikel 215*octies*, §3 van het KB van 3 juli 1996 tot uitvoering van de ziekteverzekeringwet.

<sup>3</sup> Ingevolge artikel 153, §2, tweede lid van de ziekteverzekeringwet heeft de adviserend arts o.m. volgende opdrachten: *"De adviserend geneesheren zien eveneens toe op de socio-professionele re-integratie van de arbeidsongeschikte gerechtigden.*

arbeidsongeschikte gerechtigden. Dergelijke trajecten moeten deze gerechtigden die gezondheidsproblemen hebben en over voldoende restcapaciteit beschikken, op vrijwillige basis, ondersteunen en begeleiden naar de uitoefening van een tewerkstelling die past bij hun mogelijkheden en noden.

3. Artikel 2 van het voorontwerp van wet voegt hiertoe de nieuwe paragrafen 1/1 en 1/2 toe aan artikel 100 van de wet *betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen*, gecoördineerd op 14 juli 1994 (hierna "de ziekteverzekeringwet") als wettelijke omkadering van deze 'Terug naar Werk-trajecten' en de daarmee gepaard gaande gegevensverwerkingen. Hierbij wordt de uitwerking van bepaalde voorwaarden en modaliteiten aan de Koning gedelegeerd welke in het ontwerp van koninklijk besluit worden beschreven bij wijze van invoeging van een nieuwe Afdeling VI *quater "Het 'Terug Naar Werk-traject' en het re-integratietraject gericht op sociaalprofessionele re-integratie"* in Hoofdstuk III van Titel III van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 *tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994* (hierna "het KB van 3 juli 1996 tot uitvoering van de ziekteverzekeringwet").

4. Zo wordt de Koning belast met het bepalen van de minimale voorwaarden die moeten vervuld zijn om als 'Terug Naar Werk-coördinator' te kunnen fungeren, evenals diens concrete opdrachten. De Koning bepaalt tevens welke actoren kunnen worden betrokken bij het opstellen van een multidisciplinair re-integratieplan, evenals de inhoud en (opvolgings-)modaliteiten van dit plan (zie nieuw art. 100, §1/1, tweede en derde lid, van het voorontwerp van wet, zoals uitgevoerd door artikel 2 van het ontwerp koninklijk besluit).

5. Artikel 4 van het voorontwerp van wet voorziet tot slot in een evaluatie (bij wijze van een wetenschappelijke studie door het Kenniscentrum arbeidsongeschiktheid<sup>4</sup>) in 2024 van een aantal uitgelichte aspecten van deze nieuwe 'Terug Naar Werk'-regelgeving. Daarnaast wordt in artikel 3 van het ontwerp van koninklijk besluit een evaluatie van dit besluit ingeschreven door het Beheerscomité van de Dienst Uitkeringen<sup>5</sup> en dit ter attentie van de Minister van Sociale Zaken.

6. Het in het voorontwerp van wet en het ontwerp van koninklijk besluit uitgewerkte 'Terug naar Werk-traject' is complementair aan de reeds in de Codex over welzijn op het werk in deze context ingeschreven procedures (met tussenkomst van de preventieadviseur-arbeidsarts), meer bepaald: het re-integratietraject van werknemers die het overeengekomen werk tijdelijk of definitief niet meer

---

*Daartoe nemen zij alle nuttige maatregelen waaronder de opmaak en de opvolging van het in artikel 100, §1/1, bedoelde re-integratieplan en contacteren zij, met het akkoord van de gerechtigde, elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die kan bijdragen tot zijn beroepsherinschakeling."*

<sup>4</sup> Het betreft het Kenniscentrum arbeidsongeschiktheid waarvan sprake in artikel 85 van de ziekteverzekeringwet;

<sup>5</sup> Het betreft het Beheerscomité waarvan sprake in artikel 79 van de ziekteverzekeringwet.

kunnen uitoefenen (artt. I.4-72 e.v. van deze Codex) en het bezoek voorafgaand aan werkhervatting (zie art. I.4-36 van deze Codex). Daar waar het re-integratieproject bedoeld in de Codex over welzijn op het werk de re-integratie bij de eigen werkgever beoogt te bevorderen, is het 'Terug Naar Werktraject' in de uitkeringsverzekering een ruimer traject dat verwijst naar het geheel van acties die mogelijk zijn om een arbeidsongeschikt erkende gerechtigde (al dan niet verbonden door een arbeidsovereenkomst) te begeleiden bij hun terugkeer naar een tewerkstelling die past bij zijn mogelijkheden en noden, zowel bij de eigen werkgever (prioritair) als bij een andere werkgever of in een andere bedrijfstak.

## II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

### Voorafgaande opmerkingen

7. De Autoriteit wijst erop dat de verwerking van persoonsgegevens een inmenging vormt in het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer (waaronder persoonsgegevens), dat is vastgelegd in artikel 8 EVRM en in artikel 22 van de *Grondwet*. Dit recht is echter niet absoluut. De artikelen 8 EVRM en 22 van de *Grondwet* sluiten overheidsinmenging in het recht op bescherming van het privéleven (waaronder persoonsgegevens) niet uit, maar vereisen dat zij wordt toegestaan door een voldoende precieze wettelijke bepaling; dat zij beantwoordt aan een algemeen maatschappelijk belang en dat zij evenredig is met de daarmee nagestreefde wettige doelstelling.<sup>6</sup>

8. Elke norm die de verwerking van persoonsgegevens regelt (en die van nature een inmenging vormt in het recht op bescherming van persoonsgegevens) moet niet alleen noodzakelijk en evenredig zijn, maar ook voldoen aan de eisen van voorspelbaarheid en nauwkeurigheid, zodat de betrokkenen, over wie gegevens worden verwerkt, een duidelijk beeld krijgen van de verwerking van hun gegevens. Krachtens artikel 6.3 van de AVG, gelezen in samenhang met artikel 22 van de *Grondwet* en artikel 8 van het EVRM, moet dergelijke wettelijke norm de essentiële elementen van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen beschrijven.<sup>7</sup> Het gaat hierbij minstens om:

- het (de) precieze en concrete doeleinde(n) van de gegevensverwerkingen;
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke.

---

<sup>6</sup> Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof. Zie bv. GwH, Arrest van 4 april 2019, nr. 49/2019 ("*Zij sluiten een overheidsinmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven niet uit, maar vereisen dat zij wordt toegestaan door een voldoende precieze wettelijke bepaling, dat zij beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte in een democratische samenleving en dat zij evenredig is met de daarmee nagestreefde wettige doelstelling*").

<sup>7</sup> Zie DEGRAVE, E., "*L'égouvernement et la protection de la vie privée – Légalité, transparence et contrôle*", Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p. 161 e.v. (zie o.m.: EHRM, arrest *Rotaru c. Roumania*, 4 mei 2000); Zie ook enkele arresten van het Grondwettelijk Hof: Arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015 (p. 63), Arrest nr. 108/2017 van 5 oktober 2017 (p. 17) en Arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018 (p. 26).

Voor zover de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens een belangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen vertegenwoordigen<sup>8</sup>, wat in casu het geval lijkt te zijn<sup>9</sup>, omvat de wettelijke bepaling terzake tevens volgende (aanvullende) essentiële elementen:

- de (categorieën van) verwerkte persoonsgegevens die ter zake dienend en niet overmatig zijn;
- de (categorieën van) betrokkenen wiens persoonsgegevens worden verwerkt;
- de (categorieën van) bestemmingen van de persoonsgegevens, evenals de omstandigheden waarin en de redenen waarom de gegevens worden verstrekt;
- de maximale bewaartermijn van de geregistreerde persoonsgegevens.

9. Zulks neemt uiteraard niet weg dat, voor zover de essentiële elementen van de beoogde gegevensverwerkingen in de wet worden beschreven, verdere details en nadere modaliteiten door uitvoeringsbepalingen kunnen worden uitgewerkt.

10. De Autoriteit merkt op dat het ingevolge artikel 2 van het voorontwerp van wet nieuw in te voeren artikel 100, §1/2, tweede lid, bepaalt: *"De verwerking van de persoonsgegevens bedoeld in het vorige lid, beoogt de volgende verwerkingsdoeleinden na de uitdrukkelijke toestemming van de gerechtigde: (...)".*<sup>10</sup> Na bevraging terzake bevestigt de aanvrager dat een weigering van de verwerking van zijn persoonsgegevens door de arbeidsongeschikt erkende gerechtigde door diens verzekeringsinstelling *de facto* tot gevolg zal hebben dat een 'Terug naar Werk-traject' niet zal kunnen worden uitgevoerd.<sup>11</sup>

11. De Autoriteit stelt dus vast dat de rechtsgrond voor de met het 'Terug naar Werk-traject' gepaard gaande gegevensverwerkingen niet moet gezocht worden in voormelde toestemming (artikelen 6.1, a) en 9.2, a) AVG) maar in de wettelijke omkadering in het voorontwerp van wet, zoals verder uitgevoerd door het ontwerp van koninklijk besluit (artikelen 6.1, c) en 9.2, g) AVG), waardoor het in randnummer 8 beschreven legaliteitsbeginsel ten volle speelt.

---

<sup>8</sup> Er zal veelal sprake zijn van een belangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van betrokkenen wanneer een gegevensverwerking een of meer van volgende kenmerken vertoont: de verwerking heeft betrekking op speciale categorieën van (gevoelige) persoonsgegevens in de zin van artt. 9 of 10 AVG, de verwerking betreft kwetsbare personen, de verwerking vindt plaats voor toezichts- of controledoeleinden (met gebeurlijke negatieve gevolgen voor de betrokkenen), de verwerking impliceert de kruising of koppeling van persoonsgegevens afkomstig uit verschillende bronnen, het gaat om een grootschalige verwerking vanwege de grote hoeveelheid gegevens en/of betrokkenen, de verwerkte gegevens worden meegedeeld of zijn toegankelijk voor derden, ....

<sup>9</sup> De beoogde gegevensverwerkingen betreffen in belangrijke mate een speciale categorie van persoonsgegevens (gevoelige gezondheidsgegevens) en laten toe de potentieel kwetsbare positie van de betrokkenen (uitkeringsgerechtigde arbeidsongeschikte) af te leiden.

<sup>10</sup> Dit principe wordt nogmaals herhaald in de ingevolge artikel 1 van het ontwerp van koninklijk besluit nieuw in te voeren artikelen 215 *undecies*, §2, tweede lid en 215 *duodecies*, vierde lid.

<sup>11</sup> Dergelijke toestemming beantwoordt immers niet aan de toestemming zoals gedefinieerd in artikel 4, 11) AVG en in artikel 7, 3 en 4, AVG.

Zulks neemt echter niet weg dat het in de regelgeving inschrijven van een toestemming wel degelijk een meerwaarde kan hebben als 'bijkomende voorwaarde', welke lidstaten ingevolge artikel 9.4 AVG kunnen invoeren met betrekking tot de verwerking van o.a. gegevens over gezondheid.

## **1. Doeleinden**

12. Volgens artikel 5.1.b) AVG is de verwerking van persoonsgegevens enkel toegestaan voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.

### **1.1 Operationeel doeleinde**

13. Zoals hiervoor reeds vermeld, voert artikel 2 van het voorontwerp van wet het wettelijk kader in van de met de 'Terug Naar Werk-trajecten' gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens. Het ingevolge dit artikel 2 nieuw in te voeren artikel 100, §1/1, eerste lid, ziekteverzekeringswet stipuleert:

*"De 'Terug Naar Werk-coördinator binnen het ziekenfonds start in samenspraak met de arbeidsongeschikt erkende gerechtigde en de adviserend arts een 'Terug Naar Werk-traject' op als voor deze gerechtigde een re-integratie gelet op zijn resterende capaciteiten kan worden overwogen. In voorkomend geval wordt na grondig overleg tussen de gerechtigde, de 'Terug Naar Werk-coördinator', de adviserend arts en alle andere te betrekken actoren, een multidisciplinair re-integratieplan opgesteld. Dit plan wordt op regelmatige wijze opgevolgd."*

14. Het ingevolge artikel 2 van het voorontwerp van wet nieuw in te voeren artikel 100, §1/2, tweede lid, ziekteverzekeringswet voegt daaraan toe dat in voormeld kader volgende verwerkingsdoeleinden worden beoogd:

*"1° het beheer van het 'Terug Naar Werk-traject' door de 'Terug Naar Werk-coördinator' zoals de organisatie van de verschillende contactmomenten met de gerechtigden en de opvolging van de verschillende afgesproken geregistreerde acties;*

*2° de opvolging van het 'Terug Naar Werk-traject' door de adviserend arts in samenspraak met de 'Terug Naar Werk-coördinator';*

*3° de gegevensuitwisseling met elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die betrokken is in het kader van de uitvoering van het 'Terug Naar Werk-traject' van deze gerechtigde;*

*4° de gegevensuitwisseling met de preventieadviseur-arbeidsarts in het kader van de doorverwijzing van de gerechtigde met de nodige ondersteuning door de 'Terug Naar Werk-coördinator' naar de preventieadviseur-arbeidsarts met het oog op de aanvraag tot een bezoek voorafgaand aan de werkhervatting bedoeld in artikel I.4-36 van de codex over het welzijn op het werk of de opstart van een re-integratietraject bedoeld in Hoofdstuk VI van boek I, titel 4 van de voormeld codex, evenals wanneer de preventieadviseur-arbeidsarts wordt geïnformeerd dat voor deze gerechtigde in het kader*

van een 'Terug Naar Werk-traject' nader wordt onderzocht welke aanpassings- en/of begeleidingsacties voor hem passend zijn."<sup>12</sup>

15. De Autoriteit stelt vooreerst vast dat 'gegevensuitwisseling' op zich niet beantwoordt aan een precies en concreet doeleinde, maar dat dit eerder een modaliteit betreft aan de hand waarvan een welbepaald doeleinde kan worden verwezenlijkt. Deze bedenking gaat vooral op voor het doeleinde vermeld onder voormeld punt 3. Na bevraging terzake bevestigt de aanvrager dat de daarin vermelde 'gegevensuitwisseling' moet toelaten het multidisciplinair re-integratieplan (waarvan sprake in het nieuw in te voeren artikel 100, §1/1, eerste lid, ziekteverzekeringswet) op te stellen en op te volgen. Zulks wordt dan ook best uitdrukkelijk toegevoegd aan de gegevensuitwisseling waarvan sprake in voormeld punt 3.

16. In navolging van het nieuw in te voeren artikel 100, §1/1, van de ziekteverzekeringswet, bepaalt het nieuw in te voeren artikel 215*sexiesdecies*, tweede lid, van het KB van 3 juli 1996 tot uitvoering van de ziekteverzekeringswet, welke 'derde' actoren, *"mits de toestemming van de gerechtigde"* door de 'Terug naar Werk-coördinator' en de adviserend arts kunnen worden betrokken voor overleg bij de opstelling van het multidisciplinair re-integratieplan en waarmee gebeurlijk informatie kan worden uitgewisseld. Het betreft: *"de behandelend arts, de therapeutische begeleider<sup>13</sup>, de werkgever, de begeleider van de diensten en instellingen van de Gewesten en de Gemeenschappen die deelnemen aan de socioprofessionele re-integratie<sup>14</sup> of andere dienstverleners<sup>15</sup>".* De Autoriteit adviseert om voormelde uitermate ruime groep van *"instellingen van Gewesten en Gemeenschappen"* en *"andere dienstverleners"* bijkomend af te bakenen door te verwijzen naar het feit dat *"socioprofessionele re-integratie"* deel uitmaakt van hun wettelijke/decretale/maatschappelijke opdracht.

---

<sup>12</sup> Zoals eerder reeds aangehaald (zie randnummer 6) zijn, naast de verzekeringsinstellingen (en diens 'Terug naar Werk-coördinator' en adviserend arts) ook de preventieadviseurs-arbeidsartsen, ingevolge de respectievelijk op hen toepasselijk zijnde regelgeving, actief op het vlak van re-integratie en werkhervatting van arbeidsongeschikten.

<sup>13</sup> Na bevraging preciseert de aanvrager dat het hier gaat om volgende therapeutische begeleiders:

- *"een erkend zorgverlener: een gezondheidszorgbeoefenaar zoals bedoeld in de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen en de wet van 29 april 1999 betreffende de niet-conventionele praktijken inzake de geneeskunde, de artsenijsbereidkunde, de kinesithérapie, de verpleegkunde en de paramedische beroepen;*
- *een erkend psychotherapeut (vgl. de wijzigingen aangebracht door de wet van 10 juli 2016 tot wijziging van de wet van 4 april 2014 tot regeling van de geestelijke gezondheidszorgberoepen en tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen en tot wijziging van de wet betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, gecoördineerd op 10 mei 2015 anderzijds);*

*stress- en burnoutcoaches aangesloten bij de Vereniging van Erkende Stress en Burnoutcoaches".*

<sup>14</sup> Na bevraging preciseert de aanvrager dat het hier gaat om diensten *"zoals de VDAB, ACTIRIS, Bruxelles Formation, FOREM, AVIQ, ..."*.

<sup>15</sup> Na bevraging preciseert de aanvrager dat het hier gaat om *"elke organisatie die op basis van een overeenkomst een formele samenwerking aangaat met een regionale arbeidsbemiddelingsdienst of waarmee een samenwerking bestaat die in de toepasselijke reglementering van de Gewesten en Gemeenschappen is bepaald."*

17. De Autoriteit stelt voorts dat het nieuw in te voeren artikel 100, §1/1, ziekteverzekeringswet, het 'Terug naar Werk-traject' inschrijft *"in samenspraak"* met de arbeidsongeschikt erkende gerechtigde.<sup>16</sup> Ook in het ontwerp van koninklijk besluit worden dienvolgens de verschillende acties binnen het 'Terug naar Werk-traject', inzonderheid deze waarbij 'derde' actoren (waaronder ook de preventieadviseur-arbeidsarts) worden betrokken/gecontacteerd, afhankelijk gesteld van het *"akkoord"* van de gerechtigde arbeidsongeschikte (zie nieuw in te voeren artikelen 215*octies*, §3, 215*undecies*, §2, eerste lid, 215*duodecies*, vierde lid en 215*sexiesdecies*, tweede lid, van het KB van 3 juli 1996 tot uitvoering van de ziekteverzekeringswet).

18. Naar analogie met het voorgaande, adviseert de Autoriteit -zoals overigens door de aanvrager ook zelf in diens bijkomende toelichting gesuggereerd- dit *"akkoord"* van de gerechtigde ook uitdrukkelijk in te schrijven in het nieuw in te voeren artikel 215*sexiesdecies*, vierde lid, van het KB van 3 juli 1996 tot uitvoering van de ziekteverzekeringswet, inzake mededeling van de bevindingen in het kader van opvolgesprekken binnen een re-integratietraject door de adviserend arts aan de behandelend arts van de gerechtigde.

19. De Autoriteit is voorts van oordeel, dat dit uitdrukkelijk *"akkoord"* van de arbeidsongeschikt erkende gerechtigde inzake elke tussenkomst van een 'derde' actor in het 'Terug naar Werk-traject', in alle transparantie, ook meer algemeen in het voorontwerp van wet moet worden ingeschreven bij de gegevensuitwisselingen waarvan sprake onder voormelde punten 3<sup>o</sup> en 4<sup>o</sup> van het nieuw in te voeren artikel 100, §1/2, tweede lid, ziekteverzekeringswet.

20. Voor zover voormelde punctuele opmerkingen bijkomend worden geïmplementeerd, is de Autoriteit van oordeel dat hiervoor beschreven operationele 'Terug Naar Werk'-doeleinden waarvoor de verzekeringsinstellingen persoonsgegevens van hun gerechtigde arbeidsongeschikte leden verwerken, kunnen worden beschouwd als welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd in de zin van artikel 5.1.b) AVG.

## 1.2 Onderzoeks- en evaluatiedoeleinde

21. Artikel 4 van het voorontwerp van wet stipuleert eveneens dat het Kenniscentrum arbeidsongeschiktheid, bedoeld in artikel 85 van de ziekteverzekeringswet<sup>17</sup> een *"wetenschappelijke*

<sup>16</sup> De aanvrager bevestigt ook uitdrukkelijk dat deelname aan een 'Terug naar Werk-traject' door de arbeidsongeschikt erkende gerechtigde uitsluitend op vrijwillige basis verloopt.

<sup>17</sup> Artikel 85 van de ziekteverzekeringswet stipuleert (o.a.): *"Bij de Dienst voor uitkeringen wordt een Kenniscentrum arbeidsongeschiktheid ingesteld dat tot taak heeft:*

*1<sup>o</sup> op verzoek van het Beheercomité van de Dienst voor uitkeringen, van de Geneeskundige Raad voor invaliditeit of op eigen initiatief, advies te verlenen over medische problemen aangaande de vaststelling van de arbeidsongeschiktheid;*

*2<sup>o</sup> algemene medische richtlijnen en criteria voor te stellen om beter de evaluatieproblemen aangaande de arbeidsongeschiktheid op te vangen; deze richtlijnen en criteria worden daarna vastgesteld door de Geneeskundige Raad voor invaliditeit;*



studie" zal laten uitvoeren "over de toepassing van deze wet en haar uitvoeringsbesluiten" waarbij de verschillende stakeholders<sup>18</sup> zullen worden betrokken en waarbij minstens volgende aspecten zullen worden geëvalueerd:

*1° de duur van een "Terug naar Werk-traject" en de impact van de vastgestelde termijnen;*

*2° de bereikte doelgroep, met bijzondere aandacht voor de verzekerden met een grote afstand tot de arbeidsmarkt wegens een specifieke medisch-sociale problematiek;*

*3° de financiering in verhouding tot de kwaliteit van de "Terug naar Werk-trajecten" in het algemeen en de parameters voor de verdeling van de middelen onder de verzekeringsinstellingen in het bijzonder, met een bijzondere aandacht voor de evaluatie van de inspanningsparameters en het ontwerp van een gepaste resultaats- en kwaliteitsparameter (met inbegrip van de duurzame tewerkstelling);*

*4° de samenwerking en de communicatie tussen de verschillende betrokken actoren;*

*5° de duur van het wettelijk vermoeden;<sup>19</sup>*

*6° de duurzaamheid van de trajecten naar werk op basis van onder andere het soort arbeidsovereenkomst, de gevolgde opleiding of het uitgevoerde vrijwilligerswerk, de duur van de tewerkstelling en het herval in arbeidsongeschiktheid."*

22. De Autoriteit is van oordeel dat voormeld wetenschappelijk onderzoeksdoeleinde kan worden beschouwd als welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd in de zin van artikel 5.1.b) AVG.

23. Artikel 3 van het ontwerp van koninklijk besluit voorziet eveneens in een jaarlijkse evaluatie, van het (ontwerp van) koninklijk besluit dan, en ditmaal op het niveau van het Beheerscomité van de Dienst Uitkeringen (bedoeld in artikel 79 van de ziekteverzekeringswet<sup>20</sup>) en ten behoeve van de

---

*3° aan de hand van statistische gegevens met betrekking tot de arbeidsongeschiktheid onderzoek te verrichten in verband met de werking van de uitkeringsverzekering en advies uit te brengen over problemen die hierbij rijzen;*

*4° studies inzake de uitkeringsverzekering te laten uitvoeren, deze te coördineren en advies uit te brengen. De uitgaven die erop betrekking hebben, zijn ten laste van de begroting van de uitkeringsverzekering. (...)"*

<sup>18</sup> Na bevraging terzake licht de aanvrager toe dat de stakeholders die zullen worden betrokken (bij wijze van bevraging, deelname aan overleg, ...) de volgende zijn: "de sociale partners, de regionale instanties die deelnemen aan de socioprofessionele re-integratie zoals VDAB, ACTIRIS, FOREM, (...) de preventiediensten (rol van arbeidsarts), ..."

<sup>19</sup> De aanvrager licht dit 'wettelijk vermoeden' -na bevraging- toe als volgt: "Om te vermijden dat een 'Terug Naar Werk-traject' gezien wordt als een risico op verlies van de arbeidsongeschiktheidsuitkeringen, wordt gedurende een periode van maximaal zes maanden een (nieuw) wettelijk vermoeden van arbeidsongeschiktheid ingevoerd (vgl. het nieuwe artikel 239, §1/1 van het koninklijk besluit van 3 juli 1996). Dit heeft tot gevolg dat gedurende deze periode geen herevaluatie van de staat van arbeidsongeschiktheid plaatsvindt. Deze periode gedekt door het wettelijk vermoeden kan niet worden verlengd of opgeschort. (...) De voorziene evaluatie dient in het bijzonder na te gaan of dit nieuwe wettelijke vermoeden van arbeidsongeschiktheid voldoende nuttig is in het kader van de bevordering van de re-integratie van de arbeidsongeschikte erkende gerechtigden."

<sup>20</sup> Artikel 79 van de ziekteverzekeringswet stipuleert (o.a.): "De Dienst voor uitkeringen wordt beheerd door een Beheerscomité dat samengesteld is uit een gelijk aantal vertegenwoordigers van de representatieve werknemers- en werkgeversorganisaties.

Bovendien maken vertegenwoordigers van de verzekeringsinstellingen bevoegd in het kader van de uitkeringsverzekering, deel uit van het Beheerscomité; elke verzekeringsinstelling heeft recht op ten minste een vertegenwoordiger. (...)

In artikel 80 van de ziekteverzekeringswet worden aan voormeld Beheerscomité (o.m.) volgende taken toegeschreven:

*§1. Het Beheerscomité van de Dienst voor uitkeringen:*

*1° stelt de rekeningen vast en de begroting op van de uitkeringsverzekering (...);*

Minister van Sociale Zaken. Het betreft, meer bepaald, *"een evaluatie van de uitvoering van dit besluit op basis van de verrichte registraties zoals de precieze aantallen, de duur van de trajecten, de termijnen voor het versturen en invullen van de vragenlijst en de doorverwijzingen wat het voorgaande kalenderjaar betreft."*

24. De Autoriteit stelt vast dat voormeld jaarlijks te realiseren 'evaluatiedoeleinde' -waarvoor de verzekeringsinstellingen *"de gegevens met betrekking tot de verschillende acties in het 'Terug Naar Werk-traject' van de gerechtigde via een elektronisch bericht aan het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering"* bezorgen- in tegenstelling tot de andere doeleinden, niet wordt vermeld in het voorontwerp van wet, maar enkel in het ontwerp van koninklijk besluit<sup>21</sup>, wat niet strookt met het legaliteitsprincipe (zoals omstandig toegelicht in randnummer. 8).

25. Hoewel de Autoriteit van oordeel is dat voormeld evaluatiedoeleinde kan worden beschouwd als welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd in de zin van artikel 5.1.b) AVG, dringt ze aan op de uitdrukkelijke inschrijving ervan in het voorontwerp van wet.

## **2. (Categorieën van) gegevens en betrokkenen**

26. Artikel 5.1.c), AVG bepaalt dat persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden ('minimale gegevensverwerking').

### 2.1. Operationeel doeleinde

27. Het ingevolge artikel 2 van het voorontwerp van wet nieuw in te voeren artikel 100, §1/2, eerste lid, ziekteverzekeringwet bepaalt dat in het kader van het 'Terug Naar Werk-traject *"van de arbeidsongeschikt erkende gerechtigde"* *"een elektronisch 'Terug Naar Werk-dossier'"* in de verzekeringsinstelling wordt gecreëerd, waarin volgende categorieën van gegevens worden geregistreerd:

*"1° de identiteitsgegevens van de gerechtigde die deelneemt aan het 'Terug Naar Werk-traject', namelijk het identificatienummer bedoeld in artikel 8 van de wet van 15 januari 1990 houdende*

---

*4° stelt vast onder welke voorwaarden aan de verzekeringsinstellingen de geldmiddelen worden voorgesloten die zij behoeven om de uitkeringen wegens arbeidsongeschiktheid of moederschap te betalen; (...)*

*8° stelt de richtlijnen vast voor de organisatie van de controle van de arbeidsongeschiktheid, op basis van voorstellen van de Geneeskundige raad voor invaliditeit na advies van het Kenniscentrum arbeidsongeschiktheid als bedoeld in artikel 85; (...)*

*§2. Het Beheerscomité van de Dienst voor uitkeringen kan overeenkomsten voor studies, onderzoeken of de ontwikkeling van opleidingen sluiten die kennis inzake arbeidsongeschiktheid, de medische evaluatie en de beroepsscholing beogen te verbeteren. (...)"*

<sup>21</sup> Ingevolge een samenlezing van artikel 3 van het ontwerp van koninklijk besluit en het via artikel 2 van het ontwerp van koninklijk besluit nieuw in het KB van 3 juli 1996 tot uitvoering van de ziekteverzekeringwet in te voeren artikel 215 *octies* (wat wordt bevestigd door de vanwege de aanvrager bijkomend ontvangen toelichting).

*oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, de naam, de voornaam, het geslacht, de geboortedatum en de hoofdverblijfplaats;*

*2° de inschatting van het functioneren en de mogelijkheden voor de gerechtigde om, mits begeleiding, terug aan het werk te gaan;*

*3° de loopbaangegevens van de gerechtigde;<sup>22</sup>*

*4° de registratie door de 'Terug Naar Werk-coördinator' van de verschillende contactmomenten en acties, inclusief het in voorkomend geval opgestelde multidisciplinair re-integratieplan<sup>23</sup>, in de loop van het 'Terug Naar Werk-traject.'*"

28. In het ingevolge artikel 1 van het ontwerp van koninklijk besluit nieuw in te voeren artikel 215*decies*, §1, van het KB van 3 juli 1996 tot uitvoering van de ziekteverzekeringwet wordt gepreciseerd dat *"de inschatting van het functioneren en de mogelijkheden voor de gerechtigde om, mits begeleiding, terug aan het werk te gaan"* (zie voormeld punt 2°) zal worden gedaan aan de hand van een door de arbeidsongeschikt erkende gerechtigde in te vullen vragenlijst (eventueel aangevuld met de bevindingen van een door de adviserend geneesheer uitgevoerd medisch onderzoek). Het via deze vragenlijst inschatten van de 'restcapaciteiten' moet toelaten de arbeidsongeschikte gerechtigde te plaatsen in een van de 4 categorieën<sup>24</sup>, waarvan sprake in §2 van voormeld nieuw in te voeren artikel 215*decies* op basis waarvan dan een welbepaald 'Terug naar Werk-traject' in samenwerking met de 'Terug naar Werk-coördinator' zal worden gevolgd. De adviserend geneesheer houdt daarbij ook rekening met een gebeurlijk bij de preventieadviseur-arbeidsarts reeds opgestarte procedure met het oog op werkhervatting (hetzij een bezoek voorafgaand aan de werkhervatting, hetzij de uitvoering van een re-integratieplan, zoals voorzien in de artikelen I.4-34 e.v. en I.4-72 e.v. van de Codex over het welzijn op het werk).

29. Uit het voorgaande -wat ook wordt bevestigd door de aanvrager- blijkt dat de ingevolge voormeld punt 2° van het nieuw in te voeren artikel 100, §1/2, eerste lid, ziekteverzekeringwet, in te zamelen informatie ook gezondheidsgegevens omvat. In het kader van de transparantie en voorzienbaarheid van de verwerking en teneinde een degelijke rechtsgrond te verschaffen voor de

<sup>22</sup> Na bevraging, verduidelijkt de aanvrager: *"Dit betreft zowel de in het verleden gevolgde (beroeps)opleidingen als de vorige verrichte tewerkstellingen."*

<sup>23</sup> Het ingevolge artikel 1 van het ontwerp van koninklijk besluit nieuw in te voeren artikel 215*sexiesdies*, eerste lid, van het KB van 3 juli 1996 tot uitvoering van de ziekteverzekeringwet stipuleert dat dit plan minstens *"de doelstellingen van het plan, het eindresultaat dat wordt nagestreefd, één concrete actie en één concrete afspraak voor een volgend opvolggesprek"* bevat.

<sup>24</sup> Het betreft volgende 4 categorieën:

- *"categorie 1: er kan redelijkerwijze worden aangenomen dat de gerechtigde uiterlijk tegen het einde van de zesde maand van de arbeidsongeschiktheid spontaan, al naargelang het geval, het overeengekomen werk zal hervatten of een beroep op de reguliere arbeidsmarkt zal opnemen;*
- *categorie 2: een werkhervatting op het opnemen van een beroep op de reguliere arbeidsmarkt lijkt om medische redenen niet tot de mogelijkheden te behoren;*
- *categorie 3: een werkhervatting of het opnemen van een beroep op de reguliere arbeidsmarkt is voorlopig niet aan de orde omdat de prioriteit dient uit te gaan naar de medische diagnose of de medische behandeling;*
- *categorie 4: een werkhervatting of het opnemen van een beroep op de reguliere arbeidsmarkt lijkt mogelijk te zijn na één of meer aanpassings- en/of begeleidingsacties."*

verwerking van deze speciale en gevoelige categorie van persoonsgegevens, adviseert de Autoriteit zulks ook uitdrukkelijk onder punt 2<sup>o</sup> te vermelden. Daarenboven adviseert de Autoriteit in het ontwerp van koninklijk besluit de inhoud van de terzake aan te wenden vragenlijst te preciseren.

30. Afgezien van voormelde bedenking omtrent de uitdrukkelijk vermelding van gezondheidsgegevens in het voorontwerp van wet, enerzijds, en de minimale precisering van de inhoud van de vragenlijst in het ontwerp van koninklijk besluit, anderzijds, is de Autoriteit van oordeel dat voormelde in het voorontwerp van wet opgelijste categorieën van (persoons)gegevens, ter zake dienend en niet overmatig zijn in het kader van een 'Terug naar Werk-traject' en dus conform artikel 5.1.c) AVG en het daarin opgenomen principe van minimale gegevensverwerking.

## 2.2. Onderzoeks- en evaluatiedoeleinde

31. Na bevraging terzake stelt de aanvrager dat de wetenschappelijke studie/evaluatie, waarvan sprake in artikel 4 van het voorontwerp van wet in principe<sup>25</sup> *"niet vereist om de precieze identiteit van de verzekerde te kennen"*.

32. Wat het evaluatiedoeleinde betreft, zoals beschreven in artikel 3 van het ontwerp van koninklijk besluit, vermeldt het nieuw in te voeren artikel 215 *octies*, §4, in het KB van 3 juli 1996 tot uitvoering van de ziekteverzekeringwet: *"De verzekeringsinstelling bezorgt de gegevens met betrekking tot de verschillende acties in het 'Terug Naar Werk-traject' van de gerechtigde via een elektronisch bericht aan het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering."*

33. De Autoriteit wijst op de toepasselijkheid van artikel 89.1 AVG op verwerkingen met het oog op wetenschappelijke of statistische doeleinden. Deze moet worden omkaderd door passende waarborgen waarbij technische en organisatorische maatregelen worden getroffen om de naleving van het beginsel van de minimale gegevensverwerking te verzekeren. Wanneer dergelijke doeleinden kunnen worden verwezenlijkt door verdere verwerking die de identificatie van de betrokkenen niet of niet langer toelaat, dient op deze wijze te werk te worden gegaan.

34. De verdere verwerking voor wetenschappelijke en statistische doeleinden gebeurt dus bij voorkeur aan de hand van anonieme gegevens<sup>26</sup>. Indien het niet mogelijk is om met anonieme gegevens het beoogde verwerkingsdoeleinde te bereiken, kunnen gepseudonimiseerde<sup>27</sup>

<sup>25</sup> De aanvrager nuanceert enigszins: *"Er dient wel volledigheidshalve te worden opgemerkt dat het Kenniscentrum arbeidsongeschiktheid zich nog niet heeft uitgesproken over de precieze modaliteiten van de studie."*

<sup>26</sup> Anonieme gegevens: informatie die niet aan een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon kan worden gekoppeld (art. 4.1) AVG, a contrario).

<sup>27</sup> *"Pseudonimisering: het verwerken van persoonsgegevens op zodanige wijze dat de persoonsgegevens niet meer aan een specifieke betrokkene kunnen worden gekoppeld zonder dat er aanvullende gegevens worden gebruikt, mits deze aanvullende gegevens apart worden bewaard en technische en organisatorische maatregelen worden genomen om ervoor te zorgen dat de*

persoonsgegevens worden gebruikt. Indien ook deze niet toelaten het beoogde doeleinde te verwezenlijken kunnen, slechts in laatste instantie, ook niet-gepseudonimiseerde persoonsgegevens worden aangewend.

35. In dit verband herhaalt de Autoriteit dat de identificatie van een persoon niet enkel slaat op de mogelijkheid om zijn naam en/of adres te achterhalen maar eveneens op de mogelijkheid om hem te identificeren via een proces van individualisering, correlatie of gevolgtrekking.

36. Transparantie m.b.t. de gebruikte anonimiseringsmethode en een analyse van de risico's verbonden aan heridentificatie zijn elementen die bijdragen tot een weloverwogen aanpak van het anonimisatieproces.

Voor het overige verwijst de Autoriteit naar advies 05/2014 van de Werkgroep « Artikel 29 » over gegevensbescherming, voorganger van het Europees Comité voor gegevensbescherming, over de anonimiseringstechnieken<sup>28</sup>.

37. De Autoriteit vestigt de aandacht van de aanvrager op het feit dat er dus een verschil bestaat tussen gepseudonimiseerde gegevens, die in artikel 4.5) van de AVG worden gedefinieerd als gegevens die *"niet meer aan een specifieke betrokkene kunnen worden gekoppeld zonder dat er aanvullende gegevens worden gebruikt"* en geanonimiseerde gegevens, die niet langer met redelijke middelen aan een bepaalde persoon kunnen worden toegeschreven, en dat enkel deze laatste geen persoonsgegevens meer vormen en dus overeenkomstig overweging 26 zijn uitgesloten van de werkingssfeer van de AVG<sup>29</sup>.

38. Derhalve, rekening houdend met de definitie van persoonsgegevens in artikel 4, 1), van de AVG<sup>30</sup>, moet ervoor worden gezorgd dat aan de vereiste hoge normen voor anonimisering wordt voldaan<sup>31</sup> en dat de gegevens niet eenvoudigweg worden gepseudonimiseerd. De verwerking van dergelijke gegevens, zelfs al zijn ze gepseudonimiseerd, moet immers worden gezien als een verwerking van persoonsgegeven als bedoeld in de AVG.

---

*persoonsgegevens niet aan een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon worden gekoppeld."* (zie artikel 4.5) AVG).

<sup>28</sup> Dit advies is beschikbaar op volgend adres: [https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2014/wp216\\_nl.pdf](https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2014/wp216_nl.pdf)

<sup>29</sup> Voor meer informatie, zie de opinie 5/2014 (WP216) mbt anonimiseringstechnieken, 2.2.3, blz. 10 van de Groep 29, [https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2014/wp216\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2014/wp216_en.pdf) (uitsluitend beschikbaar in het Engels).

<sup>30</sup> Namelijk: «*alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon ("de betrokkene"); als identificeerbaar wordt beschouwd een natuurlijke persoon die direct of indirect kan worden geïdentificeerd, met name aan de hand van een identificator zoals een naam, een identificatienummer, locatiegegevens, een online identificator of van een of meer elementen die kenmerkend zijn voor de fysieke, fysiologische, genetische, psychische, economische, culturele of sociale identiteit van die natuurlijke persoon*».

<sup>31</sup> De identificatie van een persoon slaat niet enkel op de mogelijkheid om zijn naam en/of adres te achterhalen, maar eveneens op de mogelijkheid om hem te identificeren via een proces van individualisering, correlatie of gevolgtrekking.

39. Uit het voorgaande volgt dat als er sprake is van pseudonimisering (en niet anonimisering):
- er moet worden verwezen naar het verslag van het Europees Agentschap voor Cyberbeveiliging betreffende technieken en goede praktijken voor pseudonimisering<sup>32</sup>;
  - deze verwerking moet worden omkaderd met alle vereiste waarborgen en moet voldoen aan de heersende beginselen ter zake<sup>33</sup>.

### **3. Bewaartermijn van de gegevens**

40. Krachtens artikel 5.1.e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

41. Noch het voorontwerp van wet, noch het ontwerp van koninklijk besluit, voorzien in een maximale bewaartermijn van de in het kader van het 'Terug Naar Werk-traject' geregistreerde persoonsgegevens.<sup>34</sup>

42. Aangezien de maximale bewaartermijn, in navolging van het hiervoor (zie randnummer 8) uiteengezette legaliteitsprincipe, moet worden beschouwd als een van de essentiële elementen van een gegevensverwerking, dringt de Autoriteit erop aan dat deze bewaartermijn (of toch minstens de criteria op basis waarvan deze termijn kan worden bepaald) wordt opgenomen in het voorontwerp van wet.

### **4. Verwerkingsverantwoordelijke**

43. Artikel 4.7) AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de verwerkingsverantwoordelijke diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen.

---

<sup>32</sup> ENISA: <https://www.enisa.europa.eu/publications/data-pseudonymisation-advanced-techniques-and-use-cases> en <https://www.enisa.europa.eu/news/enisa-news/enisa-proposes-best-practices-and-techniques-for-pseudonymisation>;

<sup>33</sup> Hetzelfde geldt voor het proportionaliteitsbeginsel dat verwijst naar het specifiekere beginsel van "*minimale gegevensverwerking*" dat inhoudt dat de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, overeenkomstig artikel 5, § 1, c), van de AVG.

<sup>34</sup> De terzake door de aanvrager aangehaalde bepalingen (artikelen 163*bis* van de ziekteverzekeringwet en 329*bis* van het KB van 3 juli 1996 tot uitvoering van de ziekteverzekeringwet) geven evenmin een indicatie van de bewaartermijn van de in het 'Terug naar Werk-dossier' te registreren persoonsgegevens.

44. Het ingevolge artikel 2 van het voorontwerp van wet nieuw in te voeren artikel 100, §1/2, derde lid, ziekteverzekeringswet stipuleert: *"De verzekeringsinstellingen treden, ieder in het kader van hun bevoegdheid<sup>35</sup>, op als verwerkingsverantwoordelijke voor de persoonsgegevens bedoeld in het eerste lid"*.

45. De Autoriteit neemt akte van deze uitdrukkelijke aanduiding van de verzekeringsinstellingen<sup>36</sup> als verwerkingsverantwoordelijken in de zin van de AVG.

## **5. Derde-ontvangers van de gegevens**

46. Het ingevolge artikel 2 van het voorontwerp van wet nieuw in te voeren artikel 100, §1/2, eerste lid, ziekteverzekeringswet, stipuleert dat enkel de 'Terug naar Werk-coördinator' en de adviserend arts van de verzekeringsinstelling toegang hebben tot het 'Terug naar werk-dossier'.

47. Niettemin volgt uit het nieuw in te voeren artikel 100, §1/2, tweede lid, 3° en 4°, van de ziekteverzekeringswet dat met andere 'derde' actoren een gegevensuitwisseling kan plaatsvinden.

48. Het nieuw in te voeren artikel 100, §1/2, tweede lid, 3°, van de ziekteverzekeringswet bepaalt: *" 3° de gegevensuitwisseling met elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die betrokken is in het kader van de uitvoering van het 'Terug Naar Werk-traject' van deze gerechtigde;"*

49. Zoals hiervoor reeds toegelicht, bepaalt het nieuw in te voeren artikel 215 *sexiesdecies*, tweede lid, van het KB van 3 juli 1996 tot uitvoering van de ziekteverzekeringswet (inzonderheid het nieuw in te voeren artikel 100, §1/1), welke 'derde' actoren, *"mits de toestemming van de gerechtigde"* door de 'Terug naar Werk-coördinator' en de adviserend arts kunnen worden betrokken voor overleg bij de opstelling van het multidisciplinair re-integratieplan en waarmee gebeurlijk informatie kan worden

---

<sup>35</sup> Na bevraging bevestigt de aanvrager dat hiermee de verzekeringsinstelling wordt bedoeld waarbij de gerechtigde is aangesloten.

<sup>36</sup> Ingevolge artikelen 2 en 3 van de wet van 6 augustus 1990 *betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen* worden de ziekenfondsen/verzekeringsinstellingen o.m. belast met volgende opdrachten:

Artikel 2, §1: *"De ziekenfondsen zijn verenigingen van natuurlijke personen die het bevorderen van het fysiek, psychisch en sociaal welzijn als streefdoel hebben in een geest van voorzorg, onderlinge hulp en solidariteit. (...)"*

Artikel 3: *"De ziekenfondsen moeten minstens een dienst oprichten die als doel heeft:*

- d) *het deelnemen aan de uitvoering van (de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, geregeld bij de voornoemde gecoördineerde wet van 14 juli 1994) indien zij hiervoor toelating hebben gekregen van de landsbond;*
- e) *het financieel tussenkomen voor hun leden en de personen te hunnen laste, in de kosten voortvloeiend uit de preventie en behandeling van ziekte en invaliditeit of het toekennen van uitkeringen in geval van arbeidsongeschiktheid of wanneer zich een toestand voordoet waarbij het fysiek, psychisch of sociaal welzijn bedoeld in artikel 2 kan worden bevorderd;*
- f) *het verlenen van hulp, voorlichting, begeleiding en bijstand met het oog op het bevorderen van het fysiek, psychisch of sociaal welzijn, onder meer bij het vervullen van de opdrachten vermeld onder a) en b). (...)"*

uitgewisseld. Het betreft: *"de behandelend arts, de therapeutische begeleider, de werkgever, de begeleider van de diensten en instellingen van de Gewesten en de Gemeenschappen die deelnemen aan de socioprofessionele re-integratie of andere dienstverleners"*.

50. De Autoriteit verwijst naar de bemerkingen die ze terzake eerder in dit advies reeds formuleerde onder randnummers 15 t.e.m. 19. Voor zover de in het nieuw in te voeren artikel 215*sexiesdecies*, tweede lid, van het KB van 3 juli 1996 tot uitvoering van (artikel 100, §1/1, eerste en derde lid van) de ziekteverzekeringswet beschreven groep van 'derde' actoren bijkomend wordt afgebakend, zoals gesuggereerd in randnummer 16 en voor zover het nieuw in te voeren artikel 100, §1/2, tweede lid, 3°, van de ziekteverzekeringswet uitdrukkelijk melding maakt van het *"akkoord"* van de arbeidsongeschikt erkende gerechtigde inzake elke tussenkomst van een 'derde' actor in het 'Terug naar Werk-traject', zoals gesuggereerd in randnummer 19, roept deze gegevensuitwisseling geen bijkomende bedenkingen op.

51. Het nieuw in te voeren artikel 100, §1/2, tweede lid, 4°, van de ziekteverzekeringswet bepaalt: *"4° de gegevensuitwisseling met de preventieadviseur-arbeidsarts in het kader van de doorverwijzing van de gerechtigde met de nodige ondersteuning door de 'Terug Naar Werk-coördinator' naar de preventieadviseur-arbeidsarts met het oog op de aanvraag tot een bezoek voorafgaand aan de werkhervatting bedoeld in artikel I.4-36 van de codex over het welzijn op het werk of de opstart van een re-integratietraject bedoeld in Hoofdstuk VI van boek I, titel 4 van de voormeld codex, evenals wanneer de preventieadviseur-arbeidsarts wordt geïnformeerd dat voor deze gerechtigde in het kader van een 'Terug Naar Werk-traject' nader wordt onderzocht welke aanpassings- en/of begeleidingsacties voor hem passend zijn."*

52. Zoals eerder reeds aangehaald (zie randnummer 6) zijn, zowel de verzekeringsinstellingen (en diens 'Terug naar Werk-coördinator en adviserend arts) als de preventieadviseur-arbeidsarts, ingevolge de respectievelijk op hen toepasselijk zijnde regelgeving<sup>37</sup>, actief op het vlak van re-integratie en werkhervatting van arbeidsongeschikten, waardoor een informatie-uitwisseling tussen beiden, met instemming van de betrokkene, gerechtvaardigd voorkomt.

Voor zover ook in het nieuw in te voeren artikel 100, §1/2, tweede lid, 4°, ziekteverzekeringswet, uitdrukkelijk melding wordt gemaakt van dit akkoord van de betrokkene (zoals ook hiervoor reeds gesuggereerd in randnummer 19), roept dergelijke gegevensuitwisseling geen bijzondere bedenkingen op.

---

<sup>37</sup> Voor de verzekeringsinstellingen betreft het artikel 100 van de ziekteverzekeringswet en het KB van 3 juli 1996 tot uitvoering van de ziekteverzekeringswet, zoals te wijzigen ingevolge het voorontwerp van wet en het ontwerp van koninklijk besluit en voor de preventieadviseur-arbeidsarts betreft het artikelen I.4-34 e.v. en artikelen I.4-72 e.v. van de Codex over het welzijn op het werk.



53. Het ingevolge artikel 1 van het ontwerp van koninklijk besluit nieuw in te voeren artikel 215octies, §4, van het KB van 3 juli 1996 tot uitvoering van de ziekteverzekeringwet, bepaalt: *"De verzekeringsinstelling bezorgt de gegevens met betrekking tot de verschillende acties in het 'Terug naar Werk-traject' van de gerechtigde via een elektronisch bericht aan het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering."*

54. Na bevraging van de aanvrager licht deze toe dat voormelde mededeling moet toelaten aan het Beheerscomité van de Dienst voor uitkeringen van het RIZIV (bedoeld in artikel 79 van de ziekteverzekeringwet) de jaarlijkse evaluatie, waarvan sprake in artikel 3 van het ontwerp van koninklijk besluit (*"evaluatie van de uitvoering van dit besluit op basis van de verrichte registraties zoals de precieze aantallen, de duur van de trajecten, de termijnen voor het versturen en invullen van de vragenlijst en de doorverwijzingen wat het voorgaande kalenderjaar betreft"*) door te voeren ter attentie van de Minister van Sociale Zaken.

55. Betreffende deze mededeling aan het RIZIV preciseert de aanvrager tevens wat volgt:

*"In het kader van de gestelde vraag en om de nieuwe wettelijke en reglementaire opdrachten inzake opvolging en evaluatie te kunnen uitoefenen die voortvloeien uit de registratie van de gegevens, evenals van hun verzending door de verzekeringsinstellingen naar het RIZIV, wordt voorzien in de implementatie van een nieuwe flux "Evaluatie en re-integratie" die in IDES (Invalidity Dossier Electronic System) wordt geïntegreerd en die zal worden opgenomen in de nieuwe bestuursovereenkomst tussen de Staat en het RIZIV (2022-2024).*

*Deze nieuwe flux houdt dus verband met de noodzaak om een beveiligd, doeltreffend en geïntegreerd systeem van registratie, verzending en behandeling van gegevens te kunnen opzetten om de opvolging en evaluatie van de goede uitvoering van het voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit in uitvoering van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 te kunnen toelaten (vgl. artikel 3 van het ontwerp van koninklijk besluit).*

*Voor de implementatie van deze nieuwe elektronische gegevensstroom zal een functionele en technische analyse en de realisatie van een Data Protection Impact Assessment met de steun van onze DPO noodzakelijk zijn, gebaseerd op de beginselen van doelmatigheid, evenredigheid en transparantie en rekening houdend met de nodige waarborgen inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Eens deze analyses zijn beëindigd, zal om een advies worden verzocht bij de Gegevensbeschermingsautoriteit vermits het gaat om een nieuwe elektronische flux inzake registratie, verzending en behandeling van gegevens.*

*De gegevens die zullen worden verzameld, zullen gebaseerd zijn op de reglementaire bepaling om de nieuwe opdrachten te kunnen uitoefenen inzake de opvolging en evaluatie van de verschillende stappen in het kader van de 'Terug naar Werk-trajecten' die in het ontwerp van koninklijk besluit zijn bepaald."*

56. De Autoriteit dringt er vooreerst op aan dat het RIZIV, als 'derde-ontvanger' van persoonsgegevens uit het 'Terug naar Werk-dossier', zijnde een essentieel element van de gegevensverwerking, net zoals het daarmee beoogde doeleinde (zie ook randnummer 22), moet worden vermeld in het voorontwerp van wet -in navolging van het omstandig toegelichte legaliteitsprincipe (zie randnummer 8)- waarbij verdere preciseringen en modaliteiten bij uitvoeringsbesluit kunnen worden uitgewerkt, na gebeurlijk bijkomend advies van de Autoriteit.

57. De Autoriteit neemt tevens akte van het voornemen van de aanvrager om deze gegevensstroom tevens het voorwerp te laten uitmaken van een gegevensbeschermingseffectbeoordeling. Wanneer hieruit zou blijken dat de verwerking een hoog residuair risico zou opleveren, herinnert de Autoriteit eraan dat zij dienvolgens daarover, in navolging van artikel 36 AVG, moet worden geraadpleegd.

58. De Autoriteit herinnert de aanvrager eveneens aan het feit dat een mededeling van persoonsgegevens door instellingen van sociale zekerheid (zoals de verzekeringsinstellingen) ingevolge artikel 15 van de wet van 15 januari 1990 *houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid*, in principe het voorwerp moeten uitmaken van een voorafgaande beraadslaging van het Informatieveiligheidscomité, over de technische uitwerking en modaliteiten van deze verwerking.

## **6. Varia**

59. Het nieuw in te voeren artikel 100, §1/2, laatste lid, ziekteverzekeringwet, bepaalt dat de betrokkenen (de gerechtigde arbeidsongeschikten die een "Terug Naar Werk-traject" volgen), op eenvoudige vraag, "*inzage in het "Terug Naar Werk-dossier"*" en "*de rectificatie van de erin vermelde gegevens*", evenals "*het bezorgen van uittreksels op papier of via elektronisch bericht*" kunnen vragen.

60. Met deze bepaling doet het voorontwerp van wet niet meer dan enkele van de ingevolge artikelen 13 e.v. van AVG aan betrokkenen toegekende rechten aan te halen. De rechtstreekse toepasselijkheid van Europese verordeningen houdt echter een verbod in om deze in nationaal recht om te zetten omdat een dergelijke procedure "een dubbelzinnigheid kan creëren over zowel de juridische aard van de toepasselijke bepalingen als het tijdstip van hun inwerkingtreding"<sup>38</sup>. De bepaling in kwestie wordt dan ook best geschrapt uit het voorontwerp van wet.

---

<sup>38</sup> HJEU, 7 februari 1973, Commissie c. Italie (C-39/72), Recueil de jurisprudence, 1973, p. 101, § 17). Zie ook : HJEU 10 oktober 1973, Fratelli Variola S.p.A. c. Italiaanse Belastingdienst (C-34/73), Recueil de jurisprudence, 1973, p. 981, § 11 ; HJEU, 31 januari 1978, Ratelli Zerbone Snc c. Amministrazione delle finanze dello Stato, Recueil de jurisprudence (C-94/77), 1978, p. 99, §§ 24-26.

## **OM DEZE REDENEN**

### **de Autoriteit,**

#### **Is van oordeel dat volgende aanpassingen zich opdringen in het voorontwerp van wet:**

- precisering van het concreet doeleinde dat wordt beoogd met de gegevensuitwisseling waarvan sprake in het met artikel 2 van het voorontwerp van wet nieuw in te voeren artikel 100, §1/2, tweede lid, 2<sup>o</sup>, ziekteverzekeringwet (zie randnummer 15);
- inschrijving van het uitdrukkelijk akkoord van de betrokkene inzake elke tussenkomst van een 'derde' actor in het 'Terug naar Werk-traject' in het met artikel 2 van het voorontwerp van wet nieuw in te voeren artikel 100, §1/2, tweede lid, 3<sup>o</sup> en 4<sup>o</sup>, van de ziekteverzekeringwet (zie randnummers 19, 50 en 52);
- opnemen van de jaarlijkse evaluatie (-doeleinde), waarvan sprake in artikel 3 van het ontwerp van koninklijk besluit, in het voorontwerp van wet (zie randnummers 24 en 25);
- preciseren dat de ingevolge het nieuw in te voeren artikel 100, §1/2, eerste lid, 2<sup>o</sup> ziekteverzekeringwet, in te zamelen informatie ook gezondheidsgegevens omvat (zie randnummers 29 en 30);
- voorzien in een maximale bewaartermijn van de in het kader van het 'Terug Naar Werk-traject' geregistreerde persoonsgegevens (zie randnummer 42);
- vermelding van het RIZIV, als 'derde-ontvanger' van persoonsgegevens uit het 'Terug naar Werk-dossier' met het oog op het (jaarlijks) evaluatiedoeleinde waarvan sprake in artikel 3 van het ontwerp van koninklijk besluit (zie randnummer 56);
- schrapping van het met artikel 2 van het voorontwerp van wet, nieuw in te voeren artikel 100, §1/2, laatste lid, ziekteverzekeringwet wegens strijdig met het transcriptieverbod (zie randnummer 60);

#### **Is van oordeel dat volgende aanpassingen zich opdringen in het ontwerp van koninklijk besluit:**

- bijkomende afbakening van de -ingevolge artikel 1 van het ontwerp van koninklijk besluit- in het nieuw in te voeren artikel 215*sexiesdecies*, tweede lid, van het KB van 3 juli 1996 tot uitvoering van de ziekteverzekeringwet, zeer ruim beschreven groep van 'derde' actoren die worden betrokken bij het overleg rond en de uitvoering van het 'Terug naar Werk-traject' (zie randnummers 16 en 50);

- inschrijving van het akkoord van de betrokkene in het -ingevolge artikel 1 van het ontwerp van koninklijk besluit- nieuw in te voeren artikel 215 *sexiesdecies*, vierde lid, van het KB van 3 juli 1996 tot uitvoering van de ziekteverzekeringwet, inzake mededeling van informatie door de verzekeringsinstelling aan de behandelend arts van de gerechtigde (zie randnummer 18);
- minimale precisering van de inhoud van de vragenlijst, waarvan sprake in het -ingevolge artikel 1 van het ontwerp van koninklijk besluit- nieuw in te voeren artikel 215 *decies*, §1, van het KB van 3 juli 1996 tot uitvoering van de ziekteverzekeringwet (zie randnummers 29 en 30).

Voor het Kenniscentrum

(get.) Alexandra Jaspar, Directeur