



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 188/2021 van 25 oktober 2021

Betreft: Voorontwerp van ordonnantie houdende wijziging van de ordonnantie van 4 april 2019 tot vaststelling van het betaalcircuit voor de gezinsbijslag (CO-A-2021-181)

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna de "Autoriteit"), aanwezig mevrouw Marie-Hélène Descamps, mevrouw Alexandra Jaspar en heren Yves-Alexandre de Montjoye, Bart Preneel en Frank Robben;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de heren Sven Gatz en Bernard Clerfayt, leden van het Verenigd College, belast met het beleid inzake gezinsbijslagen, ontvangen op 30/07/2021;

Gelet op de bijkomende informatie, verstrekt op 17/09/2021;

Gelet op het verslag van Alexandra Jaspar;

Brengt op 25 oktober 2021 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE AANVRAAG

1. Het voorontwerp van ordonnantie *houdende wijziging van de ordonnantie van 4 april 2019 tot vaststelling van het betaalcircuit voor de gezinsbijslag*, hierna het ontwerp, strekt ertoe om de ordonnantie van 4 april 2019 *tot vaststelling van het betaalcircuit voor de gezinsbijslag*, hierna de ordonnantie, aan te vullen. Meer in het bijzonder creëert het een wettelijke grondslag voor de verwerking van persoonsgegevens n.a.v.:

- de oprichting van een register betreffende de aansluiting van de bijslagtrekkende bij een kinderbijslaginstelling;
- de rapportage door de kinderbijslaginstellingen in het kader van het financieel en administratief toezicht en van de statistische doeleinden aan Iriscare¹.

2. Daartoe voegen de artikelen 3 en 4 van het ontwerp respectievelijk een nieuw artikel 26/1 en een nieuw artikel 35/1 in de ordonnantie in.

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

Het nieuw artikel 26/1 van de ordonnantie (ingevoegd door artikel 3 van het ontwerp)

a) Doeleinden

3. Krachtens het nieuw artikel 26/1, § 1 wordt bij Iriscare een register betreffende de aansluiting van de bijslagtrekkende bij een kinderbijslaginstelling, hierna het register, opgericht met het oog op de toepassing van artikel 26 van de ordonnantie (= nagestreefde doeleinde).

4. Het nieuw artikel 26/1, § 2, handelt eveneens over de doeleinden van het register en identificeert er 3:

- de correcte toepassing van de regels vermeld in artikel 26 van de ordonnantie in verband met de aansluiting bij een kinderbijslaginstelling (wat eigenlijk een herhaling van § 1 is);
- het verrichten van administratief toezicht en controle zoals geregeld door artikel 35 van de ordonnantie;
- het verrichten van statistische studies in het kader van de opdrachten bedoeld in artikel 28,

¹ Dit is de roepnaam van de bicommunautaire Dienst voor Gezondheid, Bijstand aan Personen en Gezinsbijslag (artikel 2 van de ordonnantie van 23 maart 2017 *houdende de oprichting van de bicommunautaire Dienst voor Gezondheid, Bijstand aan Personen en Gezinsbijslag*, hierna de ordonnantie van 23 maart 2017).

§ 1, van de ordonnantie van 23 maart 2017.

5. Met het oog op het identificeren van de doeleinden van het register is het overbodig om tweemaal te verwijzen naar artikel 26 van de ordonnantie. Het verdient dan ook aanbeveling om de verwijzing naar dit artikel in § 1 weg te laten daar § 2 alle doeleinden vermeldt.

6. Artikel 26 van de ordonnantie verplicht een bijslagtrekkende om zich binnen een bepaalde termijn aan te sluiten bij een kinderbijslaginstelling, bij gebreke daaraan wordt hij van rechtswege bij de openbare operator aangesloten. Dit artikel bepaalt tevens onder welke voorwaarden een bijslagtrekkende kan overstappen naar een andere kinderbijslaginstelling. Erover waken dat dit artikel correct wordt toegepast, is een doeleinde dat voldoet aan de vereisten van artikel 5.1.b) AVG.

7. Krachtens artikel 35, § 1, eerste en derde lid, van de ordonnantie staan de door het Verenigd College aangeduide ambtenaren van Iriscare in voor toezicht en controle van de regelgeving betreffende het beheer en uitbetaling van de gezinsbijslag, doeleinde dat voldoet aan de vereisten van artikel 5.1.b) AVG.

8. Artikel 28, § 1, van de ordonnantie van 23 maart 2017 somt de opdrachten van de Beheerraad voor Gezinsbijslag² op. Daartoe behoren onder meer beleidsoriëntering, -advisering en -evaluatie, toezien op financieel evenwicht van het gezinsbijslagstelsel en eventueel corrigerende maatregelen voorstellen. In de mate dat statistisch onderzoek wordt verricht met het oog op die in artikel 28 vermelde opdrachten, kan dit gekwalificeerd worden als een welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd doeleinde in de zin van artikel 5.1.b) AVG.

b) Proportionaliteit

9. Met het oog op het aanleggen van het register verplicht het nieuw artikel 26/1, § 3, de kinderbijslaginstellingen om een aantal persoonsgegevens te verstrekken aan Iriscare. De kinderbijslaginstellingen verzamelen deze gegevens met het oog op de betaling van de kinderbijslag. De verstrekking ervan aan Iriscare met het oog op de registratie ervan in het register, kan gelet op de doeleinden van dit register als een niet onverenigbare verdere verwerking worden bestempeld.

10. De te verstrekken gegevens zijn de volgende:

- het identificatienummer van de sociale zekerheid van de persoon die een aanvraag tot

² De Beheerraad voor Gezinsbijslag is één van de 3 beheersorganen van Iriscare (artikel 9, § 1, van de ordonnantie van 23 maart 2017).

aansluiting doet of die van rechtswege wordt aangesloten;

- de aanleiding van de aansluiting;
- de datum van de aanvraag;
- de datum van de aansluiting van rechtswege;
- de datum waarop de bijslagtrekkende zijn hoedanigheid van bijslagtrekkende verwerft;
- de datum waarop kraamgeld kan worden aangevraagd overeenkomstig artikel 16, § 2, van de ordonnantie van 25 april 2019 *tot regeling van de toekenning van gezinsbijslag*.

Het Verenigd College zal de modaliteiten van de mededeling verder bepalen.

11. Rekening houdend met de doeleinden, geven deze gegevens in het licht van artikel 5.1.c) AVG geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen.

12. De Autoriteit stelt evenwel vast dat er een discrepantie bestaat tussen de memorie van toelichting (blz. 5) en het nieuw artikel 26/1, § 3. In de memorie van toelichting wordt gewag gemaakt van categorieën van gegevens en een machtiging aan het Verenigd College om de gegevens nader te specificeren. In § 3 is er echter geen sprake van gegevenscategorieën maar van welbepaalde gegevens en de machtiging aan het Verenigd College is beperkt tot het vastleggen van de modaliteiten van de mededeling van deze gegevens. De memorie van toelichting moet in overeenstemming worden gebracht met het nieuw artikel 26/1, § 3.

13. De gegevens zullen gebruikt worden voor statistische studies (punten 4 en 8). Met betrekking tot dit gebruik stipuleert het nieuw artikel 26/1, § 2, 3^o, *in fine* dat de gegevens die als gevolg van deze studies worden meegedeeld geanonimiseerd zijn. Dit wekt de indruk dat statistisch onderzoek zal gebeuren op niet-gepseudomiseerde persoonsgegevens.

14. In dit verband vestigt de Autoriteit de aandacht op het volgende. Artikel 89.1 AVG vereist dat elke verwerking voor statistische doeleinden wordt omkaderd door passende waarborgen zodat technische en organisatorische maatregelen worden getroffen om de naleving van het beginsel van de minimale gegevensverwerking te verzekeren.

15. De verdere verwerking voor statistische doeleinden gebeurt dus bij voorkeur aan de hand van anonieme gegevens³. Indien het niet mogelijk is om met anonieme gegevens het beoogde verwerkingsdoeleinde te bereiken, kunnen gepseudonimiseerde⁴ persoonsgegevens worden gebruikt.

³ Anonieme gegevens: informatie die niet aan een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon kan worden gekoppeld (artikel 4.1) AVG, *a contrario*).

⁴ "Pseudonimisering: het verwerken van persoonsgegevens op zodanige wijze dat de persoonsgegevens niet meer aan een specifieke betrokkene kunnen worden gekoppeld zonder dat er aanvullende gegevens worden gebruikt, mits deze aanvullende gegevens apart worden bewaard en technische en organisatorische maatregelen worden genomen om ervoor te zorgen dat de

Indien ook deze niet toelaten het beoogde doeleinde te verwezenlijken kunnen, slechts in laatste instantie, ook niet-gepseudonimiseerde persoonsgegevens worden aangewend. Met het oog op de naleving van het principe van de minimale gegevensverwerking zal de verwerkingsverantwoordelijke voor elk statistisch onderzoek moeten nagaan of dit al dan niet kan gebeuren aan de hand van anonieme gegevens, al dan niet aan de hand van gepseudonimiseerde gegevens en zijn beslissing dienaangaande documenteren.

16. De Autoriteit vestigt de aandacht van de steller van het ontwerp op het feit dat er een verschil bestaat tussen gepseudonimiseerde gegevens, die in artikel 4.5), AVG worden gedefinieerd als gegevens die *"niet meer aan een specifieke betrokkene kunnen worden gekoppeld zonder dat er aanvullende gegevens worden gebruikt"* en geanonimiseerde gegevens, die niet langer met redelijke middelen aan een bepaalde persoon kunnen worden toegeschreven, en dat enkel deze laatste geen persoonsgegevens meer vormen en dus overeenkomstig overweging 26 zijn uitgesloten van de werkingssfeer van de AVG⁵.

17. Derhalve, rekening houdend met de definitie van persoonsgegevens in artikel 4, 1), AVG⁶, moet ervoor worden gezorgd dat aan de vereiste hoge normen voor anonimisering wordt voldaan⁷ en dat de gegevens niet eenvoudigweg worden gepseudonimiseerd. De verwerking van dergelijke gegevens, zelfs al zijn ze gepseudonimiseerd, moet immers worden gezien als een verwerking van persoonsgegeven als bedoeld in de AVG.

18. Uit het voorgaande volgt dat als er sprake is van pseudonimisering (en niet anonimisering):

- er moet worden verwezen naar de verslagen van het Europees Agentschap voor Cyberbeveiliging betreffende technieken en goede praktijken voor pseudonimisering⁸;
- deze verwerking moet worden omkaderd met alle vereiste waarborgen en moet voldoen aan de heersende beginselen ter zake⁹.

persoonsgegevens niet aan een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon worden gekoppeld." (zie artikel 4.5) AVG).

⁵ Voor meer informatie: zie punt 2.2.3 van het advies 05/2014 *over anonimiseringstechnieken* van 10 april 2014 van de Groep 29, rechtsvoorganger van de EDPB, https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2014/wp216_nl.pdf.

⁶ Namelijk: *"alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon ("de betrokkene"); als identificeerbaar wordt beschouwd een natuurlijke persoon die direct of indirect kan worden geïdentificeerd, met name aan de hand van een identifier zoals een naam, een identificatienummer, locatiegegevens, een online identifier of van een of meer elementen die kenmerkend zijn voor de fysieke, fysiologische, genetische, psychische, economische, culturele of sociale identiteit van die natuurlijke persoon"*.

⁷ De identificatie van een persoon slaat niet enkel op de mogelijkheid om zijn naam en/of adres te achterhalen, maar eveneens op de mogelijkheid om hem te identificeren via een proces van individualisering, correlatie of gevolgtrekking.

⁸ ENISA: <https://www.enisa.europa.eu/publications/data-pseudonymisation-advanced-techniques-and-use-cases> en <https://www.enisa.europa.eu/news/enisa-news/enisa-proposes-best-practices-and-techniques-for-pseudonymisation>.

⁹ Hetzelfde geldt voor het proportionaliteitsbeginsel dat verwijst naar het specifiekere beginsel van *"minimale gegevensverwerking"* dat inhoudt dat de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, overeenkomstig artikel 5, § 1, c), AVG.

c) Bewaartermijn

19. De bewaartermijn van de in het register opgenomen gegevens wordt geregeld door het nieuw artikel 26/1, § 7 dat verwijst naar de regeling opgenomen in artikel 34, § 2, derde en vierde lid, van de ordonnantie. De Autoriteit neemt hiervan akte.

d) Betrokkenen

20. Het nieuw artikel 26/1, § 4, omschrijft duidelijk wie de betrokkenen zijn. De Autoriteit neemt hiervan akte.

e) Toegang tot de gegevens van het register

21. Het nieuw artikel 26/1, § 5, bepaalt wie toegang heeft tot het register. Het zijn/is:

- de ambtenaren van Iriscare die belast zijn met het administratief toezicht en controle;
- de personen die door Iriscare worden belast met statistische studies;
- het personeel van de kinderbijslaginstellingen met het oog op de aansluiting (geen dubbele aansluiting, overstap naar een andere kinderbijslaginstelling).

22. De Autoriteit neemt hiervan akte. Zij vestigt er de aandacht op dat indien de personen die belast worden met statistische studies geen personeel van Iriscare zijn, er desgevallend met deze personen een verwerkingsovereenkomst moet worden gesloten (artikel 23 AVG) indien hen uit het register andere dan anonieme gegevens worden verstrekt.

f) Verwerkingsverantwoordelijke voor het register

23. Het register wordt bij Iriscare opgericht (nieuw artikel 26/1, § 1), zonder dat wordt gepreciseerd wie de verwerkingsverantwoordelijke is. Artikel 35 van de ordonnantie bestempelt weliswaar het Verenigd College als verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerkingen verricht door de ambtenaren van Iriscare bij de vervulling van hun controleopdracht, maar het is niet duidelijk of daar ook het nieuw register door wordt geviseerd.

24. Het is belangrijk daaromtrent duidelijkheid te verschaffen: het draagt bij tot transparantie en vergemakkelijkt de uitoefening van de rechten van de betrokkenen vastgelegd door de artikelen 12 – 22 AVG. De Autoriteit maakt van deze gelegenheid gebruik om eraan te herinneren dat de aanwijzing van de verwerkingsverantwoordelijke in het licht van de feitelijke omstandigheden gepast moet zijn.

Met andere woorden, voor elke verwerking van persoonsgegevens moet worden nagegaan wie feitelijk het doel nastreeft en controle heeft over de verwerking¹⁰.

25. Het ontwerp moet op dit punt worden aangevuld.

Het nieuw artikel 35/1 van de ordonnantie (ingevoegd door artikel 4 van het ontwerp)

a) Doeleinden

26. Het nieuw artikel 35/1, § 1, voert in hoofde van de kinderbijslaginstellingen een plicht tot rapportage aan Iriscare in, ingevolge dewelke zij persoonsgegevens aan deze laatste verstrekken.

27. Deze rapportage streeft 2 doeleinden na (nieuw artikel 35/1, § 2):

- het faciliteren van het administratief toezicht en controle voorgeschreven door artikel 35 van de ordonnantie;
- het verrichten van statistische studies in het kader van de opdrachten bedoeld in artikel 28, § 1, van de ordonnantie van 23 maart 2017.

28. Dit zijn dezelfde doeleinden die ook door het register worden nagestreefd. De Autoriteit stelde vast dat ze aan de vereisten van artikel 5.1.b) AVG voldeden (punten 7 en 8).

b) Proportionaliteit

29. Het nieuw artikel 35/1, § 3, eerste lid, stelt de gegevenscategorieën vast die de kinderbijslaginstellingen moeten aanleveren volgens de modaliteiten die het Verenigd College bepaalt.

30. Als met de "modaliteiten" wordt bedoeld dat het Verenigd College niet alleen bepaalt hoe en wanneer de persoonsgegevens worden verstrekt maar tevens de gegevenscategorieën nader invult, dan moet dit uit de tekst blijken. Dit is momenteel niet het geval¹¹.

¹⁰ Zowel de Groep 29 als de Autoriteit hebben benadrukt dat het concept verwerkingsverantwoordelijke vanuit een feitelijk perspectief moet worden benaderd. Zie: Groep 29, Advies 1/2010 over de begrippen "verantwoordelijke voor de verwerking" en "verwerker", 16 februari 2010, blz. 9 (https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2010/wp169_en.pdf) en de Autoriteit, *Overzicht van de begrippen verwerkingsverantwoordelijke/verwerker in het licht van de Verordening (EU) nr. 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens (AVG) en enkele specifieke toepassingen voor vrije beroepen zoals advocaten*, blz.1 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/begrippen-verwerkingsverantwoordelijke-verwerker-in-het-licht-van-de-verordening-eu-nr.-2016-679.pdf>).

¹¹ Een delegatie aan het Verenigd College is "niet in strijd met het wettigheidsbeginsel voor zover deze delegatie voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de wetgever zijn vastgelegd (Arrest van het Grondwettelijk Hof nr. 86/2018 van 5 juli 2018, punt B.7.2.; Advies van de Raad van State nr. 63.202/2 van 26 april 2018, punt 2.2.).

31. De memorie van toelichting (blz. 2) benadrukt dat gegevenscategorieën grotendeels een overname zijn van de "gegevens" vermeld in het besluit van 2 juli 2020 van het Verenigd College *met betrekking tot het verzamelen van financiële en statistische gegevens van de kinderbijslagfondsen*¹².

32. De gegevenscategorie "alle gegevens die nodig zijn om het recht op gezinsbijslag vast te stellen, zoals bepaald in de hoofdstukken 2, 3, 4, 5, 8 en 13 van de ordonnantie van 25 april 2019 tot regeling van de toekenning van gezinsbijslag en om het daarmee verbonden verschuldigde bedrag te bepalen" (nieuw artikel 35/1, § 3, eerste lid, 2°) is ruim omschreven. De in deze omschrijving vermelde hoofdstukken bevatten de voorwaarden om in aanmerking te komen voor de gewone gezinsbijslag en andere specifieke bijslagen (bv. kraamgeld, adoptiebijslag), evenals betalingsregeling. Het zal in functie van deze voorwaarden zijn dat het Verenigd College naderhand bepaalt welke persoonsgegevens daartoe moeten worden verwerkt teneinde de correcte toepassing van de hiervoor vermelde hoofdstukken te controleren. Rekening houdend hiermee is de Autoriteit van oordeel dat deze gegevenscategorie in het licht van de doeleinden niet disproportioneel is, voor zover wordt rekening gehouden met de hiernavolgende opmerking.

33. De Autoriteit stelt vast dat achter deze ruime omschrijving ook een bijzondere categorie van persoonsgegevens (artikel 9 AVG) schuil gaat, namelijk gegevens over de gezondheid. Dit blijkt uit de voor de burger niet voor de hand liggende samenlezing van de artikelen 13, 26 en 39 van de ordonnantie van 25 april 2019¹³ met een aantal artikelen van de *Algemene kinderbijslagwet* van 19 december 1939. Dit moet op een transparante wijze voor de burger blijken uit de ordonnantie en dat is momenteel niet het geval. De verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens is verboden (artikel 9.1 AVG) tenzij deze kan gestoeld worden op een van de rechtsgronden vermeld in artikel 9.2 AVG. *In casu* lijkt de verwerking van gegevens over de gezondheid gebaseerd op artikel 9.2.b) AVG. De verwerkingsverantwoordelijken die dergelijke persoonsgegevens verwerken zijn krachtens artikel 9 WVG verplicht tot het nemen van een aantal specifieke maatregelen.

34. In het licht van wat hiervoor in de punten 32 en 33 werd opgemerkt, oordeelt de Autoriteit dat de gegevenscategorie vermeld in het nieuw artikel 35/1, § 3, eerste lid, 2°, aanvaardbaar is voor zover in het ontwerp uitdrukkelijk een gegevenscategorie wordt toegevoegd, namelijk gegevens over de gezondheid met het oog op de toepassing van de artikelen 12, 26 en 39 van de ordonnantie van 25 april 2019.

¹² Het ontwerp van dit besluit vormt het voorwerp van het advies nr. 40/2020 van 15 mei 2020 waarin de Autoriteit het ontbreken van de gegevenscategorieën in de ordonnanties, waarvan het ontwerp de uitvoering verzekerde, aan de kaak stelde (punten 6, 7 en 12 van het advies nr. 40/2020).

¹³ Artikel 12 van de ordonnantie van 25 april 2019 kent een toeslag toe voor kinderen met een aandoening, terwijl artikel 26 van diezelfde ordonnantie voor dergelijke kinderen de leeftijd tot dewelke zij recht hebben op kinderbijslag verhoogt tot 21 jaar.

35. De gegevenscategorie "*de bedragen betreffende de onterecht toegekende gezinsbijslag als gevolg van sociale fraude*"¹⁴ (nieuw artikel 35/1, § 3, eerste lid, 4^o) is te ruim omschreven. Sociale fraude is niet synoniem aan gezinsbijslagfraude (zie artikel 35, § 1, derde lid, 2^o, van de ordonnantie). Het begrip sociale fraude¹⁵ is veel ruimer en gezinsbijslagfraude is een welomschreven vorm van sociale fraude. Bijgevolg is de omschrijving van deze gegevenscategorie in het licht van de opgegeven doeleinden te ruim (disproportioneel). De Autoriteit stelt voor om de omschrijving van de gegevenscategorie als volgt aan te passen "*gegevens die de kwantitatieve en kwalitatieve controle op de juiste en rechtmatige toekenning van de gezinsbijslag toelaten*" .

36. Het nieuw artikel 35/1, § 3, eerste lid, 5^o, maakt gewag van *de identificatiegegevens van het kinderbijslagdossier*. Het is niet duidelijk wat hierdoor wordt bedoeld. Uit de bijkomende informatie blijkt dat hierdoor eigenlijk het dossiernummer wordt bedoeld. Het is dan ook duidelijker en correcter om in de tekst te verwijzen naar het dossiernummer i.p.v. naar identificatiegegevens van het kinderbijslagdossier.

37. Voor het overige geven de andere in het nieuw artikel 35/1, § 3, eerste lid, vermelde gegevens(categorieën) geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen.

38. Naast de persoonsgegevens die de kinderbijslaginstellingen n.a.v. de rapportage verstrekken, bepaalt het nieuw artikel 35/1, § 3, tweede lid, dat zij ook geaggregeerde en geanonimiseerde gegevens leveren aan Iriscare. In de mate dat de gegevens die zij verstrekken daadwerkelijk anoniem zijn, zijn het geen persoonsgegevens en vallen ze buiten de bevoegdheidssfeer van de Autoriteit.

39. In beginsel zullen de bedragen geïsoleerd door het nieuw artikel 35/1, § 3, tweede lid, 1^o, 2^o en 5^o, globale financiële bedragen zijn, maar het is niet uitgesloten indien deze niet worden geaggregeerd en geanonimiseerd, dat ze zouden kunnen gelinkt worden aan welbepaalde natuurlijke personen. Het is aan de kinderbijslaginstellingen als verwerkingsverantwoordelijken (zie artikel 34, § 2, van de ordonnantie) om erover te waken dat deze financiële informatie daadwerkelijk anoniem is (o.a. aggregeren, small-cell analyse) zoals voorgeschreven door het ontwerp. Onder geaggregeerde gegevens verstaat de Autoriteit de geaggregeerde gegevens van verschillende betrokkenen, met andere woorden statistieken verkregen door een aggregatiefunctie (bv. de som maken, gemiddelde bepalen, enz.) toe te passen op de gegevens van meerdere betrokkenen. Bijvoorbeeld de berekening van het aantal betrokkenen die in Luik wonen of het gemiddeld loon van betrokkenen, zijn

¹⁴ Dit is niet dezelfde omschrijving als deze die gehanteerd werd in het besluit van 2 juli 2020.

¹⁵ Artikel 1, § 1, van het *Sociaal Strafwetboek* omschrijft sociale fraude als "*iedere inbreuk op een sociale wetgeving die tot de bevoegdheid van de federale overheid behoort*". Pacolet J. en Marchal A. omschrijven sociale fraude als "*elk misbruik inzake socialezekerheidsrecht, het arbeidsrecht en de sociale bijstand waarbij men zich probeert te onttrekken aan de regelgeving en de bijhorende lasten van de overheid*" (*Sociale fraude en zwartwerk in België: zoektocht naar het ondefinieerbare?* Paper presented at the Belgian-European colloquium "Undeclared work: a threat to the welfare state", 28-29 April 2003, Brussels).

geaggregeerde gegevens. Niettegenstaande de aggregatie initieel een degelijke anonimisatie oplevert, volstaat dit niet altijd. Onderzoekers hebben aangetoond dat geaggregeerde gegevens gevoelig zijn voor aanvallen door interferentie¹⁶ en zelfs aanvallen door reconstructie¹⁷. Het risico dat door dergelijke aanvallen wordt gesteld, verhoogt door elkaar genomen in functie van het aantal geaggregeerde gegevens die worden gedeeld. Er werd bijvoorbeeld aangetoond dat reconstructie aanvallen mogelijk waren op basis van de Amerikaanse volkstelling van 2010 m.b.t. dewelke een groot aantal statistieken werd gepubliceerd¹⁸. De Autoriteit vestigt er de aandacht op dat er een verschil bestaat tussen gepseudonimiseerde gegevens, die in artikel 4.5) van de AVG worden gedefinieerd als gegevens die *"niet meer aan een specifieke betrokkene kunnen worden gekoppeld zonder dat er aanvullende gegevens worden gebruikt"* en geanonimiseerde gegevens, die niet langer met redelijke middelen aan een bepaalde persoon kunnen worden toegeschreven, en dat enkel deze laatste geen persoonsgegevens meer vormen en dus overeenkomstig overweging 26 zijn uitgesloten van de werkingsfeer van de AVG¹⁹. Derhalve, rekening houdend met de definitie van persoonsgegevens in artikel 4, 1), van de AVG, moeten de verwerkingsverantwoordelijken ervoor zorgen dat aan de vereiste hoge normen voor anonimisering wordt voldaan en dat de gegevens niet eenvoudigweg worden gepseudonimiseerd. Het aggregeren van gegevens is een efficiënte methode om gegevens te anonimiseren en het risico op her-identificatie beduidend te beperken.

40. Voor wat het gebruik van de rapportagegegevens voor statistische studies betreft, verwijst de Autoriteit naar haar opmerkingen in de punten 13 - 18.

c) Bewaartermijn

41. Bij analogie zie punt 19.

d) Betrokkenen

42. Het nieuw artikel 35/1, § 3, eerste lid, omschrijft duidelijk wie de betrokkenen zijn. De Autoriteit neemt hiervan akte.

¹⁶ <https://www.usenix.org/conference/usenixsecurity19/presentation/gadotti> .

¹⁷ <https://dl.acm.org/doi/10.1145/773153.773173> .

¹⁸ <https://www.census.gov/data/academy/webinars/2021/disclosure-avoidance-series/simulated-reconstruction-abetted-re-identification-attack-on-the-2010-census.html>

¹⁹ Voor meer informatie: zie punt 2.2.3 van het advies 05/2014 over anonimiseringstechnieken van 10 april 2014 van de Groep 29 (https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2014/wp216_nl.pdf).

e) Toegang tot de gegevens verstrekt n.a.v. de rapportage

43. De gegevens zijn toegankelijk voor de ambtenaren van Iriscare in het kader van hun controletaken en voor de personen die door Iriscare worden belast met statistische studies (nieuw artikel 35/1, § 4). De Autoriteit verwijst naar haar opmerking in punt 22 i.v.m. de personen die belast worden met statistische studies.

f) Verwerkingsverantwoordelijke voor het register

44. De rapportagegegevens worden aan Iriscare verstrekt (nieuw artikel 35/1, § 1), zonder dat gepreciseerd wordt wie de verwerkingsverantwoordelijke voor de aldus ontvangen gegevens is. De Autoriteit verwijst in dit verband met haar opmerkingen in de punten 23 - 25.

**OM DEZE REDENEN,
de Autoriteit**

is van oordeel dat volgende aanpassingen zich opdringen:

- de uitleg in de memorie van toelichting m.b.t. de gegevenscategorieën en de machtiging aan het Verenigd College moet in overeenstemming worden gebracht met de tekst van het nieuw artikel 26/1, § 3 (punt 12);
- de verwerkingsverantwoordelijke voor het register en de ontvangen rapportagegegevens moet op ondubbelzinnige wijze geïdentificeerd worden (punten 23 - 25 en 44);
- in het nieuw artikel 35/1, § 3, eerste lid, moet verduidelijkt worden dat het Verenigd College de gegevenscategorieën nader invult (punt 30);
- een gegevenscategorie moet toegevoegd worden, namelijk gegevens over de gezondheid (punten 32 - 34);
- in het nieuw artikel 35/1, § 3, eerste lid, 4°, moet de omschrijving van de gegevenscategorie bij voorkeur vervangen worden door "gegevens die de kwantitatieve en kwalitatieve controle op de juiste en rechtmatige toekenning van de gezinsbijslag toelaten " (punt 35);
- in het nieuw artikel 35/1, § 3, eerste lid, 5°, moeten "de identificatiegegevens van het kinderbijslagdossier" vervangen worden door "het dossiernummer van het kinderbijslagdossier" (punt 36);

vestigt de aandacht op:

- punt 39 voor wat de anonimisering betreft;
- de punten 13 - 18 en 40 voor wat het gebruik van de rapportagegegevens voor statistische studies betreft;
- indien de personen die belast worden met statistische studies geen personeel van Iriscare zijn en hen uit het register andere dan anonieme gegevens worden verstrekt, moet er met deze personen een verwerkingsovereenkomst worden gesloten (artikel 23 AVG) (punten 22 en 43).

Voor het Kenniscentrum,
(get.) Alexandra Jaspar, Directeur