



## Advies 19/2017 van 3 mei 2017

**Betreft:** Koninklijk besluit tot uitvoering van de artikelen van titel XVII van boek III van het Burgerlijk Wetboek, die het gebruik van het Nationaal Pandregister betreffen (CO-A-2017-014)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 29;

Gelet op het verzoek om advies van de Voorzitter van het Directiecomité van de FOD Financiën, Hans D'Hondt, ontvangen op 06/03/2017;

Gelet op het verslag van de heer Yves Roger;

Brengt op 3 mei 2017 het volgende advies uit:

### **Voorafgaande algemene opmerking**

De Commissie vestigt er de aandacht op dat er recent nieuwe Europese regelgeving inzake de bescherming persoonsgegevens uitgevaardigd werd: de algemene Verordening betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens (hierna AVG) en de Richtlijn voor Politie en Justitie. Deze teksten verschenen in het Europese Publicatieblad van 4 mei 2016<sup>[1]</sup>.

De verordening, meestal GDPR (General Data Protection Regulation) genaamd, is van kracht geworden twintig dagen na publicatie, nl. op 24 mei 2016 en wordt, twee jaar later, automatisch van toepassing: 25 mei 2018. De richtlijn voor politie en justitie moet via nationale wetgeving omgezet worden tegen uiterlijk 6 mei 2018.

Voor de Verordening betekent dit dat vanaf 24 mei 2016, en gedurende de termijn van twee jaar voor de tenuitvoerlegging, op de lidstaten enerzijds een positieve verplichting rust om alle nodige uitvoeringsbepalingen te nemen en anderzijds ook een negatieve verplichting, de zogenaamde "onthoudingsplicht". Laatstgenoemde plicht houdt in dat er geen nationale wetgeving mag worden uitgevaardigd die het door de Verordening beoogde resultaat ernstig in gevaar zou brengen. Ook voor de Richtlijn gelden gelijkaardige principes.

Het verdient dan ook aanbeveling om desgevallend nu reeds op deze akten te anticiperen. En het is in de eerste plaats aan de adviesaanvrager(s) om hier rekening mee te houden in zijn (hun) voorstellen of ontwerpen. De Commissie heeft in onderhavig advies, in de mate van het mogelijke en onder voorbehoud van mogelijke bijkomende toekomstige standpunten, alvast gewaakt over de hoger geschetste negatieve verplichting.

---

<sup>[1]</sup> Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)

Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=OJ:L:2016:119:TOC>

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/?uri=OJ%3AL%3A2016%3A119%3ATOC>

## **I. VOORWERP EN VOORGESCHIEDENIS VAN DE AANVRAAG**

1. De Voorzitter van het Directiecomité van de FOD Financiën vraagt het advies van de Commissie over het ontwerp van Koninklijk besluit (hierna het KB) tot uitvoering van de wet van 11 juli 2013 tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek wat de zakelijke zekerheid op roerende goederen betreft (hiermee de wet op de zakelijke zekerheden op roerende goederen).
2. De wet op de zakelijke zekerheden op roerende goederen, wijzigt de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek betreffende het pandrecht om een buitenbezitstelling van het pand mogelijk te maken alsook de registratie van een eigendomsvoorbehoud op de verkoopovereenkomsten van roerende goederen. Wanneer deze nieuwe bepalingen in werking zijn getreden, vormt de buitenbezitstelling van een in pand gegeven roerend goed niet langer een geldigheidsvereiste en is de tegenstelbaarheid aan derden gewaarborgd via de bekendmaking in het Pandregister. Artikel 30 van die wet preciseert dat de registratie in het Pandregister de uitvoering niet in de weg staat van artikel 2279 van het Burgerlijk Wetboek in hoofde van de personen die niet ten professionele titel handelen; wat inhoudt dat slechts de professionele transacties van roerende goederen een voorafgaande raadpleging van het Pandregister vereisen.
3. De verantwoordelijke voor de verwerking van het Pandregister (de algemene administratie van de Patrimoniumdocumentatie van de FOD Financiën), wordt in die wet vastgesteld alsook welke gegevens er vermeldt worden in het Pandregister bij de inschrijving van het in pand gegeven voorwerp, welke gegevens er in het register kunnen worden geraadpleegd en ook de registratietermijn van het pand in het register.
4. Die wet werd laatst gewijzigd bij wet van 25 december 2016, houdende de wijziging van verscheidene bepalingen betreffende de zakelijke zekerheden op roerende goederen. Bij die gelegenheid werd de wettelijke bepaling opgeheven, waarbij aan de Koning de bepaling van de categorieën bestemmelingen van het register werd gedelegeerd om vervangen te worden door een bepaling die erin voorziet dat iedere persoon toegang heeft tot het register volgens de modaliteiten door de Koning te bepalen en dit in tegenspraak met het advies van 27 april 2016 van de Commissie hierover<sup>1</sup>.
5. Het huidig ontwerp KB bepaalt de authenticatiemodaliteiten van de gebruikers van het Pandregister, de registratie- en wijzigingsmodaliteiten in het register, de

---

<sup>1</sup> Zie de consideransen 15 tot 17 van het advies 19/2016

raadplegingsmodaliteiten van dit register, de modaliteiten voor de opmaak van een certificaat dat uitgereikt zal worden aan personen die dit register gebruiken (registratie, wijziging, hernieuwing, stopzetting of gewone raadpleging) evenals het bedrag van de bijdragen, verschuldigd in functie van het soort gebruik (registratie, raadpleging, ...) dat van het Register wordt gemaakt en het bedrag van de betrokken schulden.

## II. VOORAFGAANDE OPMERKING

6. De wet op de zakelijke zekerheden op roerende goederen en zijn ontwerp van Koninklijk uitvoeringsbesluit werden al meerdere keren aan de Commissie voorgelegd (gunstig advies mits voorwaarden op 4 juli 2012, advies 15/2014 van 26 februari 2014 gunstig mits voorwaarden en advies 19/2016 van 27 april 2016, gunstig mits voorwaarden en ongunstig voor de opheffing door de wetgever van de bepaling van de categorieën personen die gemachtigd zijn om het Pandregister te raadplegen). Bij die gelegenheden heeft de CBPL eraan herinnerd dat het openbaar karakter van een register er niet toe leidt dat van de privacywet kan worden afgeweken als het persoonsgegevens bevat. Wettelijke bepalingen waarmee databanken worden opgericht aan de hand waarvan verwerkingen van persoonsgegevens op grote schaal worden verricht (externe mededelingen van gegevens inbegrepen) dienen te voldoen aan de gebruikelijke vereisten inzake kwaliteit en voorzienbaarheid. Een van deze vereisten is de uitdrukkelijke en precieze bepaling van het of de doeleinde(n) waarvoor een dergelijke databank wordt opgericht. Het doeleinde van een verwerking van persoonsgegevens mag niet worden verward met een algemeen doel. Bij het lezen moet kunnen worden uitgemaakt welke verwerkingen op de geraadpleegde gegevens zullen worden verricht.
7. In haar advies 51.680/2/V van 27/058/2012 was de Raad van State het hiermee roerend eens: "De uitdrukkelijke vermelding van het doeleinde van de verwerking van de gegevens is een wezenlijk bestanddeel van de bescherming die wordt geregeld door de wet van 8 december 1992. Het is met name naar de maatstaf van dit doeleinde dat een onderscheid kan worden gemaakt tussen rechtmatige en onrechtmatige verwerking en dat kan worden nagegaan of de te verwerken gegevens "toereikend, ter zake dienend en niet overmatig" zijn. Het is eveneens naar de maatstaf van dit doeleinde dat de relevantie kan worden beoordeeld van een al dan niet ruim gesteld recht op raadpleging ten behoeve van het publiek ».
8. Volgens de informatie verkregen bij de gemachtigde ambtenaar, zijn de garanties die het ontwerp vandaag voorziet om een passend beschermingsniveau te kunnen verzekeren: De opeisbaarheid van een bijdrage van 5 euro per zoekresultaat (tenzij deze van de

pandgever en de koper onder eigendomsvoorbehoud), de opspoorbaarheid van alle raadplegingen van het register en de invoeging van een bepaling (art 12 van het ontwerp KB) dat ieder oneigenlijk en commercieel gebruik van het register in tegenspraak is met de privacywet.

9. De Commissie stelt vast dat deze garanties onvoldoende zijn. Als de doeleinden waarvoor het Pandregister geraadpleegd mag worden, niet concreet en duidelijk omschreven zijn, is het zinloos te stellen dat oneigenlijk en commercieel gebruik van het register een inbreuk is op de privacywet. Bijgevolg dringt de Commissie er nogmaals op aan dat de doeleinden van het Pandregister uitdrukkelijk en eenduidig in de wet worden omschreven. Zij verwijst in dit verband naar haar voorstel die zij deed in haar advies 19/2016.<sup>2</sup> Zelfs al zouden deze doeleinden idealiter uitdrukkelijk opgenomen worden in de wet op de zakelijke zekerheden op roerende goederen, is het aangewezen dat ze nu al worden vermeld in het Verslag aan de Koning evenals in heldere en duidelijke taal op de website, ter ondersteuning van de applicatie waarmee het Pandregister geraadpleegd zal kunnen worden.

### III. ONDERZOEK

10. Het ontwerp KB bepaalt twee identificatie- en authenticatiemethodes van de gebruikers van het register: de authenticatiemodule van de elektronische identiteitskaart of voor de geregistreerde gebruikers (namelijk deze die het pandregister gebruiken op basis van een overeenkomst die werd afgesloten met de administratie van de Patrimoniumdocumentatie van de FOD Financiën), een specifieke authenticatieprocedure met inbegrip van een rollenbeheer van de geregistreerde gebruikers.
11. De Commissie is van mening dat de specifieke authenticatieprocedure voor de authenticatie ook gebruik moet maken van de elektronische identiteitskaart of van ieder ander middel dat een gelijkaardig authenticatieniveau biedt. Het is in dit verband aangewezen om aan artikel 2 een lid toe te voegen, dat voorziet in een specifieke authenticatieprocedure voor de geregistreerde gebruikers die gebaseerd is op de

---

<sup>2</sup> instaan voor de bekendmaking van het pandrecht zonder buitenbezitstelling ten aanzien van derden met een gerechtvaardigd belang (personen die ten professionele titel (in de mate dat allen zijn artikel 2279 van het Burgerlijk Wetboek kunnen invoeren) aanspraak kunnen maken op het in pand gegeven goed, evenals ten aanzien van de potentiële pandhouders die willen nagaan volgens welke rangorde zij aanspraak zouden kunnen maken op het goed; - toelaten de situatie te regelen van een samenloop van verschillende schuldeisers op het zelfde goed; toelaten te bepalen waarop het voorrecht van een hypothecaire schuldeiser slaat ingeval van roerende goederen die onroerend geworden zijn door bestemming en waarvoor een beding van eigendomsvoorbehoud werd opgenomen in de koopovereenkomst.

authenticatiemodule van de elektronische identiteitskaart of ieder ander gelijkaardig authenticatiemiddel dat een sterk authenticatieniveau biedt.

12. Overigens moet de algemene administratie van de Patrimoniumdocumentatie van de FOD Financiën) instaan voor de kwaliteit van het ingevoerde systeem voor gebruikersbeheer (audits uitvoeren), en moeten zij erin voorzien dat ze de logbestanden van de toegangen kunnen bekijken zodat zij kunnen bepalen wie toegang had tot het register, wanneer en waarom en zij moeten ervoor instaan dat deze bestanden niet kunnen worden gewijzigd. Het komt er overigens op aan dat zij erover waken dat van deze geregistreerde gebruikers alleen de personeelsleden of ambtenaren over een toegangsrecht beschikken die deze toegang nodig hebben omwille van de functie die zij uitoefenen. Voor het overige, verwijst de Commissie naar haar aanbeveling 01/2008 met betrekking tot het toegangs- en gebruikersbeheer in de overheidssector.
13. Voor wat de registratiemodaliteiten van een pandrecht betreft en het eigendomsvoorbehoud, bepalen de artikelen 3 en 4 van het ontwerp KB dat er een formulier ter beschikking zal worden gesteld van de pandhouder of de verkoper waar de gegevens moeten worden ingevuld, waarvan de voormelde wet van 13 juli 2013 de vermelding oplegt om de registratie te kunnen verrichten (identiteit<sup>3</sup> van de pandhouder of de verkoper met eigendomsvoorbehoud, de nauwkeurige aanduiding van de bezwaarde goederen of verkochte goederen onder eigendomsvoorbehoud, nauwkeurige aanduiding van de gewaarborgde schuldvordering van het pandrecht en het maximaal bedrag tot beloop waarvan de schuldvorderingen gewaarborgd zijn of de verkoopprijs van het roerend goed onder eigendomsvoorbehoud en verklaring van de verkoper of houder van het eigendomsvoorbehoud die aansprakelijk is voor iedere schade ten gevolgd van de invoering van onjuiste gegevens).
14. Het betreft de reeds in artikel 30 van voormelde wet van 13 juli 2013 opgesomde gegevens. Uitgaande van de doeleinden van het Register zijn ze ter zake dienend. De Commissie vraagt zich af of, in het licht van de aan de aanvrager toevertrouwde opdracht om het Register bij te houden en uit bekommernis voor de onderliggende rechtszekerheid bij het invoeren van een dergelijk register, het niet aangewezen is om ook te voorzien in de verplichte aanmaak, door de pandhouder of de verkoper onder eigendomsvoorbehoud, van een origineel of een voor eensluidend afschrift van de in pandgeving van het voorwerp, als bedoeld in artikel 4 van de voormelde wet van 13 juli 2013 of van de

---

<sup>3</sup> Meer bepaald in het geval van natuurlijke personen, hun naam, voornamen, land, postcode en gemeente van de hoofdverblijfplaats, geboortedatum en desgevallend het KBO-nummer of bij gebrek daaraan het rijksregisternummer als de gebruiker van het pandregister gemachtigd is het register te gebruiken.

verkoopsovereenkomst met clause van eigendomsvoorbehoud. Het is aangewezen om het ontwerp van Koninklijk besluit in die zin aan te passen.

15. Ondanks het feit dat de wet betreffende de zakelijke zekerheden op roerende goederen bepaalt dat de pandhouder of de verkoper borg staat voor de schade die voortvloeit uit een verkeerde inschrijving in het register, heeft de Administratie Patrimoniumdocumentatie van de FOD Financiën ook verplichtingen ten aanzien van de kwaliteit van de gegevens die in het register zijn opgenomen en dit als verantwoordelijke voor de verwerking van het register (identificatiegegevens,...). Die verplichting is bepaald in artikel 4 van de WVP en wordt strafrechtelijk bestraft krachtens artikel 39, 1° van de privacywet.
16. Indien de wetgever de verantwoordelijke voor de verwerking wil vrijstellen van deze verplichtingen of enige andere verplichting en/of recht als bepaald in de privacywet wil beperken (zoals een beperkt recht op verbetering van de onjuiste gegevens, recht op uitwissing van de gegevens, recht op het verbod op verspreiding van de gegevens of het recht van verzet, rechten die de betrokken personen kosteloos kunnen doen gelden bij de verantwoordelijke voor de verwerking van het Pandregister), is het aangewezen daarin uitdrukkelijk te voorzien in een wet in de formele betekenis van het woord en mits de noodzaak van een vrijstelling wordt aangetoond en mits er in minimale, specifieke garanties worden voorzien voor de rechten en vrijheden van de betrokken personen. De AVG, die in werking treedt op 28 mei 2018, stelt in dit verband een limitatieve lijst op met redenen die afwijkingen kunnen rechtvaardigen en somt, onder de garanties waarin als tegenprestatie moet worden voorzien, de uitdrukkelijke vermelding op van de doeleinden van de verwerking, de omvang van de ingevoerde beperkingen, de garanties om misbruik of ongeoorloofde toegang te voorkomen alsook het recht voor de betrokken personen om ingelicht te worden over deze beperking tenzij dit schadelijk zou zijn voor het doeleinde van beperking van deze garanties (art. 13 AVG). De wet op de zakelijke zekerheden op roerende goederen voldoet vandaag niet aan deze vereisten.
17. In ieder geval moet de Administratie Patrimoniumdocumentatie erop toezien dat een gemakkelijk toegankelijk aanspreekpunt wordt aangeduid (uitdrukkelijke vermelding daarvan op de website, ter ondersteuning van de raadplegingsapplicatie van het Pandregister) zodat de betrokkenen hen gemakkelijk hun verzoeken kunnen bezorgen wanneer zij hun rechten willen uitoefenen, waarover zij krachtens de privacywetgeving beschikken. De administratie van de Patrimoniumdocumentatie zou ook moeten toezien op de naleving van artikel 15 van de privacywet in de configuratie van hun webapplicatie. Deze bepaling bepaalt: "Onmiddellijk bij het ontvangen van het verzoek tot verbetering,

verwijdering of verbod van gebruik of bekendmaking van persoonsgegevens, dient de (verantwoordelijke voor de verwerking) bij elke mededeling van een persoonsgegeven duidelijk aan te geven dat het gegeven betwist is »<sup>4</sup>.

18. Onder het Hoofdstuk "Raadpleging van het pandregister", bepaalt het huidig ontwerp KB niet langer vooraf de categorieën personen die gemachtigd zijn om het pandregister te raadplegen. Het is dus van belang dat de opmerkingen hierboven over de eerbiediging van het finaliteitsbeginsel in de praktijk worden gevolgd om zich te beveiligen tegen afwijkende doeleinden van het register door zijn gebruikers (gebruik voor commerciële prospectie om kredieten of andere zaken aan te bieden of voor het samenstellen van zwarte of grijze lijsten van personen met schulden).
19. Uit de informatie die het Secretariaat heeft verkregen van de gemachtigde ambtenaar, zal het register alleen geraadpleegd kunnen worden op basis van identificatiegegevens van de persoon over wie men wil weten of deze een roerend goed onder eigendomsvoorbehoud in pand heeft gegeven of gekocht (verplichte vermeldingen): naam, eerste of de eerste twee voornamen, land, postcode en gemeente van de hoofdverblijfplaats; facultatieve vermeldingen: KBO-nummer of bij gebrek daaraan, als de gebruiker van het register gemachtigd is om het te gebruiken, het rijksregisternummer (art. 7 van het ontwerp). Als de opzoeking geen resultaat oplevert, wordt daarvan een bewijscertificaat geleverd. Als de opzoeking meerdere resultaten oplevert over eenzelfde persoon, zal de applicatie de lijst met verschillende goederen die de persoon heeft bezwaard meedelen en moet er een keuze worden gemaakt uit die lijst om meer details te krijgen van het in pand gegeven voorwerp of het eigendomsvoorbehoud met betrekking tot dit goed. Dit blijkt uit de artikelen 9 en 10 van het ontwerp van KB met uitzondering van het feit dat een fout is geslopen in de tekst van artikel 10 omdat dit artikel er nu in voorziet dat alle gegevens van het register worden meegedeeld als een opzoeking een of meerdere resultaten oplevert; dit lijkt disproportioneel. Om dit recht te zetten, is het aangewezen om in artikel 10 te bepalen dat alleen wanneer een zoekopdracht over eenzelfde goed meerdere resultaten oplevert, de gegevens van het register die op dit goed betrekking hebben, worden meegedeeld.
20. Dit gezegd zijnde, stelt de Commissie zich vragen over de proportionaliteit van de raadplegingsmodaliteiten van het register, zoals ze vandaag zijn voorzien. Het doeleinde van het pandregister, wat meestal de reden van de raadpleging van dit register zal zijn, zal meestal bestaan uit een interesse voor een bepaald roerend goed (de wil om dit in

---

<sup>4</sup> Vanaf 25 mei 2018 wordt in dit geval het artikel 19 van de AVG van toepassing.



pand gegeven goed te kopen of te verkrijgen). Bijgevolg raadt de Commissie aan dat ook het type goed a priori<sup>5</sup> deel uitmaakt van de verplichte opzoekingscriteria (net zoals de identificatiegegevens van de persoon die het voorwerp is van de opzoeking) en dit naar voorbeeld van het Frans nationaal pandregister zonder buitenbezitstelling. Dit systeem heeft het voordeel dat het niet automatisch en op niet ter zake doende wijze, de lijst toont met alle in pand gegeven goederen zonder buitenbezitstelling of door een persoon gekocht met eigendomsvoorbehoud, zoals dit momenteel is bepaald in het KB. Een dergelijk systeem moet samengaan met de vaststelling van een inventaris van roerende goederen, en moet als bijlage worden opgenomen bij het ontwerp van KB<sup>6</sup>, en ook moet de rubriek van de inventaris als verplicht vermeld worden bij de inschrijving in het pandregister (bijgevolg moeten de artikels 4, 7 en 9 van het ontwerp van KB gewijzigd worden).

21. Het zou dus opportuun zijn erin te voorzien dat aan de personen die het pandregister raadplegen de verplichting wordt opgelegd hun concrete redenen voor de raadpleging uitdrukkelijk te motiveren. Die motivering kan worden opgenomen in de informatie aan de betrokken personen die hun recht op elektronisch toegang zullen uitoefenen in verband met de hen betreffende raadplegingen die de afgelopen zes maanden werden verricht in het pandregister. De artikelen 7 en 11 zullen in die zin verder worden aangevuld. Een optie waarvoor de verantwoordelijke voor de verwerking van het pandregister ook voor zou kunnen kiezen, is om deze concrete motieven vooraf te bepalen die de gebruikers die het register raadplegen, moeten afvinken.
22. Mits die voorwaarde, staat de Commissie gunstig tegenover het ontwerpartikel 11, dat aan de betrokken personen een specifiek recht op toegang verleent om kennis te nemen van de lijst met personen van wie de gegevens de afgelopen 6 maanden werden geraadpleegd in het pandregister. Er wordt aanbevolen om die toegang ook elektronisch ter beschikking te stellen en dat dit ook wordt gepreciseerd in artikel 11.
23. Aangaande het soort gegevens dat ingevolge een opzoeking in het register zal worden meegedeeld (art. 10 in fine van het ontwerp), stelt de Commissie vast dat het ontwerp

---

<sup>5</sup> Voor bepaalde type raadplegingen, zoals de raadplegingen die een beslagrechter verricht, blijkt een zoekopdracht op basis van alleen de identificatiegegevens van de persoon relevant. Dit kan dan specifiek bepaald worden in het ontwerp van KB waarin de beoogde categorieën ontvangers uitdrukkelijk bepaald worden (met rechtvaardiging daarvan in het Verslag aan de Koning).

<sup>6</sup> het Franse systeem voorziet in de volgende inventaris: dieren - uurwerken en juwelen - muziekinstrumenten - materieel, meubels en producten voor professioneel gebruik die niet voorkomen in de andere categorieën - materieel - geen informaticamaterieel - voor niet professioneel gebruik- sportmaterieel - informaticamaterieel en -accessoires - huisraad - onroerend goed door bestemming, geen maatschappelijke aandelen - munten - kunstvoorwerpen, verzamelobjecten of antiek - maatschappelijk aandelen - producten van uitgeverijen, pers of andere grafische industrie - niet-eetbare vloeibare producten - textielproducten - voeding - andere

van KB momenteel niet voorziet in enige mogelijkheid tot modulering. Iedere raadpleging van een bepaald goed, genereert in een mededeling van alle informatie die over dit goed in het register is opgenomen. De Commissie stelt zich vragen over het mogelijk disproportioneel karakter van deze mededeling in sommige gevallen. Waarom zou een potentiële koper van een goed, die wil weten of het in pand is gegeven of verkocht met eigendomsvoorbehoud, kennis moeten hebben van de aanwijzing van gewaarborgde vordering.<sup>7</sup> Volstaat het voor hem niet om kennis te nemen van de andere gegevens (identificatie van de pandhouder en de pandhoudende schuldeiser van het bezwaard goed, het maximum bedrag van de gewaarborgde vordering en de datum van registratie)? Het is aangewezen dat de auteur van het ontwerp KB in het Verslag aan de Koning aantoont waarom een modulering in de mededeling van gegevens niet nodig is. Zo niet moet het ontwerp van KB deze modulering inschrijven, wil het tegemoetkomen aan het proportionaliteitsbeginsel van de privacywet.

24. Aangaande het artikel 12 van het ontwerp dat bepaalt dat het oneigenlijk en commercieel gebruik van de gegevens van het pandregister een schending is van de privacywet, verwijst de Commissie naar haar voorafgaande opmerking hierboven (cons. 6 tot 9). Het zou overigens aangewezen zijn om in de plaats daarvan erin te voorzien dat ieder gebruik van het register voor doeleinden van commerciële prospectie of commercialisering van de listings over de financiële situatie van personen, verboden is.
25. Naar voorbeeld van wat werd bepaald inzake de raadpleging van het Kadaster, zou in het ontwerp van KB een artikel kunnen worden ingevoegd dat in de mogelijkheid voorziet dat de administratie Patrimoniumdocumentatie een verzoek tot raadpleging kan verwerpen indien volgens het nagestreefde doel blijkt dat het belang van de bekendmaking niet opweegt tegen de bescherming van de privacy van de betrokken persoon.
26. En tot slot herinnert de Commissie eraan dat aangezien het pandregister kan geraadpleegd worden via een webapplicatie, artikel 36bis van de privacywet van toepassing is en dat de mededelingen, afkomstig uit dit register, het voorwerp moeten uitmaken van een voorafgaande machtiging van het Sectoraal comité voor de Federale Overheid, tenzij de uitzonderingen die de Koning heeft bepaald. De algemene machtigingen kunnen worden verleend voor gebruikers die op grote schaal en voor gelijkaardige doeleinden het register gebruiken. Hoewel het voor de Koning opportuun lijkt te zijn om voor bepaalde type raadplegingen van het pandregister (gerichte zoekopdrachten voor een potentiële aankoop van een goed...) deze uitzondering te

---

<sup>7</sup> In diezelfde zin, het advies van de Raad van State nr. 51.680/2/V van 27 augustus 2012, Doc. Parl., 53, 2463/001.

gebruiken, is het noodzakelijk dat in voorliggend KB de precieze modaliteiten van de betrokken verwerking (zoals aanbevolen in de voorgaande paragrafen) worden bepaald.

**OM DIE REDENEN,**

Brengt **de Commissie** een ongunstig advies uit op het ontwerp van Koninklijk besluit gelet op de opmerkingen in de consideransen 9, 11, 12, 17, 19 tot 21 en 23 tot 25.

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) An Machtens

(get.) Willem Debeuckelaere