



**Advies nr. 19/2020 van 21 februari 2020**

**Betreft: Advies m.b.t. een ontwerp van koninklijk besluit tot optimalisatie van de maritieme arbeidsbepalingen (CO-A-2019-209)**

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna de "Autoriteit");

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de heer Philippe De Backer, Minister van Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee, ontvangen op 22/11/2019;

Gelet op de nieuwe ontwerptekst die op 21/01/2020 werd ontvangen;

Gelet op het verslag van mevrouw Alexandra Jaspar, Directeur van het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit ;

Brengt op 21 februari 2020 het volgend advies uit:

## **I. VOORWERP VAN DE AANVRAAG**

1. De wet van 17 augustus 2013 *houdende instemming met het Verdrag betreffende maritieme arbeid, aangenomen te Genève op 23 februari 2006 door de Internationale Arbeidsconferentie tijdens haar 94ste zitting*, maakte dat het Verdrag betreffende maritieme arbeid, hierna het verdrag, in België van kracht.

2. Het verdrag heeft tot doel om rechten op het gebied van werkgelegenheid en sociale rechten van zeevarenden, zoals ze worden uitgewerkt in de voorschriften en de code – deze laatste vormen een integrerend deel van het verdrag - te waarborgen (artikelen IV en VI van het verdrag). Daartoe worden de leden van het verdrag verplicht om elk voorschrift overeenkomstig deel A van de code (dwingend) toe te passen<sup>1</sup>.

3. De overgrote meerderheid van de voorschriften vermelden welk doel ze nastreven:

- Bijvoorbeeld: Voorschrift 1.1 Minimumleeftijd. Doel: waarborgen dat er geen personen onder de minimumleeftijd op een schip werkzaam zijn;
- Bijvoorbeeld: Voorschrift 2.5 Repatriëring. Doel: waarborgen dat zeevarenden naar huis kunnen terugkeren.

4. Voorschrift 5.1 van het verdrag handelt over de verantwoordelijkheid van de vlaggenstaat en heeft tot doel te *waarborgen dat elk lid zijn verantwoordelijkheden ingevolge het verdrag implementeert ten aanzien van schepen die zijn vlag voeren*. Dit houdt in dat elk lid een doeltreffend systeem voor inspectie en certificering van maritieme arbeidsomstandigheden in overeenstemming met de voorschriften van het verdrag moet organiseren (zie voorschriften 5.1.1.2 en 5.1.4.1 van het verdrag).

5. De wet van 13 juni 2014 *tot uitvoering en controle van de toepassing van het Verdrag betreffende maritieme arbeid 2006*<sup>2</sup>, bevat maatregelen die erop gericht zijn om de toepassing van

---

<sup>1</sup> Aan quasi elk voorschrift is een A-norm uit de code gekoppeld.

<sup>2</sup> Met betrekking tot deze wet werd het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, de rechtsvoorganger van de Autoriteit, niet ingewonnen.

het verdrag in België te verzekeren. Het is de bedoeling om deze wet af te slanken door een aantal taken aan de koning te delegeren<sup>3</sup>.

6. Indien de door het voorontwerp van *tot optimalisatie van de maritieme arbeidsbepalingen*, voorgenomen wijzigingen worden doorgevoerd, dan wordt de wet van 13 juni 2014 inhoudelijk beperkt tot volgende items:

- het definiëren van een aantal termen;
- het vaststellen van het toepassingsgebied;
- het omschrijven van de delegatie aan de Koning;
- het identificeren van de bevoegde ambtenaren, hun bevoegdheden en de randvoorwaarden voor mededeling van informatie door die ambtenaren;
- de plicht tot vertrouwelijkheid en geheimhouding;
- het bepalen van strafsancities.

7. Het geplande nieuwe artikel 6 van de wet van 13 juni 2014 luidt als volgt: "*De Koning bepaalt onder voorbehoud van het MLC- Verdrag:*

- 1°. de certificaten en andere documenten die aan boord van schepen dienen te zijn. De Koning bepaalt eveneens de overheid die bevoegd is voor de afgifte, de voorwaarden voor de uitgifte alsmede de regels betreffende de inhoud, de bekendmaking en de geldigheid;*
- 2°. welke schepen onderworpen zijn aan de bepalingen onder 1°;*
- 3°. de inspectie van schepen;*
- 4°. de klachtenprocedure."*

8. Deze thema's worden ingevolge deze delegatie uit de wet gelicht en ondergebracht in het ontwerp van koninklijk besluit *tot optimalisatie van de maritieme arbeidsbepalingen*, hierna het ontwerp, waarover minister De Backer, hierna de aanvrager, thans het advies inwint. Door dit ontwerp worden ook een aantal koninklijke besluiten gewijzigd.

## **II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG**

### ***Maritiem arbeidscertificaat en conformiteitsverklaring voor maritieme arbeid***

9. De bepalingen die de procedure regelen met het oog op het verkrijgen van een maritiem arbeidscertificaat en de verstrekking van de conformiteitsverklaring voor maritieme arbeid, die de duur ervan vaststellen, de verlenging regelen, (afdelingen 1 en 2 van hoofdstuk 2 van het ontwerp) worden

---

<sup>3</sup> De Autoriteit ontving op 27/11/2019 het voorontwerp van wet *tot optimalisatie van de maritieme arbeidsbepalingen*, ten informatieve titel.

quasi ongewijzigd uit de wet gekopieerd. Aan de bestaande verwerkingen verandert niets, alleen zullen ze in de toekomst niet langer door een wet maar door een koninklijk besluit worden omkaderd.

10. De tekst van deze artikelen is geënt op de voorschriften en dwingende normen zoals ze in het verdrag worden geformuleerd. Zo zijn bijvoorbeeld de punten waarvan de naleving wordt gecontroleerd<sup>4</sup> met het oog op de aflevering van het arbeidscertificaat en de conformiteitsverklaring (zie artikel 7 van het ontwerp) identiek aan deze vermeld in het verdrag (dwingende norm). De dwingende normen in het verdrag laten de steller van het ontwerp eigenlijk geen manoeuvreerruimte. De verwerking van persoonsgegevens (met inbegrip van het verzamelen van persoonsgegevens met het oog op certificering) door de bevoegde ambtenaren moet in overeenstemming zijn met de AVG. Aangezien zij dit moeten kunnen aantonen (verantwoordingsplicht), moeten de inspectiediensten de maatregelen die zij daartoe nemen, documenteren.

11. Uit de tekst kan worden afgeleid dat de FOD Mobiliteit en Vervoer waarvan bevoegde inspectiedienst deel uitmaakt, verwerkingsverantwoordelijke is voor de gegevensverwerkingen die verband houden met de aflevering en de verlenging van het maritiem arbeidscertificaat en de conformiteitsverklaring voor maritieme arbeid en de ermee verband houdende inspecties en controles. De Autoriteit nodigt de aanvrager uit om de verwerkingsverantwoordelijke (artikel 4.7) AVG) uitdrukkelijk in het ontwerp aan te duiden. Het draagt bij tot transparantie en vergemakkelijkt de uitoefening van de rechten van de betrokkenen vastgelegd door de artikelen 12 – 22 AVG. De Autoriteit maakt van deze gelegenheid gebruik om er op te wijzen dat de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijken passend moet zijn in het licht van de feitelijke omstandigheden. Zowel de Werkgroep Artikel 29<sup>5</sup>- voorganger van het Europees Comité voor gegevensbescherming - als de

- 
- <sup>4</sup> 1° *de minimumleeftijd van de personen tewerkgesteld of in dienst genomen of werkend aan boord van het schip;*  
 2° *het medisch getuigschrift;*  
 3° *de kwalificaties van de zeevarenden;*  
 4° *de arbeidsovereenkomsten wegens scheepsdienst;*  
 5° *het beroep op elke particuliere aanwervings- of arbeidsbemiddelingsdienst die onder licentie werkt of erkend is of gereguleerd is;*  
 6° *de arbeidsduur en de rusttijd;*  
 7° *de bemanning van het schip;*  
 8° *de huisvesting;*  
 9° *de ontspanningsvoorzieningen aan boord;*  
 10° *de voeding en de catering;*  
 11° *de gezondheid en de veiligheid en de ongevallenpreventie;*  
 12° *de medische zorgen aan boord;*  
 13° *de klachtenprocedures aan boord;*  
 14° *het loon;*  
 15° *de financiële zekerheid voor repatriëring;*  
 16° *de financiële zekerheid voor de aansprakelijkheid van de reder.*

<sup>5</sup> Werkgroep artikel 29, Advies 1/2010 over de begrippen "voor de verwerking verantwoordelijke" en "verwerker", 16 februari 2010, p. 9.

Autoriteit<sup>6</sup> hebben aangedrongen op de noodzaak om deze concepten te benaderen vanuit een feitelijk perspectief. Het is met andere woorden noodzakelijk om voor elke verwerking van persoonsgegevens te controleren wie het doeleinde bepaalt van de verwerking alsook de middelen om dit doeleinde te realiseren.

12. Krachtens artikel 5.1.e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

13. De Autoriteit stelt vast dat noch de wet van 13 juni 2014 noch het ontwerp voorzien in enige bewaartermijn van de te verwerken persoonsgegevens. In het licht van artikel 6.3 AVG, is het aangewezen om in het ontwerp de (maximale) bewaartermijnen van de te verwerken persoonsgegevens te voorzien rekening houdend met de onderscheiden doeleinden en categorieën van gegevens, of toch minstens criteria op te nemen die toelaten deze (maximale) bewaartermijnen te bepalen.

### ***Certificaten voor repatriëring/aansprakelijkheid***

14. Voor wat het certificaat van verzekering voor repatriëring en het certificaat van verzekering voor aansprakelijkheid van de reder betreft (afdeling 3 van hoofdstuk 2 van het ontwerp) voorzien de huidige bepalingen van de wet van 13 juni 2014 dat de koning de voorwaarden voor de uitgifte van deze certificaten evenals de regels voor de uitgifte en de geldigheid ervan bepaalt. Een gelijkaardige delegatie vinden we ook terug in de voorgenomen aanpassing van de wet van 13 juni 2014.

15. Voorschrift 5.2.2 gecombineerd met norm 2.5.2 van het verdrag en voorschrift 4.2 gecombineerd met norm 4.2.1 van het verdrag verplicht elke lidstaat om in zijn regelgeving een financiële zekerheid te eisen van de reder voor repatriëring en aansprakelijkheid evenals vast te stellen in welke gevallen het recht op repatriëring van toepassing is, hoe lang men in dienst moet zijn om van dit recht te genieten, wat de repatriëring in hoofde van de reder juist inhoudt. Dit gebeurde door de artikelen 68 en 68/1 van de wet van 3 juni 2007 *houdende diverse arbeidsbepalingen*.

16. De bepalingen van het ontwerp stellen het afleveren van de certificaten voor repatriëring/aansprakelijkheid slechts mogelijk is voor zover aan de voorwaarden van de artikelen 68 en 68/1 van de wet van 3 juni 2007 is voldaan. Vermits de verstrekker van de financiële zekerheid (dit is steeds een rechtspersoon volgens de mondelinge inlichtingen verstrekt door de aanvrager) het certificaat aflevert, is hij diegene die moet nagaan of de voorwaarden vervuld zijn.

---

<sup>6</sup> De Autoriteit, *het punt over de begrippen verwerkingsverantwoordelijke/verwerker in het licht van de (AVG)* en enkele specifieke toepassingen voor vrije beroepen zoals advocaten, blz. 1.

17. Volgens mondelinge informatie verstrekt door de aanvrager worden er n.a.v. de controle van die voorwaarden, naar alle waarschijnlijkheid geen persoonsgegevens verwerkt. Men zou zich steunen op aantallen, gelet op het feit dat de bemanning van schepen voortdurend wisselt. De aanvrager moet zich ervan vergewissen of er al dan niet persoonsgegevens worden verwerkt, omdat dit een invloed heeft op de elementen die in de tekst van het ontwerp moeten opgenomen worden. Indien de verstrekking van de certificaten voor repatriëring/aansprakelijkheid gepaard gaat met de verwerking van persoonsgegevens, dan moeten voor deze verwerking o.a. de volgende zaken worden toegevoegd:

- de gegevens(categorieën) die daartoe worden verwerkt; (artikel 5.1.c) AVG);
- de bewaartermijn (artikel 5.1.e) AVG);
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke (artikel 4.7) AVG bij wie de rechten voorzien door de artikelen 12 – 22 AVG kunnen worden uitgeoefend.

### ***Inspecties***

18. Hoofdstuk 3 van het ontwerp bepaalt wanneer inspecties worden gehouden. Er is een inspectie n.a.v. de eerste inschrijving en een inspectie met het oog op de vernieuwing van het maritiem arbeidscertificaat. Daarnaast worden er ook tussentijdse inspecties opgelegd. Van elke inspectie wordt een inspectieverslag opgesteld. In de mate dat daarin persoonsgegevens worden opgenomen, kan worden verwezen naar punt 17.

### ***Register van inspecties***

19. Artikel 40, § 1, van het ontwerp bepaalt dat het Directoraat-generaal Scheepvaart van de FOD Mobiliteit en Vervoer een register van inspecties bijhoudt. Paragraaf 2, eerste lid, van dit artikel vermeldt het doeleinde van het register: per schip beschikken over een overzicht van de uitgevoerde inspecties en de resultaten hiervan, wat nuttig is met het oog op het voorbereiden van inspecties en het laat toe er lessen uit trekken. Dit is een welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd doeleinden in de zin van artikel 5.1.b) AVG.

20. Artikel 40, § 2, van het ontwerp somt de gegevens (informatie) op die in dit register worden geregistreerd. Tot de informatie die de hoedanigheid van persoonsgegeven heeft of kan hebben, behoort:

- de naam van de inspecteur (duidelijk een persoonsgegeven);

- de resultaten van de ondervragingen van de zeevarenden aan boord, in de mate dat ze een referentie bevatten naar de identiteit van de ondervraagde persoon of toelaten deze laatste aan de hand van de informatie die vermeld wordt in het resultaat te identificeren;
- informatie m.b.t. klachten, in de mate dat ze een referentie bevatten naar de identiteit van de ondervraagde persoon of toelaten deze laatste aan de hand van de informatie die vermeld wordt in het resultaat te identificeren.

21. Dit moet echter samen worden gelezen met het vierde lid van dezelfde paragraaf. De Nederlandse tekst bepaalt dat de gegevens worden geanonimiseerd in geval van klachten en indien het over zeevarenden gaat (de Franse tekst maakt geen gewag van klachten). Anonieme informatie is informatie die niet aan een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon kan worden gekoppeld<sup>7</sup>. Anonieme gegevens zijn geen persoonsgegevens meer met als gevolg dat de AVG er niet op van toepassing is. In dit verband herhaalt de Autoriteit dat de identificatie van een persoon niet enkel slaat op de mogelijkheid om zijn naam en/of adres te achterhalen maar eveneens op de mogelijkheid om hem te identificeren via een proces van individualisering, correlatie of gevolgtrekking.

Transparantie m.b.t. de gebruikte anonimiseringsmethode en een analyse van de risico's verbonden aan heridentificatie zijn elementen die bijdragen tot een weloverwogen aanpak van het anonimisatieproces. Voor het overige verwijst de Autoriteit naar advies 05/2014 van de Werkgroep « Artikel 29 » over gegevensbescherming, voorganger van het Europees Comité voor gegevensbescherming, over de anonimiseringstechnieken<sup>8</sup>.

22. Hieruit besluit de Autoriteit dat het register slechts één persoonsgegeven zal bevatten, namelijk de naam van de inspecteur. Gelet op het feit dat de toegang tot het register beperkt is tot de personeelsleden van de verwerkingsverantwoordelijke (artikel 10, § 2, vijfde lid, van het ontwerp) is de vermelding van de naam van de inspecteur die de inspectie verrichte en bij wie men dus voor nadere toelichting terecht kan, in het licht van artikel 5.1.c) AVG niet problematisch.

23. De directeur-generaal van het Directoraat-generaal van de Scheepvaart van de FOD Mobiliteit en Vervoer wordt geïdentificeerd als verwerkingsverantwoordelijke. In dit verband vestigt de Autoriteit de aandacht op blz. 15 van de Opinion 1/2010 *on the concepts of "controller" and "processor"*<sup>9</sup> van de Article 29 Data Protection Working Party<sup>10</sup> waarin staat:

---

<sup>7</sup> Zie ook overweging 26 van de AVG, evenals toepassing van art. 4.1) AVG, *a contrario*.

<sup>8</sup> Dit advies is beschikbaar op volgend adres: [https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2014/wp216\\_nl.pdf](https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2014/wp216_nl.pdf).

<sup>9</sup> [https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2010/wp169\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2010/wp169_en.pdf).

<sup>10</sup> Voorganger van de European Data Protection Board.

*"In the strategic perspective of allocating responsibilities, and in order to provide data subjects with a more stable and reliable reference entity for the exercise of their rights under the Directive, preference should be given to consider as controller the company or body as such rather than a specific person within the company or the body. It is the company or the body which shall be considered ultimately responsible for data processing and the obligations stemming from data protection legislation, unless there are clear elements indicating that a natural person shall be responsible".*

24. In die optiek is aangewezen om, zoals reeds aangestipt in punt 11, de FOD Mobiliteit en Vervoer als verwerkingsverantwoordelijke te vermelden. Het is immers de FOD die de eindeverantwoordelijkheid draagt. Naar transparantie voor de burger is het van belang dat duidelijk wordt aangegeven wie verwerkingsverantwoordelijke voor de diverse verwerkingen voortspruitend uit de toepassing van het verdrag.

25. De gegevens worden gedurende 10 jaar bewaard (artikel 40, § 2, laatste lid, van het ontwerp). Vermits het de bedoeling is om een overzicht in de tijd te hebben van de inspecties, is de vooropgestelde bewaartermijn aanvaardbaar.

### ***Klachtenprocedure aan boord van schepen die onder Belgische vlag varen en het klachtenformulier***

26. In hoofdstuk 4 van het ontwerp wordt de klachtprocedure uitgewerkt<sup>11</sup>. De Autoriteit stelt vast dat met uitzondering van de artikelen 49, 50 en 51 van het ontwerp, alle andere artikelen van dit hoofdstuk de actuele artikelen van het koninklijk besluit van 4 augustus 2014 *tot bepaling van de klachtenprocedure aan boord van schepen die onder Belgische vlag varen en tot vaststelling van het model van klachtenformulier*<sup>12</sup>, hernemen.

27. De klachtenprocedure zoals ze is uitgewerkt in hoofdstuk 4 van het ontwerp leidt tot een bescheiden verwerking van persoonsgegevens. Elke zeevarende ontvangt een document dat de klachtenprocedure aan boord beschrijft. Het vermeldt de identiteit van de persoon bij wie de klacht wordt ingediend (wanneer dit niet de kapitein is) evenals de identiteit van een of meer personen op wie de zeevarenden beroep kunnen doen om hen op een onpartijdige manier te adviseren en te helpen (artikelen 49 en 50 van het ontwerp). Het model van klachtenformulier dat als bijlage aan het ontwerp is toegevoegd, is identiek aan de bijlage bij het koninklijk besluit van 4 augustus 2014. De erop vermelde persoonsgegevens zijn: de naam en de voornaam van de klager, de naam en voornaam, het

<sup>11</sup> Voorschrift 5.1.5.1 van het verdrag: "Elk Lid eist dat aan boord van schepen die zijn vlag voeren procedures gelden voor de eerlijke, doeltreffende en snelle behandeling van klachten van zeevarenden ter zake inbreuken op de vereisten van het Verdrag (met inbegrip van de rechten van zeevarenden)".

<sup>12</sup> Dit koninklijk besluit zal worden opgeheven.



telefoonnummer en het e-mailadres van de contactpersoon van de reder en de naam van de vertrouwenspersoon die de klager bijstaat.

28. Gelet op het door de klachtenprocedure nagestreefde doeleinde, namelijk inbreuken op het verdrag verhelpen, geeft de verwerking van de in punt 27 geciteerde persoonsgegevens vanuit proportionaliteitsperspectief (artikel 5.1.c) AVG, geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen.

29. Elke klacht en de beslissingen waartoe zij aanleiding geeft, worden opgenomen in een individueel klachtendossier dat aan boord wordt behouden en waarvan de betrokken klager een volledige kopie ontvangt (artikel 55 van het ontwerp). Er worden meerdere beroepsetappes voorzien: bij de kapitein vervolgens bij de reder en uiteindelijk bij het Directoraat-generaal voor de Scheepvaart (artikelen 61, 63 en 64 van het ontwerp). Het is niet duidelijk of n.a.v. een beroep het originele klachtendossier aan de beroepsinstantie wordt bezorgd, dan wel een kopie ervan. Hoe dan ook stelt de Autoriteit vast dat het ontwerp niet voorziet in enige bewaartermijn voor de persoonsgegevens die het originele klachtendossier en de eventuele kopieën ervan bevatten. In het licht van artikel 6.3 AVG, is het aangewezen om in het ontwerp de (maximale) bewaartermijnen van de te verwerken persoonsgegevens te voorzien, rekening houdend met de onderscheiden doeleinden en categorieën van gegevens, of toch minstens criteria worden opgenomen die toelaten deze (maximale) bewaartermijnen te bepalen.

### ***Wijziging van koninklijk besluit van 13 maart 2011***

30. Artikel 89 van het ontwerp voert een artikel 8/1 in het koninklijk besluit van 13 maart 2011 *inzake gemeenschappelijke voorschriften en normen voor de met de inspectie en controle van schepen belaste organisaties en voor de desbetreffende werkzaamheden van maritieme instanties*, waarin wordt bepaald dat het Directoraat Scheepvaart een lijst bijhoudt van de erkende organisaties, die gemachtigd zijn om bepaalde inspectie- en controletaken te verrichten. Deze lijst vermeldt voor welke taken de erkende organisaties zijn gemachtigd.

31. In de mate dat ze gemachtigd zijn om inspecties uit te voeren i.v.m. het maritiem arbeidscertificaat en de conformiteitsverklaring voor maritieme arbeid, is het niet duidelijk of dergelijke gemachtigde organisatie, in de mate dat ze persoonsgegevens verwerkt, verwerkingsverantwoordelijke is, gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke met de overheid die normaal bevoegd is voor deze inspecties, dan wel verwerker. Het is met het oog op de uitoefening van de door de AVG toegekende rechten (artikelen 12 -22 AVG) evenals met het oog op de eventuele toepassing van, al naargelang het geval, artikel 26 AVG of artikel 28 AVG van belang dat dit wordt uitgeklaard. De tekst moet eventueel op dit punt worden vervolledigd.

***Het voorontwerp van wet tot optimalisatie van de maritieme arbeidsbepalingen***

32. De Autoriteit werd niet gevraagd om m.b.t. dit voorontwerp een advies te verlenen.

33. Zoals reeds aangestipt bracht de Autoriteit het advies nr. 148/2019 over een voorontwerp van wet *betreffende werk in de visserijsector* uitbracht. Een aantal artikelen van dat voorontwerp namen letterlijk de tekst van een aantal artikel van de wet van 13 juni 2014 over:

- artikel 43 was een kopie van het huidige artikel 47 van de wet van 13 juni 2014;
- artikel 53 was een kopie van het huidige artikel 58 van de wet van 13 juni 2014.

34. De omstandige kritiek die in het advies nr. 148/2019 werd geformuleerd op de artikelen 43 en 53 van het voorontwerp van wet *betreffende werk in de visserijsector* (punten 12 – 21 en 26 -28) geldt dus evenzeer voor de artikelen 47 en 58 van de wet van 13 juni 2014. Gelet op het feit dat een aanpassing van deze wet op stapel staat, dringt de Autoriteit erop aan dat van de gelegenheid gebruik wordt gemaakt om voormelde artikelen 47 en 58 aan te passen zoals voorgesteld in het advies nr. 148/2019.

35. Krachtens artikel 48 van de wet van 13 juni 2014 (dat wordt gehandhaafd) kan de koning erkende organisaties machtigen om inspecties uit te voeren. Het is niet duidelijk of dergelijke gemachtigde organisatie in de mate dat ze persoonsgegevens verwerkt verwerkingsverantwoordelijke is, gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke met de overheid die normaal bevoegd is voor deze inspecties, dan wel verwerker. Het is met het oog op de uitoefening van de door de AVG toegekende rechten (artikelen 12 -22 AVG) evenals met het oog op de eventuele toepassing van al naargelang het geval artikel 26 AVG of artikel 28 AVG van belang dat dit wordt uitgeklaard. Gelet op het feit dat een aanpassing van deze wet op stapel staat, dringt de Autoriteit erop aan dat van de gelegenheid gebruik wordt gemaakt om dit te doen.

**OM DEZE REDENEN**

**de Autoriteit,**

**is van oordeel dat de volgende aanvullingen zich opdringen:**

- het identificeren van de verwerkingsverantwoordelijke (punt 11);
- het preciseren van de bewaartermijn (punten 13 en 29);
- als verwerkingsverantwoordelijke van het register de directeur-generaal vervangen door het Directoraat-generaal van de Scheepvaart van de FOD Mobiliteit en Vervoer (punten 23 en 24);

- de aanvrager moet zich ervan vergewissen of er met het oog op de aflevering van de certificaten van repatriëring/aansprakelijkheid al dan niet persoonsgegevens worden verwerkt en in positief geval moet de tekst worden aangevuld (punten 17 en 18);
- verduidelijken in welke hoedanigheid de erkende gemachtigde organisaties handelen (punt 31);

**raad aan om van de voorgenomen wijziging van de wet van 13 juni 2014 tot uitvoering en controle van de toepassing van het Verdrag betreffende maritieme arbeid 2006, gebruik te maken om:**

- artikelen 47 en 58 van de wet van 13 juni 2014 aan te passen overeenkomstig de punten 12 – 21 en 26 -28 van het advies nr. 148/2019;
- verduidelijken in welke hoedanigheid de erkende gemachtigde organisaties handelen (punt 35).

(get.) Alexandra Jaspar  
Directeur van het Kenniscentrum