



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 191/2021 van 25 oktober 2021

Betreft: advies m.b.t. een ontwerp van koninklijk besluit *tot instelling van het epidemiologisch toezicht op inrichtingen waar bepaalde dieren gehouden worden (CO-A-2021-199)*

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna de "Autoriteit"), aanwezig mevrouw Marie-Hélène Descamps, mevrouw Alexandra Jaspar en heren Yves-Alexandre de Montjoye, Bart Preneel en Frank Robben;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de heer David Clarinval, Minister van Landbouw, ontvangen op 06/09/2021;

Gelet op de bijkomende informatie ontvangen op 30/09/2021 en op 01/10/2021;

Gelet op het verslag van Alexandra Jaspar;

Brengt op 25 oktober 2021 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE AANVRAAG

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit *tot instelling van het epidemiologisch toezicht op inrichtingen waar bepaalde dieren gehouden worden*, hierna het ontwerp, situeert zich zowel in het kader van de uitvoering van de Verordening 2016/429¹ als van de *Dierengezondheidswet* van 24 maart 1987 (hierna *Dierengezondheidswet*).

2. De Verordening 2016/429 stelt regels vast met als doel de preventie en de bestrijding van dierziekten die kunnen worden overgedragen op dieren of mensen (artikel 1.1)². De *Dierengezondheidswet* sluit daarop aan. Ze heeft als opzet dierziekten te bestrijden ten einde de volksgezondheid en de economische welvaart van de dierenhouders te bevorderen (artikel 2) en belast de Koning met het bepalen van de voorwaarden waar exploitanten van inrichtingen waar dieren gehouden worden, hierna exploitanten, aan moeten voldoen met het oog op het voorkomen en bestrijden van dierziekten (artikel 18*bis*).

3. Artikel 25 van de Verordening 2016/429 verplicht de exploitanten om er met het oog op preventie en bestrijding van dierziekten voor te zorgen dat een dierenarts gezondheidsinspecties uitvoert. Het ontwerp concretiseert deze verplichting. Exploitanten worden verplicht om per diersoort een overeenkomst van epidemiologisch toezicht af te sluiten met een dierenarts (= bedrijfsdierenarts) binnen de 14 dagen die volgen op de eerste registratie van dieren in Sanitel. De gereguleerde opdrachten opgesomd in bijlage III bij het ontwerp mogen alleen door de bedrijfsdierenarts of zijn plaatsvervanger worden uitgevoerd. Bijlage II.A bij het ontwerp stelt de te gebruiken modelovereenkomst voor de aanstelling van de bedrijfsdierenarts vast. De afgesloten overeenkomsten moeten bezorgd worden aan het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV) dat de overeenkomst registreert in Sanitel. De bedrijfsdierenarts en desgevallend zijn plaatsvervanger krijgen toegang tot de gegevens in Sanitel m.b.t. de dierengezondheid van dieren van de exploitanten met wie zij een overeenkomst hebben.

4. De steller van het ontwerp bezorgde de Autoriteit op 30/09/2021 ter informatie de voorlopige tekst van een ontwerp van koninklijk besluit *betreffende de identificatie en de registratie van bepaalde hoefdieren, pluimvee, konijnen en bepaalde vogels*, hierna de voorlopige tekst, dat in voorbereiding is. Het is hier niet de plaats om reeds een analyse te maken van deze voorlopige tekst, die in een later stadium voor advies aan de Autoriteit zal voorgelegd worden. De Autoriteit maakt wel van de

¹ Verordening (EU) 2016/429 van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2016 *betreffende overdraagbare dierziekten en tot wijziging en intrekking van bepaalde handelingen op het gebied van diergezondheid*.

² Artikel 1.2. a) van de Verordening 2016/429 bepaalt verder dat de genomen regels moeten zorgen voor:

- i) een betere diergezondheid ter ondersteuning van een duurzame landbouw- en aquacultuurproductie in de Unie;
- ii) een doeltreffend functionerende interne markt;
- iii) een vermindering van de schadelijke effecten op de diergezondheid, de volksgezondheid en het milieu van:
 - bepaalde ziekten;
 - de maatregelen ter preventie en bestrijding van ziekten.

gelegenheid gebruik om de aandacht te vestigen dat het voor een gegevensbank als Sanitel, die toegankelijk is voor andere organisaties, essentieel is dat volgende elementen reglementair worden vastgelegd, wat meer in het bijzonder betekent dat **alle** doeleinden van de gegevensbank nauwkeurig moeten opgegeven worden evenals van de erin opgenomen gegevenscategorieën, de bewaartermijn van de gegevens moet bepaald worden, de doelgroepen die toegang zullen hebben tot de gegevens moeten omschreven worden, de verwerkingsverantwoordelijke moet geïdentificeerd worden. Zo is het bijvoorbeeld problematisch om de proportionaliteit van een gegevensverwerking te beoordelen bij gebrek aan duidelijke doeleinden.

5. Gelet op de interactie tussen de voorlopige tekst waarin Sanitel omkaderd wordt enerzijds en dit ontwerp anderzijds, verstrekt de Autoriteit onderhavig advies onder het nodige voorbehoud.

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

6. Wanneer een exploitant en een dierenarts akkoord zijn om een overeenkomst te sluiten m.b.t. epidemiologisch toezicht, verplicht artikel 4, eerste lid, van het ontwerp dit te doen overeenkomstig het model in bijlage II.A. Uit deze bijlage blijkt dat de volgende persoonsgegevens worden verwerkt:

- de naam en de voornaam van de exploitant;
- het nummer van de inrichting die hij exploiteert;
- de naam en de voornaam van de dierenarts;
- het ordenummer van de dierenarts;
- handtekening van de dierenarts en de exploitant.

7. In de mate dat één van de concrete doeleinden van Sanitel, die moeten kaderen binnen het opzet van o.a. de Verordening 2016/429 en de *Dierengezondheidswet* (punt 2), erin bestaat om erover te waken dat een exploitant over een bedrijfsdierenarts beschikt voor het verrichten van gereguleerde opdrachten (artikel 5.1.b) AVG), geven deze gegevens in het licht van artikel 5.1.c) AVG geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen.

8. Krachtens artikel 4, derde lid, van het ontwerp moet de exploitant een kopie van de ondertekende overeenkomst aan het FAVV bezorgen. Deze laatste registreert deze overeenkomst vervolgens in Sanitel³. Artikel 6 van het ontwerp regelt de wijze waarop een einde kan worden gesteld

³ Artikel 84 van de Verordening 2016/429 verplicht de exploitanten van inrichtingen waar landdieren gehouden om bepaalde informatie te verstrekken aan de bevoegde autoriteit, terwijl artikel 101 de bevoegde autoriteit verplicht om registers bij te houden m.b.t. die inrichtingen. Zie ook artikel 18 van de Gedelegeerde Verordening (EU) 2019/2035 van de Commissie van 28 juni 2019 tot aanvulling van Verordening (EU) 2016/429 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft regels voor inrichtingen waar landdieren worden gehouden en broederijen, alsmede voor de traceerbaarheid van bepaalde gehouden landdieren en broedeieren.

aan de overeenkomst tussen exploitant en bedrijfsdierenarts. Het geschiedt door middel van een ter post aangetekend schrijven of een e-mail met ontvangstbevestiging. De partij die de overeenkomst beëindigt, bezorgt een kopie van het aangetekend schrijven en het bewijs van aangetekende verzending of een kopie van de e-mail met ontvangstbevestiging aan het FAVV die zorgt voor de registratie ervan in Sanitel. De exploitant moet dan binnen een bepaalde termijn een nieuwe overeenkomst met een dierenarts sluiten en bezorgen aan het FAVV⁴. Onder voorbehoud van wat werd opgemerkt in punt 7, geeft dit geen aanleiding tot bijzondere bedenkingen.

9. Artikel 5, § 1, eerste lid, van het ontwerp limiteert het aantal overeenkomsten dat een dierenarts (natuurlijke persoon) mag afsluiten per diersoort als bedrijfsdierenarts tot 100. Nergens in het ontwerp wordt geregeld wat de gevolgen zijn van de miskenning van deze limiet. Zo vraagt de Autoriteit zich onder meer af:

- wat de gevolgen zijn voor de exploitant als blijkt dat zijn overeenkomst de 101ste van de betrokken dierenarts is? Is deze ongeldig? Is deze ongeldig van rechtswege en moet hij een overeenkomst met een andere dierenarts sluiten?
- of het FAVV in Sanitel het aantal geregistreerde overeenkomsten per dierenarts controleert?
- of het FAVV de exploitant verwittigt?
- of het FAVV de dierenarts sanctioneert dan wel de Orde van Dierenartsen informeert?

Dit zijn punten die de steller van het ontwerp verder moet uitklaren omdat dit een invloed heeft op gebruik van de verwerkte gegevens. Ook hierbij mag de link met de concrete doeleinden van Sanitel niet uit het oog verloren worden en meer in het bijzondere in welke mate Sanitel een instrument is om specifieke acties te controleren en eventueel maatregelen/sancties te nemen ten overstaan van iemand.

10. De gevolgen voor de overeenkomst van een intrekking of schorsing van de erkenning van de dierenarts voor een periode van meer dan 3 maanden worden wel door het ontwerp geregeld (artikel 7 van het ontwerp). De overeenkomst tussen de exploitant en de betrokken bedrijfsdierenarts is dan van rechtswege nietig. Ingeval van een dergelijke intrekking of schorsing brengt de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu het FAVV op de hoogte. Het FAVV zal de overeenkomst in Sanitel annuleren en de exploitant informeren die dan een nieuwe overeenkomst moet sluiten (toepassing van artikel 4 van het ontwerp).

11. De intrekking of de schorsing van de erkenning van een dierenarts heeft het karakter van een sanctie, waarvan in dit geval niet alleen het FAVV op de hoogte wordt gesteld maar eveneens de exploitant die een overeenkomst sloot met die dierenarts. In de mate dat de mededeling van FAVV aan de exploitant beperkt blijft tot de melding "annulering van de overeenkomst wegens intrekking

⁴ Bij niet respect van de termijn stelt hij zich bloot aan een administratief beslag op zijn dieren door FAVV (artikel 6, § 4 en 16 van het ontwerp).

/schorsing erkenning van meer dan 3 maanden”, is deze niet disproportioneel. De gereglementeerde opdrachten⁵ die er m.b.t. de dieren van de exploitant moeten worden verricht, mogen alleen worden uitgevoerd door een erkende dierenarts. Opdat de exploitant deze opdrachten kan laten uitgevoerd conform de regelgeving, is het noodzakelijk dat hij wordt geïnformeerd.

12. Bij een intrekking of schorsing van de erkenning van niet meer dan 3 maanden moet de bedrijfsdierenarts zelf het initiatief nemen om in zijn vervanging te voorzien. Hij hoeft aan de exploitant niet te melden waarom de plaatsvervangende nodig is. Het volstaat dat hij de exploitant informeert dat hij een overeenkomst van plaatsvervangende wenst⁶. Bijgevolg is het de betrokken bedrijfsdierenarts die zelf beslist in welke mate hij de exploitant eventueel informeert over de sanctie die hij kreeg. Uit de bijkomende informatie van de steller van het ontwerp blijkt wel dat het FAVV door de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu ook op de hoogte wordt gebracht van de intrekkingen of schorsingen van erkenningen van minder dan 3 maanden en deze vervolgens in Sanitel registreert. Dat de intrekking of schorsing van de erkenning van een dierenarts in Sanitel wordt geregistreerd blijkt niet uit de tekst. Voor zover dit ook niet blijkt uit andere reglementaire bepalingen, moet het ontwerp op dit punt worden aangevuld. Vanzelfsprekend moet dergelijke registratie verantwoord zijn in het licht van de door Sanitel nagestreefde doeleinden (afstemmen met de voorlopige tekst). Uit de tekst blijkt evenmin in welke mate een intrekking of schorsing van erkenning van een plaatsvervangende bedrijfsdierenarts wordt gemeld aan het FAVV en vervolgens in Sanitel wordt geregistreerd.

13. De bedrijfsdierenarts en de exploitant die een overeenkomst hebben gesloten kunnen voor die overeenkomst bij overeenkomst een plaatsvervangende bedrijfsdierenarts aanduiden voor wat het uitvoeren van gereglementeerde opdrachten betreft. De vervanging is gelimiteerd tot 20% van de gereglementeerde opdrachten van de bedrijfsdierenarts (artikel 8 van het ontwerp). Krachtens artikel 9, § 1, eerste lid, van het ontwerp moet de overeenkomst van plaatsvervangende het model in bijlage II.B. in acht nemen. Uit deze bijlage blijkt dat de volgende persoonsgegevens worden verwerkt:

- naam en de voornaam van de bedrijfsdierenarts
- nummer van de inrichting;
- naam en de voornaam van de plaatsvervangende bedrijfsdierenarts
- het ordenummer van de plaatsvervangende dierenarts
- de handtekening van de exploitant, de bedrijfsdierenarts en de plaatsvervangende bedrijfsdierenarts.

14. De Autoriteit verwijst naar de opmerking die ze formuleerde in punt 7.

⁵ Dit zijn de opdrachten die in bijlage III.A bij het ontwerp worden opgesomd.

⁶ De exploitant moet krachtens artikel 8, § 1, eerste lid, van het ontwerp dergelijke plaatsvervangende aanvaarden.

15. Net zoals dit het geval is voor de overeenkomst met de bedrijfsdierenarts, wordt de overeenkomst van plaatsvervangende geregistreerd in Sanitel (artikel 9, § 1, vierde lid, van het ontwerp). De procedure voor beëindiging van de overeenkomst van plaatsvervangende is dezelfde als deze overeenkomst met de bedrijfsdierenarts (artikel 9, § 2, van het ontwerp). De bedenkingen die de Autoriteit in de punt 9 formuleerde m.b.t. de 100-grens zijn hier bij analogie van toepassing op de 20%-grens.

16. De gereguleerde opdrachten moeten verplicht worden uitgevoerd door de bedrijfsdierenarts en bij diens onbeschikbaarheid door de plaatsvervangende bedrijfsdierenarts. Indien het FAVV vaststelt dat dit niet het geval is, geeft het de exploitant de opdracht om de gereguleerde opdracht opnieuw te laten uitvoeren (artikel 12 van het ontwerp). Dit impliceert dat de bedrijfsdierenarts of zijn plaatsvervanger in Sanitel registreert wanneer hij een reglementaire opdracht uitvoert. In de mate dat dergelijke registratie noodzakelijk is met het oog op de realisatie van één van de concrete doeleinden van Sanitel (een welbepaald toezicht- en controledoeleinde), is dergelijke registratie niet disproportioneel.

17. Het FAVV heeft de mogelijkheid om administratief beslag te leggen op de kudde van een exploitant indien deze de registratieplicht van de overeenkomst met de bedrijfsdierenarts miskent, hij de gereguleerde opdrachten niet laat uitvoeren binnen een bepaalde termijn of hij verhindert dat de bedrijfsdierenarts zijn gereguleerde opdrachten ongehinderd en onafhankelijk kan uitvoeren (artikelen 14 en 16 van het ontwerp). Deze maatregel heeft het karakter van een sanctie. Uit de tekst blijkt niet of dergelijke maatregel in Sanitel wordt geregistreerd. Indien dat het geval is dan moet de tekst op dat punt worden aangevuld. Het vereist tevens dat dergelijke registratie past binnen de concrete finaliteiten van Sanitel (zie punt 4).

18. Artikel 17, eerste lid, van het ontwerp bepaalt dat de bedrijfsdierenarts en zijn plaatsvervanger toegang krijgen tot alle gegevens in Sanitel m.b.t. de diergezondheid van de kuddes van de exploitanten waarmee zij een overeenkomst hebben. Gelet op het feit dat de toegang beperkt is tot diergezondheidsgegevens geeft dit, gelet op de taken van de bedrijfsdierenarts en zijn plaatsvervanger geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen. Verder neemt de Autoriteit er akte van dat het gebruik van deze gegevens door de bedrijfsdierenarts en zijn plaatsvervanger beperkt is tot de uitvoering van de bepalingen van het ontwerp (artikel 17, tweede lid, van het ontwerp).

OM DEZE REDENEN

de Autoriteit

➤ **verleent dit advies onder voorbehoud gelet op de in voorbereiding zijnde regelgeving m.b.t. Sanitel** (punten 4 en 5) wat tot gevolg heeft, zoals herhaaldelijk wordt aangestipt (punten 7, 8, 12, 14, 16 en 17) dat de door de Autoriteit verrichte proportionaliteitstoets staat of valt met het zorgvuldig vaststellen van alle door Sanitel nagestreefde doeleinden;

➤ **is van oordeel dat volgende aanpassingen zich opdringen:**

- er moet verduidelijkt worden wat de gevolgen zijn indien de 100-overeenkomsten limiet of de 20% limiet overschreden wordt (punten 9 en 15);
- er moet toegevoegd worden dat de intrekking of schorsing van een dierenarts in Sanitel wordt geregistreerd, voor zover dit niet uit andere reglementaire bepalingen blijkt (punt 12).

Voor het Kenniscentrum,
(get.) Alexandra Jaspar, Directeur