



Advies nr. 194/2019 van 16 december 2019

Onderwerp: Adviesaanvraag over een ontwerp van koninklijk besluit betreffende het Tarifieringsbureau "Bouw" en de Verrekenkas (CO-A-2019-203)

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit" genoemd);

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG" genoemd);

Gezien Verordening (EU) 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG" genoemd)

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVP" genoemd)

Gezien het verzoek om advies van de Minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw, en Maatschappelijke Integratie, belast met Grote Steden, de heer Denis Ducarme, ontvangen op 8 november 2019;

Gezien het verslag van Mevrouw Alexandra Jaspar, Directeur van het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit;

Brengt op 16 december 2019, het volgend advies uit:

I. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Op 8 november 2019 heeft de Minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw, en Maatschappelijke Integratie, belast met Grote Steden, de heer Denis Ducarme (hierna "de aanvrager" genoemd), het advies van de Autoriteit gevraagd over een ontwerp van koninklijk besluit betreffende het Tariferingsbureau "Bouw" en de Verrekenkas (hierna "het Ontwerp" genoemd).
2. Het ontwerp beoogt de uitvoering van de artikelen 10 en 10/1 van de wet van 31 mei 2017 betreffende de verplichte tienjarige wettelijke aansprakelijkheidsverzekering voor aannemers, architecten en andere dienstverleners in de bouwsector en tot wijziging van de wet van 20 februari 1939 betreffende de bescherming van de titel en het beroep van architect (hierna "de wet van 31 mei 2017" genoemd) en van de artikelen 10 en 11 van de wet van 9 mei 2019 betreffende de verplichte verzekering voor de beroepsaansprakelijkheid voor architecten, deskundige landmeters, veiligheids- en gezondheidscoördinatoren en andere dienstverleners in de bouwsector en tot wijziging van diverse wettelijke bepalingen inzake de wettelijke aansprakelijkheidsverzekering in de bouwsector (hierna de "wet van 9 mei 2019" genoemd).
3. De wet van 31 mei 2017 legt een verzekeringsplicht op aan elke architect, aannemer of andere dienstverlener in de bouwsector die voor tien jaar wettelijk aansprakelijk kan worden gesteld voor de handelingen die hij beroepshalve verricht of handelingen van zijn werknemers met betrekking tot in België gelegen woningen.
4. De wet van 9 mei 2019 legt een verzekeringsplicht op aan elke architect, landmeter, veiligheids- en gezondheidscoördinator of andere dienstverlener in de bouwsector wiens wettelijke aansprakelijkheid, met uitzondering van de tienjarige wettelijke aansprakelijkheid bedoeld in de artikelen 1792 en 2270 van het Burgerlijk Wetboek, kan voortvloeien uit de intellectuele diensten die hij beroepsmatig verricht of de intellectuele diensten van zijn werknemers.
5. Deze twee wetten bepalen dat de Koning een Tariferingsbureau (hierna "het Bureau" genoemd) kan oprichten die tot taak heeft de premie en de voorwaarden vast te stellen waaronder een verzekeringsonderneming een persoon dekt die onderworpen is aan verzekeringsverplichtingen maar die geen dekking op de reguliere markt kan vinden (artikel 10 van de Wet van 31 mei 2017 en artikel 10 van de Wet van 9 mei 2019). Zij bepalen eveneens dat de minister die bevoegd is voor Verzekeringen, onder de door de Koning bepaalde voorwaarden, een verrekenkas goedkeurt die tot doel heeft de resultaten van het beheer van de risico's waarvan het tarief wordt gesteld onder de voorwaarden van het Bureau, te verdelen en de werkingskosten van het Bureau te dekken (artikel

10/1 van de wet van 31 mei 2017 en artikel 11 van de wet van 9 mei 2019). Het Ontwerp stelt het Bureau samen, stelt de procedure vast die het volgt voor tarifieringsaanvragen en bevat ook bepalingen met betrekking tot de Verrekenkas, met inbegrip van de voorwaarden waaronder een verrekenkas door de minister kan worden goedgekeurd.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

6. Het Ontwerp bevat een aantal bepalingen die de verwerking van persoonsgegevens impliceren. Op basis van het Ontwerp en de door de aanvrager verstrekte aanvullende informatie heeft de Autoriteit drie categorieën van verwerking van persoonsgegevens door het Ontwerp vastgesteld:
 - a) De mededeling aan het Bureau, door de verzekeringsmaatschappijen, van alle informatie die nodig is voor de vervulling van zijn wettelijke opdracht (artikel 5 van het Ontwerp).
 - b) De gegevensverwerking in het kader van de procedure tot goedkeuring van een verrekenkas (artikelen 6, 10 en 12 van het Ontwerp)
 - c) De gegevensverwerking in het kader van een bij het Bureau ingediende tarifieringsaanvraag (artikel 17).

7. Zoals de Autoriteit reeds herhaaldelijk in herinnering heeft gebracht¹, vereisen de in artikel 8 van het EVRM en artikel 22 van de Grondwet verankerde beginselen van transparantie en wettigheid bovendien dat in een wet, decreet of ordonnantie duidelijk wordt bepaald in welke omstandigheden de verwerking van persoonsgegevens is toegestaan². Wanneer de basis van de verwerking gebaseerd is op een rechtsgrondslag van nationaal recht, vereist artikel 6.3 van de AVG ook specifiek dat de doelstellingen van deze gegevensverwerking in die rechtsgrondslag worden gedefinieerd. In dit verband is een delegatie aan de Regering "*niet in strijd met het legaliteitsbeginsel, op voorwaarde dat de machtiging voldoende nauwkeurig is gedefinieerd en betrekking heeft op de uitvoering van maatregelen waarvan de essentiële elementen vooraf door de wetgever zijn bepaald*"³. De verordening moet ook, in overeenstemming met de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie en het Europees Hof voor de rechten van de mens, duidelijk, nauwkeurig en voorspelbaar zijn voor de burgers.

8. In dit geval vindt de verwerking van de persoonsgegevens waarop het Ontwerp betrekking heeft zijn rechtsgrondslag in de artikelen 10 en 10/1 van de wet van 31 mei 2017 en de artikelen 10 en 11 van de wet van 9 mei 2019. Deze verwerkingen beschikken dus over een rechtsgrondslag.

¹ Zie onder meer het Advies van de GBA nr. 65/2019 van 27 februari 2019 over een ontwerp-samenwerkingsakkoord tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 23 mei 2013 tussen het Waals Gewest en de Franse Gemeenschap over de ontwikkeling van een gezamenlijk initiatief voor de uitwisseling van gegevens en het gezamenlijk beheer van dit initiatief, punten 5-6.

² Raadpleeg in dit verband het recentelijke arrest van het Grondwettelijk Hof nr. 29/2018 van 15 maart 2018, punt B.9 e.v. en punt B.13.3 in het bijzonder.

³ Zie Grondwettelijk Hof: arrest nr. 29/2010 van 18 maart 2010, punt B.16.1; arrest nr. 39/2013 van 14 maart 2013, punt B.8.1; arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015, punt B.36.2; arrest nr. 107/2015 van 16 juli 2015, punt B.7; arrest nr. 108/2017 van 5 oktober 2017, punt B.6.4; arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018, punt B.13.1; arrest nr. 86/2018 van 5 juli 2018, punt B.7.2.

9. Deze gegevensverwerking moet echter ook voldoende duidelijk, nauwkeurig en voorspelbaar worden omkaderd en in overeenstemming zijn met de eisen van de verordeningen inzake de bescherming van persoonsgegevens, met name de AVG.

A. De mededeling aan het Bureau, door de verzekeringsmaatschappijen, van alle informatie die nodig is voor de vervulling van zijn wettelijke opdracht (artikel 5 van het Ontwerp).

10. Artikel 5 van het Ontwerp bepaalt dat *"de verzekeringsmaatschappijen aan het Bureau alle gegevens noodzakelijk voor de vervulling van zijn wettelijke opdracht in de vorm, binnen de termijnen en met de tussenpozen die vastgesteld zijn door het Bureau, aan het Bureau verstrekken"*.
11. Naar aanleiding van een verzoek om aanvullende informatie over de aard van de aan het Bureau te verstrekken gegevens heeft de aanvrager het volgende aangegeven:

"De beherende verzekeringsmaatschappijen moeten elk kwartaal aan het Tariferingsbureau

- een overzicht meedelen van de premies en provisies die zij ontvangen of vergoed hebben naar aanleiding van de jaarlijkse contractwijzigingen,*
- een gedetailleerde statistiek van de premies "contract per contract" en de betaalde en gereserveerde bedragen "schadegeval per schadeval" om de evolutie van de activiteiten van het Tariferingsbureau te kunnen volgen.*

Dit betreft gegevens met betrekking tot verzekeringscontracten die tegen de voorwaarden van het Tariferingsbureau worden geprijsd en die door de beherende verzekeraars worden beheerd. Dit zijn rubrieken met de referenties van de contracten en de bedragen die op deze contracten betrekking hebben, en ook de naam van de verzekeringsmaatschappij die de gegevens verstrekt en, in voorkomend geval, de naam en de titel van de contactpersoon. Er is geen naam, adres, geboortedatum,... van andere personen.

Geen persoonsgegevens dus.

Verzekeringsmaatschappijen die geen beherende onderneming zijn, moeten geen gegevens verstrekken aan het Tariferingsbureau".

12. De Autoriteit deelt niet het standpunt van de aanvrager dat de gegevens die op grond van artikel 5 moeten worden verstrekt, geen persoonsgegevens zijn.

13. In dit verband herinnert de Autoriteit eraan dat het begrip "persoonsgegevens" zeer ruim is gedefinieerd in artikel 4.1 van de AVG, waarin wordt bepaald dat wordt verstaan onder *"persoonsgegevens": alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon ("de betrokkene"); als identificeerbaar wordt beschouwd een natuurlijke persoon die direct of indirect kan worden geïdentificeerd, met name aan de hand van een identicator zoals een naam, een identificatienummer, locatiegegevens, een online identicator of van een of meer elementen die kenmerkend zijn voor de fysieke, fysiologische, genetische, psychische, economische, culturele of sociale identiteit van die natuurlijke persoon.*
14. Verwijzingen naar contracten en bedragen in verband met deze contracten (die betrekking hebben op natuurlijke personen) zijn persoonsgegevens, ook al maken deze gegevens geen directe identificatie van de betrokken natuurlijke persoon mogelijk. Hieruit volgt dat de verwerking van dergelijke gegevens moet gebeuren in overeenstemming met de geldende voorschriften inzake gegevensbescherming, met name de AVG en de WVP.
15. Om te voldoen aan de eis van duidelijkheid, nauwkeurigheid en voorspelbaarheid van de norm, is de Autoriteit van mening dat de aanvrager artikel 5 van het Ontwerp moet aanpassen om de volgende elementen op te nemen:

i) Wat betreft doelgebondenheid

16. Het doel van de uitwisseling moet worden verduidelijkt. Artikel 5.1.b) van de AVG schrijft namelijk voor dat het doel van een verwerking moet worden bepaald, uitdrukkelijk en rechtmatig. Bovendien vereist artikel 6.3 dat het doel van de verwerking in de verordening wordt gedefinieerd wanneer de verwerking *"noodzakelijk [is] voor de vervulling van een taak van algemeen belang"*. In de huidige tekst is het doel te onduidelijk en niet expliciet genoeg gedefinieerd. Bovendien kan de Autoriteit, bij gebrek aan een voldoende nauwkeurige omschrijving van het doel, niet nagaan of het beginsel van de evenredigheid van de verwerking in acht wordt genomen.

ii) Wat betreft de categorieën van persoonsgegevens

17. De categorieën van de gegevens die door verzekeringsmaatschappijen aan het Bureau moeten worden verstrekt, moeten ook worden verduidelijkt in het Ontwerp. De Autoriteit herinnert eraan dat de categorieën verwerkte gegevens een essentieel element vormen dat moet worden vastgelegd in de regels voor de verwerking. De Autoriteit herinnert ook aan de eis van artikel 5.1.c) van de AVG dat de verwerkte gegevens *"toereikend zijn, ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt"*.

iii) Wat betreft de bewaartermijn

18. Overeenkomstig artikel 5.1.e), van de AVG mogen de persoonsgegevens "*in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, niet langer worden bewaard dan nodig is voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt*". De Autoriteit herinnert eraan dat de bepaling van de (maximale) bewaartermijnen voor persoonsgegevens wordt beschouwd als een van de essentiële elementen van de verwerking die in de verordeningen betreffende de verwerking van persoonsgegevens moet worden vastgelegd.
19. Hieruit volgt dat de aanvrager overeenkomstig het beginsel van artikel 5.1.e), van de AVG voor elke categorie van verwerkte persoonsgegevens een bewaartermijn moet aangeven, of ten minste criteria om die termijn te bepalen, en deze termijn moet rechtvaardigen in het licht van het doel waarvoor de gegevens worden verwerkt.

B. De gegevensverwerking in het kader van de procedure tot goedkeuring van een verrekenkas (artikelen 6, 10 en 12 van het Ontwerp).

20. Het Ontwerp bepaalt de procedure voor de goedkeuring van een Verrekenkas (artikel 6 van het Ontwerp). De aanvraag tot goedkeuring moet worden gericht aan de Autoriteit voor financiële diensten en markten (hierna "de FSMA" genoemd). De FSMA stuurt het verzoek met haar advies door naar de minister.
21. Volgens artikel 6, lid 4, van het Ontwerp "*gaat de aanvraag vergezeld van de volgende informatie en documenten*":
- 1° de statuten;*
 - 2° de compensatieregeling;*
 - 3° de voorwaarden voor de werking, de financiële en administratieve organisatie, met inbegrip van de naam, de voornaam, de woonplaats en het beroep en de nationaliteit van de bestuurders en de personen die verantwoordelijk zijn voor de effectieve leiding*⁴.
22. Artikel 10 van het Ontwerp bepaalt dat "*[....] elke wijziging in de financiële en administratieve organisatie, in het bijzonder deze met betrekking tot de elementen bedoeld in artikel 6, lid 4, 3°, binnen een maand aan de FSMA wordt meegedeeld [....]*".

⁴ Het is de Autoriteit die dit benadrukt.

23. Artikel 12 van het Ontwerp bepaalt dat "*de artikelen 40 tot en met 42 betreffende de bestuurders van verzekeringsmaatschappijen [...] van de wet van 13 maart 2016 betreffende het statuut van en het toezicht op verzekerings- of herverzekeringsmaatschappijen van overeenkomstige toepassing zijn op de Verrekenkas*".

24. Artikel 40 van de wet van 13 maart 2016 bepaalt dat:

"§ 1. De leden van het wettelijk bestuursorgaan en de raad van bestuur van de verzekerings- of herverzekeringsmaatschappijen, de personen die verantwoordelijk zijn voor de effectieve leiding en de personen die verantwoordelijk zijn voor de onafhankelijke controlefuncties zijn uitsluitend natuurlijke personen.

De in de eerste alinea bedoelde personen moeten te allen tijde beschikken over de nodige beroepsintegriteit en deskundigheid die geschikt zijn voor de uitvoering van hun taken.

§ 2. De effectieve leiding van verzekerings- of herverzekeringsmaatschappijen moet aan ten minste twee natuurlijke personen worden toevertrouwd".

25. Artikel 41 van de wet van 13 maart 2016 maakt artikel 20 van de wet van 25 april 2014 van toepassing op bestuurders en personen belast met de effectieve leiding. Artikel 20 van 25 april 2014 stelt een verbod in op het bekleden van een leidinggevende functie voor personen die veroordeeld zijn voor één van de in het artikel genoemde strafbare feiten [dit zijn strafbare feiten op economisch en financieel gebied].

26. Volgens de aanvullende informatie die de aanvrager heeft verstrekt, is het verzamelen van de informatie vermeld in artikel 6, paragraaf 4, 3^o noodzakelijk om de FSMA in staat te stellen na te gaan of de bestuurders en de personen die verantwoordelijk zijn voor de effectieve leiding van de Verrekenkas voldoen aan de vereisten van professionele integriteit en over de deskundigheid beschikken die past bij hun functie. Overeenkomstig artikel 10 van het Ontwerp moet elke wijziging betreffende deze informatie binnen de maand aan de FSMA worden meegedeeld. Volgens de aanvullende informatie die de aanvrager heeft verstrekt, heeft deze maatregel tot doel ervoor te zorgen dat de FSMA te allen tijde over correcte gegevens beschikt, zodat zij zich ervan kan vergewissen dat de betrokken personen voldoen aan de vereisten van artikel 12 van het Ontwerp (noodzakelijke beroepsintegriteit en voldoende deskundigheid).

27. Om te voldoen aan de eis van duidelijkheid, nauwkeurigheid en voorspelbaarheid van de norm, is de Autoriteit van mening dat de aanvrager de volgende aanpassingen moet maken aan het Ontwerp:

i) Wat betreft doelgebondenheid

28. Het doel van de verzameling en verwerking van persoonsgegevens in het kader van de procedure voor de goedkeuring van een verrekenkas moet in de tekst van het Ontwerp zelf worden verduidelijkt. Artikel 5.1.b) van de AVG schrijft namelijk voor dat het doel van een verwerking moet worden bepaald, uitdrukkelijk en rechtmatig. Bovendien vereist artikel 6.3 dat het doel van de verwerking in de verordening wordt gedefinieerd wanneer de verwerking "*noodzakelijk [is] voor de vervulling van een taak van algemeen belang*", zoals in dit geval..
29. In de huidige tekst is het doel van de gegevensverzameling en -verwerking in het kader van de erkenningsprocedure volstrekt onduidelijk. Als het de bedoeling is dat de FSMA en de minister kunnen bepalen of de bestuurders en de personen die verantwoordelijk zijn voor de effectieve leiding van de Verrekenkas te allen tijde over de nodige professionele integriteit en deskundigheid beschikken om hun taken uit te voeren, moet dit in het Ontwerp worden gespecificeerd.

ii) Wat betreft de categorieën van persoonsgegevens

30. De categorieën van de verzamelde en verwerkte gegevens moeten worden aangepast om te voldoen aan de eis van artikel 5.1.c), van de AVG dat de gegevens "*toereikend zijn, ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt (minimale gegevensverwerking)*".
31. In dit opzicht ziet de Autoriteit niet in hoe de "nationaliteit" van de bestuurders en personen die verantwoordelijk zijn voor de effectieve leiding een gegeven is dat relevant is voor het nagestreefde doel.
32. Zij vraagt zich echter af of de gegevens "naam, voornaam, woonplaats en beroep" voldoende zijn om de professionele integriteit en deskundigheid van de bestuurders en de personen die verantwoordelijk zijn voor de effectieve leiding van de Verrekenkas te onderzoeken. In het bijzonder vraagt zij zich af hoe de FSMA, uitsluitend op basis van deze gegevens, zal nagaan of de bestuurders en de personen die verantwoordelijk zijn voor de effectieve leiding van de Verrekenkas niet worden getroffen door een van de verbodsbepalingen van artikel 20 van de wet van 25 maart 2014. De Autoriteit ziet immers, in het licht van de informatie waarover zij beschikt, niet in hoe op basis van de gegevens die worden verzameld in het kader van artikel 6, § 4, 3° van het Ontwerp, kan worden vastgesteld of de betrokkene al dan niet veroordeeld is tot één van de misdrijven die in artikel 20 van de Wet van 25 april 2014 worden genoemd.

iii) **Wat betreft de verwerkingsverantwoordelijke(n)**

33. De verantwoordelijke(n) wordt (worden) niet expliciet genoemd in het project. Betreft het hier de FSMA en/of de minister? Handelen deze twee instanties als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken in de zin van artikel 26 van de AVG? Naar aanleiding van een verzoek om aanvullende informatie heeft de aanvrager voorts aangegeven dat het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds, dat het secretariaat en het dagelijks bestuur van het Bureau en de verrekenkassen verzorgt, de gegevens die tijdens de goedkeuringsprocedure zijn verzameld ook bewaart. In welke hoedanigheid (verwerkingsverantwoordelijke of verwerker) treedt het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds op?
34. Om elke onduidelijkheid te vermijden over de identiteit van de persoon of entiteit die als verwerkingsverantwoordelijke moet worden beschouwd en aldus de uitoefening van de in de artikelen 12 tot en met 22 van de in de AVG uiteengezette rechten van de betrokkene te vergemakkelijken, verzoekt de Autoriteit de aanvrager om in zijn voorstel voor elk type gegevensverwerking expliciet aan te geven welke autoriteit als verwerkingsverantwoordelijke moet worden beschouwd. De Autoriteit wil van deze gelegenheid gebruik maken om er nogmaals op te wijzen dat de benoeming van de verwerkingsverantwoordelijken passend moet zijn in het licht van de feitelijke omstandigheden. Zowel Werkgroep 29⁵ - de voorloper van het Europees Comité voor gegevensbescherming - als de Autoriteit⁶ hebben erop aangedrongen dat het begrip "verwerkingsverantwoordelijke" vanuit een feitelijk perspectief moet worden benaderd. Met andere woorden, het is noodzakelijk om voor elke verwerking van persoonsgegevens na te gaan wie de verwerking beheert.

iv) **Wat betreft de bewaartijd**

35. De Autoriteit merkt op dat het Ontwerp momenteel geen enkele indicatie bevat over de termijn(en) voor het bewaren van de verwerkte gegevens. Naar aanleiding van een verzoek om aanvullende informatie heeft de aanvrager aangegeven dat de krachtens artikel 6, paragraaf 4, 3^o, verstrekte gegevens in ieder geval worden bewaard zolang de betrokken persoon een gereguleerde functie uitoefent. Daaraan werd toegevoegd dat de gegevens van de betrokkene op het einde van zijn laatste mandaat of na zijn laatste kandidatuur voor een gereguleerde functie werden bewaard zolang als nodig is voor de vervulling van de taken van algemeen belang van de FSMA. In zijn antwoord verwijst aanvrager in het bijzonder naar artikel 20 van de wet van 25 april 2014. De Autoriteit merkt echter op dat deze bepaling geen bewaartermijnen definieert, maar veeleer perioden gedurende welke een verbod op de uitoefening van een gereguleerde activiteit van toepassing is.

⁵ Werkgroep 29, Advies 1/2010 over de begrippen "verwerkingsverantwoordelijke" en "verwerker", 16 februari 2010, blz. 9.

⁶ Gegevensbeschermingsautoriteit, *Een overzicht van de begrippen "verwerkingsverantwoordelijke/verwerker" in het kader van de AVG en enkele specifieke toepassingen voor vrije beroepen zoals advocaten*, blz. 1.

36. De Autoriteit herinnert eraan dat de bepaling van de (maximale) bewaartermijnen voor persoonsgegevens wordt beschouwd als een van de essentiële elementen van de verwerking die in de verordeningen betreffende de verwerking van persoonsgegevens moet worden vastgelegd. Hieruit volgt dat de aanvrager overeenkomstig het beginsel van artikel 5.1.e), van de AVG voor elke categorie van verwerkte persoonsgegevens een bewaartermijn moet aangeven, of ten minste criteria om die termijn te bepalen, en deze termijn moet rechtvaardigen in het licht van het doel waarvoor de gegevens worden verwerkt.

C. De gegevensverwerking in het kader van een bij het Bureau ingediende tarifieringsaanvraag (artikel 17).

37. Artikel 17 van het ontwerp bepaalt de documenten die aan het Bureau moeten worden toegezonden in het kader van een aanvraag voor een tarief voor een verplichte tienjarige aansprakelijkheidsverzekering (artikel 17, § 1) en in het kader van de beroepsaansprakelijkheid (artikel 17, § 2).

38. Voor een aanvraag voor een tarifiering voor een verplichte tienjarige aansprakelijkheidsverzekering is het noodzakelijk om het Bureau te verstrekken:

"1° een door het Bureau opgesteld formulier voor het indienen van de aanvraag, naar behoren ingevuld en ondertekend;

2° drie weigeringen van verzekeringsdekking door verzekeringsmaatschappijen waaraan overeenkomstig artikel 17 van de wet van 13 maart 2016 betreffende het statuut van en het toezicht op verzekerings- of herverzekeringsmaatschappijen vergunning is verleend om dit type verzekering te dekken. Weigeringsbrieven van verzekeringsmaatschappijen moeten op minder dan twee maanden geleden gedateerd zijn;

3° het bewijs van de beroepsbekwaamheid van de aanvrager en zijn onderaannemers;

4° het bewijs van een gezonde financiële en boekhoudkundige situatie, waaruit met name blijkt dat er geen sprake is van betalingsachterstand op het gebied van belastingen en sociale zekerheid;

5° een bewijs van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering wanneer deze wettelijk verplicht is;

6° het volledige en bewijskrachtige technische dossier van de werf;

7° een overeenkomst of de ontwerpovereenkomst met de opdrachtgever"

39. Voor een aanvraag voor een tarifiering voor een verplichte beroepsaansprakelijkheidsverzekering is het noodzakelijk om het Bureau te verstrekken:

"1° een door het Bureau opgesteld formulier voor het indienen van de aanvraag, naar behoren ingevuld en ondertekend;

2° drie weigeringen van verzekeringsdekking door verzekeringsmaatschappijen waaraan overeenkomstig artikel 17 van de wet van 13 maart 2016 betreffende het statuut van en het toezicht op verzekerings- of herverzekeringsmaatschappijen vergunning is verleend om dit type verzekering te dekken. Weigeringsbrieven van verzekeringsmaatschappijen moeten op minder dan twee maanden geleden gedateerd zijn;

3° de door de vorige verzekeraar(s) afgegeven schadeattesten voor de laatste drie jaar waarin de aanvrager door een beroepsaansprakelijkheidsverzekering was gedekt;

4° het bewijs van de vakbekwaamheid van de aanvrager;

5° het bewijs van een gezonde financiële en boekhoudkundige situatie, waaruit met name blijkt dat er geen sprake is van betalingsachterstand op het gebied van belastingen en sociale zekerheid".

40. Artikel 17, lid 3, bepaalt ook dat "het Bureau alle aanvullende informatie kan vragen die relevant is voor de risicobeoordeling".

41. Om te voldoen aan de eis van duidelijkheid, nauwkeurigheid en voorspelbaarheid van de norm, is de Autoriteit van mening dat de aanvrager de volgende aanpassingen moet maken aan het Ontwerp:

i) Wat betreft de categorieën van persoonsgegevens

42. De Autoriteit herinnert aan het vereiste van artikel 5.1.c) van de AVG dat de verwerkte persoonsgegevens "toereikend zijn, ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt (minimale gegevensverwerking)".

43. Artikel 17 van het ontwerp bepaalt dat het aanvraagformulier door het Bureau wordt opgesteld. Naar aanleiding van verzoeken om bijkomende informatie heeft de aanvrager gespecificeerd dat deze formulieren persoonsgegevens kunnen verzamelen, zoals de naam en het adres van de aanvrager, een of meer contactpersonen, de situatie van de werf, de contactgegevens van een contactpersoon of onderaannemers. De aanvrager gaf aan dat deze gegevens noodzakelijk waren om het Tarifieringsbureau in staat te stellen een dekkingspercentage en -voorwaarden vast te stellen. De Autoriteit verzoekt de aanvrager om in zijn Ontwerp op te nemen dat het formulier, dat door het Bureau zal worden opgesteld, alleen de persoonsgegevens zal verzamelen die nodig zijn om het Bureau in staat te stellen een tarief en de dekkingsvoorwaarden vast te stellen.

44. Evenzo verzoekt de Autoriteit de aanvrager het woord "nuttig" in artikel 17, lid 3, te vervangen door het woord "noodzakelijk".

ii) Wat betreft de bewaartermijn

45. Bovendien merkt de Autoriteit op dat het project momenteel geen enkele aanwijzing bevat over de bewaartermijn(en) van de gegevens die door het Bureau in het kader van een tariefaanvraag worden verwerkt. Zoals de Autoriteit echter al heeft opgemerkt, wordt de bepaling van de (maximale) bewaartermijnen voor persoonsgegevens beschouwd als een van de essentiële elementen van de verwerking die in de verordeningen betreffende de verwerking van persoonsgegevens moet worden vastgelegd. Hieruit volgt dat de aanvrager overeenkomstig het beginsel van artikel 5.1.e), van de AVG voor elke categorie van verwerkte persoonsgegevens een bewaartermijn moet aangeven, of ten minste criteria om die termijn te bepalen, en deze termijn moet rechtvaardigen in het licht van het doel waarvoor de gegevens worden verwerkt.

OM DEZE REDENEN,

De Autoriteit is van mening dat de aanvrager de volgende wijzigingen in het Ontwerp moet aanbrengen:

- De doeleinden verduidelijken van de verschillende verwerkingen van persoonsgegevens in het kader van het Ontwerp (zie punten 16, 28)
- De categorieën verduidelijken van de gegevens die worden verwerkt en ervoor zorgen dat de verwerkte gegevens adequaat en relevant zijn en beperkt blijven tot wat nodig is voor de beoogde doeleinden (zie punten 17, 31-32, 43-44)
- De (maximale) bewaartermijnen verduidelijken of ten minste de criteria aan de hand waarvan deze termijnen worden gedefinieerd (zie punten 18-19, 35-36, 45)
- De identiteit van de verwerkingsverantwoordelijke verduidelijken (zie punten 33-34).

(get.) Alexandra Jaspar

Directeur van het Kenniscentrum